

**LA BATAILLE DES ELECTIONS LEGISLATIVES DE NOVEMBRE 1962**

**5**

JACQUES DUCLOS **Introduction.**

**LA CAMPAGNE DU REFERENDUM**

**9**

Non au référendum-plébiscite - Pompidou est renversé - Maurice Thorez appelle à l'union - Appels et prises de positions pour le NON - Gaston Monnerville au Sénat - Tous les Partis sauf l'U.N.R. - Assemblées élues et Conseils généraux - De Gaulle intervient à nouveau - Les résultats du référendum - Echec sérieux au pouvoir personnel.

**LA CAMPAGNE ELECTORALE**

**30**

W. Rochet rappelle la position du Parti - Appel aux Français - G. Mollet : l'U.N.R. est le danger principal - De Gaulle intervient - Réactions au discours de De Gaulle - Notre programme de rénovation démocratique et nationale - Les résultats globaux du premier tour - Une alliance contre nature - Après le premier tour - Alliances unitaires et sursaut républicain - Nouvel appel en faveur du sursaut républicain - Poursuivre l'action unie - Renforcer l'union - Tout faire pour l'union sans exclusive.

**REFERENDUMS DE 1958 - 1961 - 1962**

**58**

Résultats globaux et résultats complets par départements.



## INTRODUCTION

CE numéro des *Cahiers du Communisme* consacré au référendum-plébiscite du 28 octobre 1962 et aux élections législatives des 18 et 25 novembre constitue un instrument de travail du plus haut intérêt.

Il a le mérite de rassembler à l'usage des militants les prises de position qui avaient précédé le référendum et de rappeler l'essentiel des résultats de cette consultation populaire qui fut en quelque sorte le prélude des élections législatives.

Les événements ont montré combien avaient raison ceux qui, et parmi eux les communistes, disaient et répétaient que les résultats du référendum influenceraient les élections de façon décisive. Et, du même coup, les événements ont souligné combien a été erroné le point de vue de certains partisans du NON qui, partant de l'idée que de Gaulle gagnerait le référendum et perdrait les élections, ne s'engagèrent pas dans la bataille du référendum avec la vigueur qu'exigeaient les circonstances.

Ce qui est à retenir des résultats du référendum du 28 octobre, c'est que de Gaulle a perdu 5 millions de suffrages et le nombre des OUI qu'il a recueillis le 28 octobre ne représente plus que 46 % des électeurs inscrits.

En définitive, le pouvoir gaulliste n'a obtenu qu'une majorité faible, médiocre, aléatoire dont de Gaulle disait qu'il ne se contenterait pas, alors qu'à défaut de mieux il s'en est montré par la suite pleinement satisfait.

La conclusion tirée par de Gaulle des résultats du référendum a été son intervention directe dans la campagne électorale en faveur de ses candidats, n'hésitant pas à renouveler le chantage à la démission au cas où les candidats de son choix ne seraient pas élus en assez grand nombre pour obtenir la majorité à l'Assemblée nationale.

Le chef de l'Etat entendait ainsi donner le maximum d'efficacité au système de la candidature officielle qu'il remettait en vigueur, suivant ainsi la tradition du vieux maréchal réactionnaire Mac Mahon.

Les différents textes relatifs à la campagne électorale reproduits dans ce numéro des *Cahiers du Communisme* reconstituent le climat politique dans lequel se sont déroulées les élections législatives avant le premier tour et pour le second tour de scrutin, ce dernier ayant été influencé par la déclaration de Guy Mollet relative à la nécessité de voter pour n'importe qui, y compris pour des communistes, afin de battre les candidats de l'U.N.R., déclaration antérieure au 18 novembre.

Les faits rappelés dans ce numéro des *Cahiers* montrent le rôle décisif joué par la politique audacieusement unitaire du Parti communiste français dans la réalisation de l'union des républicains au deuxième tour de scrutin, union grâce à laquelle de nombreux candidats gaullistes ont été battus.

Les déclarations de Jules Moch et de différents autres élus socialistes soulignent la portée de l'union réalisée grâce à laquelle une situation nouvelle s'est créée en France.

Sans doute parmi les partis se réclamant de la démocratie, le Parti communiste a-t-il été le seul à enregistrer un gain de voix avec 4.010.809 suffrages contre 3.870.184 en 1958, mais ce qui est à retenir, c'est que communistes, socialistes, radicaux et autres formations démocratiques de moindre importance ont recueilli tous ensemble 7.459.648 voix, soit 40,59 % des suffrages exprimés.

Ce total dépasse de loin les voix obtenues par l'U.N.R.-U.D.T., soit 5.847.405 (51,9 %) et les voix des autres candidats gaullistes, soit 678.741 (5,7 %), ce qui donne en tout 6.526.144 voix, soit 55,5 % des suffrages exprimés.

Il ressort de ces chiffres que tous les candidats gaullistes ont à peine dépassé la moitié des 12.809.565 OUI obtenus par de Gaulle le 28 octobre, ce qui souligne un rétrécissement certain de la base de masse du gaullisme. Les résultats du second tour de scrutin ont confirmé en l'accentuant la supériorité numérique des suffrages démocratiques par rapport aux voix des candidats au pouvoir personnel.

En effet, dans les circonscriptions où il n'y avait pas eu d'élus au premier tour, les candidats gaullistes ont recueilli 40,50 % des voix au deuxième tour, contre 44,7 % aux candidats communistes, socialistes, radicaux et autres républicains.

Cette progression des partis de gauche a été le résultat des désistements réciproques qui se sont effectués entre communistes, socialistes et autres républicains après le premier tour de scrutin. C'est à l'union des forces ouvrières et démocratiques qu'est due cette victoire.

En ce qui concerne le regroupement de la droite derrière les candidats gaullistes, il correspond, d'une part, aux efforts faits par les monopoles capitalistes pour renforcer l'U.N.R. en tant que soutien essentiel du régime de pouvoir personnel, et, d'autre part, il est la conséquence de la confusion créée par la politique des partis qui rassemblaient les voix de droite et qui, depuis 1958, avaient soutenu de Gaulle, cependant que, tout en le combattant au cours de la campagne électorale, ils n'en défendaient pas moins les institutions gaullistes.

Ces partis avaient dû leurs succès en 1958 à leur obédience gaulliste et, pour le vote NON au référendum du 28 octobre, ils n'avaient pas été suivis par un grand nombre de leurs électeurs qui s'étaient groupés directement derrière de Gaulle.

Grâce à l'union qui s'était réalisée dans de nombreuses circonscriptions, le second tour de scrutin a été marqué par un succès important de l'union des forces républicaines.

La politique de large union du Parti communiste appelant à de nombreux désistements en faveur de socialistes, de radicaux et d'autres républicains a reçu une approbation entière des électeurs. Elle a permis de battre un nombre important de candidats de l'U.N.R., parmi lesquels Debré, et d'augmenter sensiblement la représentation républicaine à l'Assemblée nationale.

Pleinement conscient du sérieux de la situation et des grandes possibilités d'union qui existent, le Parti communiste français est bien résolu à mettre tout en œuvre pour que l'unité d'action se poursuive aussi bien à l'Assemblée nationale que dans le pays, d'autant plus que beaucoup de points communs existent entre le programme des partis qui se sont unis contre l'U.N.R.

C'est ce qu'a affirmé la session du Comité central du Parti communiste français des 13 et 14 décembre dernier en précisant dans sa résolution :

« Tant dans le pays qu'au Parlement, communistes et socialistes, placés devant le péril de la marche à la dictature et résolument opposés au pouvoir personnel, peuvent conjuguer leurs efforts pour atteindre des objectifs qui figurent dans les programmes respectifs de leur parti et correspondent aux besoins et aux aspirations des masses laborieuses :

— Augmentation des salaires, réduction de la durée hebdomadaire du travail, quatre semaines de congés payés, extension des libertés syndicales et reconnaissance de la section syndicale d'entreprise ; amélioration du sort des vieux ; garantie aux retraités de conditions de vie décentes par l'attribution de pensions convenables ; égalisation du S.M.I.G. agricole et du S.M.I.G. urbain ; suppression des abattements de zone ; construction de logements à loyer accessible.

— Suppression de l'impôt sur les revenus pour les revenus faibles et allègement pour les revenus moyens ; création d'un impôt sur l'enrichissement du capital ; réforme des finances locales donnant aux départements et aux communes la possibilité de disposer de ressources leur assurant une véritable autonomie.

— Nationalisation de nouveaux secteurs essentiels de l'économie ; défense des institutions démocratiques et élargissement des libertés communales ; statut démocratique de la radio et de la télévision.

— Réforme démocratique de l'enseignement ; constructions scolaires ; prolongation de la scolarité obligatoire, abrogation des lois antilaïques.

— Réduction de la durée du service militaire, diminution du budget de guerre ; recours permanent à la négociation comme moyen de résoudre les conflits internationaux ; participation de la France aux négociations en faveur du désarmement pour contribuer à leur succès.

Sans doute, des divergences existent entre le Parti communiste et le Parti socialiste sur les problèmes de l'alliance atlantique et du Marché commun, mais les communistes n'ont jamais fait et ne font pas du retrait de la France de ces organismes la condition d'une action commune en faveur de la paix, de la coopération et de l'entente entre les peuples. »

Nombreux sont parmi les objectifs communs aux socialistes et aux communistes ceux qui figurent aussi dans les programmes de diverses formations démocratiques.

Il apparaît donc possible d'aboutir à l'élaboration de positions communes sur les questions essentielles de la politique intérieure et extérieure de la France. Ainsi sera ouverte la voie à l'élaboration d'un programme commun à tous les partis et formations démocratiques, ce qui permettrait de mobiliser les masses les plus larges et d'offrir à la lutte unie contre le pouvoir personnel la perspective de l'établissement d'une démocratie authentique dont la politique serait conforme aux intérêts du peuple, à ceux de la France et de la paix.

Le Parti communiste, toutes ses organisations, tous ses adhérents feront tout ce qui est en leur pouvoir pour transformer cette possibilité d'aujourd'hui en réalité de demain.

Plus que jamais, ils mettront tout en œuvre pour écarter tout ce qui divise et ne retenir que ce qui unit, en vue du noble et grand combat contre le pouvoir personnel, pour l'avènement d'une véritable démocratie.

# LA CAMPAGNE DU RÉFÉRENDUM

La grande bataille politique qui s'est déroulée dans notre pays au moment du référendum du 28 octobre et des élections législatives des 18 et 25 novembre 1962, et dans laquelle notre Parti a joué un rôle prépondérant, constitue un événement politique d'une importance décisive pour tous les républicains et démocrates français qui, en renforçant et développant l'union des forces ouvrières et démocratiques, continuent de livrer inlassablement le combat pour en finir avec le pouvoir personnel et instaurer une République authentique.

Les documents et informations que nous publions ci-dessous, en même temps qu'ils représentent une documentation précieuse ayant trait à cette grande période de luttes républicaines, ont pour but de restituer le climat et le déroulement passionnés de cette bataille politique pour l'union des forces républicaines contre l'autoritarisme du pouvoir personnel et la dictature du grand capital.

## NON AU REFERENDUM-PLEBISCITE

● *La décision prise par de Gaulle d'organiser le 28 octobre 1962 un référendum visant à élire au suffrage universel direct le président de la République souleva une réprobation profonde à travers tout le pays.*

*Pour sa part, le Comité central de notre Parti, après avoir, dès le premier jour, fait connaître son hostilité à ce projet, déclarait dans un appel solennel aux Français le 5 octobre 1962 :*

**Françaises, Français,**

**Le plébiscite fait peser sur notre pays un danger immense. Il soulève une réprobation profonde. L'Assemblée nationale l'a condamné par un vote massif. Et, avec elle, les grandes forces démocratiques**

organisées, et aussi le Conseil d'Etat, le Comité constitutionnel, les anciens présidents de la République, le président du Sénat.

De Gaulle entend néanmoins imposer le plébiscite au mépris de sa propre Constitution. Il veut se prévaloir de vos suffrages pour franchir une nouvelle et redoutable étape sur le chemin de la dictature, pour liquider les derniers vestiges de la démocratie, pour réduire à néant le rôle des assemblées élues, pour accentuer sa politique de réaction et de guerre.

Tel est le sens profond de la « révision constitutionnelle ».

Pour atteindre ce but, le pouvoir met en œuvre la méthode bonapartiste du plébiscite. Il ne recule pas devant le chantage.

Le plébiscite n'est pas une procédure démocratique. Il en est le contraire. Le plébiscite exige une abdication du peuple entre les mains d'un seul homme. Le suffrage universel, dans une telle entreprise, est appelé à se détruire lui-même.

Le régime issu du coup de force du 13 mai, fondé sur le pouvoir personnel, le culte du « guide » et du chef, est la négation de la souveraineté populaire.

Une campagne systématique, conduite en fait en faveur du parti unique, celui du « guide », est menée contre les partis qui expriment les aspirations des couches sociales victimes des monopoles capitalistes.

Le Parti Communiste Français vous appelle à répondre NON au référendum-plébiscite. Il vous appelle à voter NON contre une prétendue nouveauté qui permet, il y a cent ans, déjà, et maintes fois depuis, de bâillonner le peuple.

Tous les républicains se réjouissent de la convergence des efforts des organisations démocratiques. En unissant leurs efforts, elles pourront débarrasser la France du régime de pouvoir personnel. Les Communistes soutiendront toute initiative allant dans le sens d'une démocratie véritable.

## MARCHONS COTE A COTE ET FRAPPONS ENSEMBLE

Le Parti Communiste Français vous appelle à répondre NON contre l'arbitraire d'un homme et des monopoles qui le soutiennent.

Le Parti Communiste Français vous appelle à répondre NON à une misère accrue, à la servitude, à l'aventure avec toutes les menaces qu'elle porte en elle : celles du fascisme et de la guerre.

Le Parti Communiste Français vous appelle à répondre NON pour barrer la route aux entreprises de la dictature, pour ouvrir le chemin vers une démocratie véritable.

## POMPIDOU EST RENVERSE

● Dans la nuit du 5 au 6 octobre, à l'Assemblée nationale, 280 députés votèrent en effet une motion de censure, renversant ainsi le gouvernement Pompidou et entraînant du même coup la dissolution de l'Assemblée nationale. Ce vote reflétait, d'une part, la prise de conscience des républicains face au grave danger représenté par le projet gaulliste soumis au plébiscite, d'autre part il exprimait en même temps le développement dans le pays de l'opposition des forces ouvrières et démocratiques au régime de pouvoir personnel et à sa politique rétrograde et aventuriste.



## L'ANALYSE DU SCRUTIN

Les 280 députés qui ont voté la motion de censure :

- Les 10 députés communistes ;
- Les 43 députés socialistes ;
- 33 députés de « l'Entente démocratique » sur 37 ;
- 50 M.R.P. sur 57 ;
- 109 « Indépendants » sur 121 ;
- 3 U.N.R. : Mocquiaux, Nader, Vidal et 32 « non inscrits ».

N'avaient pas pris part au vote, c'est-à-dire étaient comptés comme ayant voté contre la censure : 173 U.N.R., 12 « Indépendants », 7 M.R.P. (dont Maurice Schumann), 4 « Entente démocratique », 4 non inscrits.

## MAURICE THOREZ APPELLE A L'UNION

*Placé devant le référendum-plébiscite du 28 octobre et les élections législatives des 18 et 25 novembre, notre Parti redoublait d'efforts pour alerter et entraîner à l'action unie les larges masses de notre pays.*

*Notamment au cours d'un grand meeting au Palais de la Mutualité, à Paris, Maurice Thorez expliquait, le 18 octobre 1962, le véritable sens de l'offensive gaulliste contre ce qui subsistait de démocratie ; il lançait à tous les socialistes, républicains et démocrates un vibrant appel à l'unité d'action. Voici le texte de son intervention :*

Dans dix jours, vous êtes appelés à un nouveau plébiscite. En apparence, le problème posé est un problème constitutionnel : il s'agit du mode d'élection du président de la République.

Pour aller plus loin sur la voie du régime personnel et de la dictature de fait, pour renforcer encore l'autorité du chef de l'Etat, on demande aux citoyens de décider qu'il sera désigné, à l'avenir, au suffrage universel. Ainsi, en se prévalant des votes d'un peuple trompé, il écrasera de son pouvoir les députés, élus chacun dans une seule circonscription.

Le bon sens objecte qu'en fait, de Gaulle dispose déjà de la toute-puissance, qu'il règle toutes les affaires de l'Etat à sa guise. Comme il l'a dit lui-même à la télévision, avec sa modestie coutumière, seul il « guide », il « oriente », il « décide », il « nomme », il « négocie », il « signe ». Toute la souveraineté nationale est pratiquement dans ses mains. Dans ces conditions, pourquoi tant de hâte à accroître ses prérogatives formelles ?

La raison de cette insistance, c'est qu'il ne s'agit pas seulement d'amender, ou plus exactement d'aggraver la lettre de la Constitution autoritaire. L'intention maîtresse n'est pas d'y apporter une correction de détail.

Il s'agit, en réalité, de faire plébisciter toute la politique conduite par le chef de l'Etat, cette politique qui se résume en trois mots : régression sociale, réaction, préparation de la guerre.

Pour les ouvriers, des salaires largement inférieurs en pouvoir d'achat



Maurice Thorez, secrétaire général de notre Parti, suivi de Jeannette Vermeersch, membre du Bureau politique, pénètrent dans l'un des bureaux de vote d'Ivry pour accomplir leur devoir d'électeurs.

Le 18 novembre 1962, Maurice Thorez sera réélu au premier tour député de la 50<sup>e</sup> circonscription avec une majorité encore accrue.

à ce qu'ils étaient en 1957, les fonctionnaires traités en parents pauvres, un énorme décalage des allocations familiales et des allocations aux vieux par rapport au coût de la vie, la construction des H.L.M. freinée et sabotée, les paysans travailleurs condamnés à la misère et à l'expropriation, les artisans et les petits commerçants sacrifiés aux intérêts des monopoles : tel est le bilan social du régime.

En même temps, les libertés sont compromises. Les pires complaisances sont témoignées aux bandits de l'O.A.S., dont les attentats surviennent à point nommé pour provoquer, comme *Le Monde* l'a dit, le « choc émotionnel » propice au renforcement du pouvoir personnel. La laïcité est foulée aux pieds.

En politique extérieure, de Gaulle lie le sort de la France à celui de l'Allemagne d'Adenauer, avec ses généraux nazis et ses appétits de revanche. Il s'oppose à la conclusion du traité de paix avec les deux Etats allemands. Il sape le prestige de l'O.N.U. Il lutte contre le désarmement, prétend constituer une force de frappe aussi vaine que coûteuse, préside à des manœuvres militaires qui ne sont que des exercices de guerre civile, veut placer les unités françaises sous commandement allemand.

C'est toute cette politique antipopulaire et rétrograde qu'on se propose de faire ratifier par le suffrage universel surpris et abusé. Le peuple doit donner dans ce piège en croyant voter pour un article de Constitution.

Mais plus encore, le traquenard est tourné vers l'avenir. Le but est de créer un précédent, qui engage la nation dans une démarche irrévocable et irréversible, qui autorise dans la suite toutes les violations de la démocratie. Si de Gaulle l'emporte cette fois, pourquoi ne viendrait-il pas demain demander, imposer d'autres mesures, comme la suppression du Parlement, l'élimination de l'ombre même d'un contrôle des représentants du peuple sur ces actes ?

## DE GAULLE VEUT FAIRE PLEBISCITER SA POLITIQUE ANTIPOPULAIRE ET RETROGRADE

C'est là ce qui fait que le référendum du 28 octobre n'est pas un référendum comme les autres, mais revêt une gravité extrême.

Les agents gaullistes disent que le plébiscite représente la démocratie directe. Ils invoquent le pouvoir souverain du peuple. Mais toute la question est de savoir dans quelles conditions le peuple peut exercer effectivement cette souveraineté.

Les cités de la Grèce antique comme Athènes, mise à part la base esclavagiste de la société, étaient des démocraties directes. Le peuple s'assemblait sur la place publique pour discuter et trancher les questions. Il en fut de même dans les cantons suisses à l'origine. Mais dans l'un et l'autre cas, le corps des citoyens ne comprenait que quelques milliers de personnes.

Dans les grands Etats modernes, le peuple, qui est formé de millions d'hommes, ne peut qu'élire des mandataires, devant qui les gouvernants sont responsables. Et si l'on nous dit que les mandataires peuvent être infidèles à leur mandat, nous répondons qu'en ce cas, comme le voulaient les jacobins, il faut instituer la révocabilité des élus décaillants.

Le système gaulliste est juste le contraire d'un tel régime démocratique. Il consiste dans l'omnipotence du chef de l'Exécutif, passant outre aux décisions de l'Assemblée à laquelle le peuple a délégué sa souveraineté. Comme dit Michel Debré : « Pendant longtemps le Parlement a été considéré comme l'expression de la souveraineté nationale. Cela n'est plus acceptable de nos jours ». Place à la dictature personnelle !

Le gouvernement a été censuré et renversé par l'Assemblée nationale, sans parler du Sénat unanime contre lui ; ce gouvernement n'en est pas moins maintenu, et il continue à appliquer activement dans tous les domaines sa politique condamnée par les élus de la nation ; il mène campagne sans réserve ni pudeur pour le oui.

Le ministre Frey, après avoir injurié les républicains, disait à Clermont : « En démocratie, lorsque le peuple vous donne tort, on cède la place ». Le peuple, par ses élus, a donné tort au ministère Pompidou, mais le ministère Pompidou n'a pas cédé la place !

## LE REFERENDUM DU 28 OCTOBRE REVET UNE GRAVITE EXTREME

Où est dans tout cela la République ? Nous sommes en présence d'un régime autocratique. Le comportement actuel du chef de l'Etat nous donne l'avant-goût de ce qui se passerait au lendemain d'un plébiscite où il aurait le dessus.

Poursuivons. Que devient la démocratie en dehors des conditions où le peuple est honnêtement informé et mis à même de connaître les questions ?

En régime démocratique, le peuple, au moment des élections, se

prononce sur la gestion de ses élus au cours de la législature précédente. Il choisit entre les programmes soumis à ses suffrages par les différents partis, qui sont l'expression des classes et des couches sociales différentes de la société actuelle. Tous les moyens doivent être donnés pour informer, éclairer, éduquer le suffrage universel, pour rehausser sa dignité, pour élever l'esprit civique et la conscience du bien public.

C'est tout le contraire de cette méthode qui est en pratique aujourd'hui. Le pouvoir mise sur les éléments les moins avertis, les moins éclairés, sur les éléments moutonniers et timorés.

Il cultive en même temps l'antiparlementarisme vulgaire, à l'instar de tous les mouvements fascistes en France comme à l'étranger. Il s'appuie sur les anciens pétainistes, sur ceux qui ont toujours voulu « fermer la gueule aux députés ». C'est à eux qu'on donne la vedette dans les feuilles éditées par l'U.N.R. pour le référendum.

## LE REGIME GAULLISTE EST UN REGIME AUTOCRATIQUE

De Gaulle et ses séides multiplient leurs attaques contre les partis. Ils voudraient les faire disparaître pour assurer l'hégémonie d'un parti unique, le leur, l'U.N.R. C'est ainsi qu'ont été instaurés le monopole du parti nazi en Allemagne, celui du parti fasciste en Italie, celui de la phalange en Espagne.

Nous sommes loin des amabilités tactiques et purement temporaires de l'U.N.R. en 1958, à l'égard des partis qui soutenaient alors le *oui* et faisaient élire ses candidats.

Le pouvoir exerce un vil chantage à la peur. Il agite la menace du chaos. Au lieu que dans un référendum honnête comme ceux qui ont lieu en Suisse, l'Exécutif n'impose pas son point de vue mais laisse les citoyens libres de choisir, Michel Debré présentait samedi dernier la carte forcée : « A partir du moment où le président de la République prend position, il ne saurait accepter d'être désavoué ». L'Etat, c'est lui ! La contrainte morale n'a jamais été plus cynique.

Dans le plébiscite du 28 octobre, l'objet propre, la question constitutionnelle disparaissent. Tout tourne autour de la personne du général de Gaulle. La délibération démocratique cède la place à l'exaltation bonapartiste de l'homme providentiel.

Et cet homme providentiel, qui prétend empêcher l'anarchie, n'a apporté à la France que les conjurations militaires et les attentats de l'O.A.S. ! Chacune des grandes tentatives des factieux a été mise en échec par les grèves unanimes des travailleurs, par la réaction énergique des républicains, mais chacune a été ensuite utilisée pour renforcer les pouvoirs arbitraires du chef de l'Etat. Comment prendre pour un garant de l'ordre celui qui, chaque fois, tire le meilleur parti personnel du désordre ?

Aussi, loin de redouter le départ du général-président, nous redisons simplement : plus vite de Gaulle prendra sa retraite, mieux cela vaudra pour le pays.

Il y a quatre ans, nous étions seuls à voter NON, seuls à ne pas sacrifier au culte de la personnalité. Nous répétions, comme en 1945, que le salut de la France ne saurait être l'affaire d'un seul homme ou d'un seul parti, mais de toutes les énergies nationales et démocratiques.

Maintenant nous ne sommes plus seuls. L'Assemblée nationale, le Sénat, le Conseil d'Etat, le Comité constitutionnel lui-même ont condamné le plébiscite. Tous les partis, sauf l'U.N.R., se sont prononcés pour le NON.

Il n'y a pas lieu de s'étonner que des partis si divers, et jusqu'aux indépendants, se décident en ce sens. C'est le mécontentement profond des masses populaires, tel qu'il se manifeste dans les grandes grèves ouvrières et dans les démonstrations paysannes, c'est l'inquiétude des classes moyennes qui expliquent cette prise de position.

## COTE A COTE NOUS ALLONS FRAPPER ENSEMBLE

Marchant séparément, par la force des choses côte à côte, nous allons frapper ensemble.

Ce n'est pas encore là le front unique. Mais qui ne voit ce qui se passe dans le pays ? Qui n'entend tous ces appels communs, de plus en plus nombreux, lancés par les assemblées départementales, par les conseils municipaux, par les partis qui concluent des accords, par les syndicats et les autres groupements démocratiques de diverse nature ?

La voix des usines, la voix du peuple est nettement perceptible ; partout elle réclame l'action unie.

Trois semaines après le plébiscite viendront les élections. Comme d'habitude, notre Parti au premier tour présentera un candidat dans chaque circonscription. Au deuxième tour, nous nous maintiendrons partout où nous serons désignés par le suffrage universel pour battre les candidats du gaullisme ou de la réaction ; ailleurs nous ferons tout pour assurer la défaite de ces mêmes candidats.

A ce propos, bien que désireux d'éviter toute polémique en un tel moment, nous sommes dans l'obligation de relever une récente déclaration de Guy Mollet. Il a dit : « Au deuxième tour, nous mettrons tout en œuvre pour éliminer les candidats qui se seront faits les complices de la violation de la Constitution, sauf évidemment, si cela devait servir un activiste ou un communiste ».

Nous protestons une fois de plus contre la tentative de mettre sur le même plan les travailleurs communistes, qui n'ont cessé de combattre le fascisme, et les bandits de l'O.A.S.

Chacun sait que ce n'est tout de même pas nous qui, en 1956, avons constitué le « Front républicain » avec un Soustelle. Ce n'est pas nous qui, en 1958, avons participé avec ce même Soustelle au gouvernement présidé par de Gaulle pour faire voter oui au premier plébiscite.

La déclaration du secrétaire général du Parti socialiste tend à diviser le front des NON. Elle ne peut que rassurer les candidats du pouvoir personnel, qui se voyaient déjà battus par le bloc des forces ouvrières et démocratiques. Par contre, une telle déclaration inquiétera tous ceux qui, d'ores et déjà, mènent en commun la campagne du NON et qui n'entendent pas, une fois de plus, se laisser séparer de leurs camarades communistes pour le seul profit du gaullisme et de la réaction.

## ALLER VERS UNE LARGE DEMOCRATIE

Avec beaucoup de ceux qui se prononcent aujourd'hui pour le NON, avec les travailleurs socialistes en particulier, nous avons une aspiration commune. Beaucoup veulent comme nous aller plus loin que le NON au référendum, marcher vers une démocratie large, vers une démocratie sociale, qui mette à la raison les hommes des monopoles et des banques,

Pour faciliter cette union, notre Parti a élaboré depuis plusieurs années déjà un projet de programme que nous avons soumis à tous les partis et groupements démocratiques.

Dans l'ordre politique, ce programme demande notamment :

- L'élection à la proportionnelle d'une Assemblée constituante qui doterait le pays d'institutions démocratiques ;
- L'élargissement des pouvoirs des Conseils généraux et la suppression des préfets ;
- L'autonomie administrative et financière des communes ;
- La réorganisation démocratique et l'épuration de la police et de l'armée (cela s'impose tout particulièrement après les révélations sur les brimades dégradantes infligées aux jeunes soldats du contingent par des cadres que les sales guerres du Viet-Nam et de l'Algérie ont pervertis) ;
- La suppression de la Légion étrangère.

Au point de vue économique et social, le programme préconise en particulier la satisfaction des revendications immédiates de tous les travailleurs et la nationalisation de l'énergie atomique, de la sidérurgie, de la grande industrie chimique, des grosses compagnies de navigation, etc.

Sur le plan culturel, une réforme démocratique de l'enseignement s'impose ainsi que le retour à la laïcité de l'école et de l'Etat. Une attention particulière doit être accordée à la protection de l'enfance et au développement de la jeunesse.

Nous croyons que sur la base de ce programme, l'union est possible. Une grande œuvre d'avenir attend tous les républicains.

Mais, pour l'instant, c'est sur le NON au plébiscite que tous les efforts doivent être concentrés. Au cours des jours qui restent, les communistes et les sympathisants auront à cœur de multiplier les initiatives pour éclairer l'opinion, pour mobiliser et rassembler les énergies populaires, pour mettre en échec le pouvoir personnel.

Unissons-nous, camarades socialistes !

Unissons-nous, républicains et démocrates !

Travaillons avec ardeur, avec enthousiasme, à une victoire qui sera celle du progrès social, de la liberté et de la paix !

## APPELS ET PRISES DE POSITIONS POUR LE NON

● *Durant toute la période précédant le référendum-plébiscite, les prises de positions communes se multipliaient dans tout le pays. C'est par milliers, à travers toutes les régions de France, dans les villes et les campagnes, les usines et les quartiers que surgissaient appels et prises de positions communes contre le référendum-plébiscite. Comme le déclarait notamment la direction de notre Parti le 11 octobre 1962 :*

« Le Bureau politique se félicite que dans les usines et les quartiers se multiplient les appels communs de travailleurs, d'élus et de personnalités en faveur du NON.

« Il salue les organisations communistes, socialistes, P.S.U., radicales et d'autres formations démocratiques qui, en de nombreuses localités, appellent ensemble le peuple à rejeter le projet gaulliste.

« Les manifestations de l'union et de la volonté commune des républicains décuplent leurs forces et inspirent confiance aux masses populaires dans l'issue de la lutte pour le NON au référendum-plébiscite. »

*Des partis, des organisations, de plus en plus nombreux, des hautes personnalités, se prononçaient contre le projet de référendum, tels que :*

#### LE PARTI SOCIALISTE :

« Le véritable objet du référendum est de faire légaliser dans la confusion une évolution tendant à créer un chef d'Etat omnipotent auquel tous les pouvoirs seraient subordonnés... (Ce système) tend à devenir une monarchie absolue, une sorte de Second Empire, qui, dans le monde moderne, aboutirait à la dictature et à la guerre civile. » (*Motion du Conseil national S.F.I.O. du 7-10-1962.*)

#### LE PARTI RADICAL :

« Le Parti radical ne saurait en aucun cas admettre que par la voie du référendum, manifestement illégal et anticonstitutionnel..., soit ouverte la porte à toutes les aventures... Il appelle tous ses élus, militants et sympathisants, à faire la chaîne dans le pays pour barrer la route au pouvoir personnel et à réaliser à cette fin l'unité d'action partout, avec toutes les autres formations démocratiques. » (*Motion du Congrès de Vichy.*)

#### LE P.S.U. :

« Il faut dire NON à de Gaulle. » (*Manifeste.*)

#### LE M.R.P. :

« Constate que le projet soumis au référendum risque... de créer demain une menace pour les libertés... Recommande aux Françaises et Français de répondre NON au référendum. » (*Motion du Comité national du 7 octobre.*)

#### LA C.G.T. :

« Le pouvoir personnel dont elle — la C.G.T. — a toujours dénoncé le danger s'oriente vers la dictature de fait. La C.G.T., qui avait appelé à répondre NON à la Constitution de 1958, appelle à répondre NON à l'aggravation de celle-ci. »

#### LA C.F.T.C. :

« La manière dont le chef de l'Etat pose le problème devant le pays fausse le sens du vote du 28 octobre, en transformant un référendum sur la réforme constitutionnelle en un plébiscite de confiance totale en sa personne. »

#### LA F.E.N. :

« On demande au peuple français de donner son adhésion à un régime de pouvoir personnel et de s'en remettre définitivement pour son destin,

dans tous les domaines, à un seul homme, proclamé irresponsable et libéré, cependant, de toute contrainte et de tout vrai contrôle. »

#### LA F.N.S.E.A. :

« Un chef d'Etat omnipotent gouvernant sans frein ni contrepoids, ce serait demain ou après-demain, le règne de l'arbitraire et la porte ouverte à l'aventure. » Le Comité de Guéret (groupant 19 départements du centre) demande « aux agriculteurs de voter NON ».

#### LE S.N.I. :

« Les instituteurs syndicalistes, pour rester fidèles à eux-mêmes, ne peuvent oublier le serment de Vincennes, ni accepter que soit bafouée la Constitution, ni accepter que soit aliénée plus encore la démocratie. »

#### LA LIGUE DES DROITS DE L'HOMME :

Par la voix de son président Daniel Mayer : « La révision de la Constitution qu'on nous propose supprime le dialogue nécessaire à toute démocratie, elle donne le pouvoir réel à un irresponsable. »

#### LA LIGUE DE L'ENSEIGNEMENT :

« Répondre « oui » au référendum, ce serait pour le peuple abdiquer la totalité de ses droits. Pour rester maître de son destin et préserver l'avenir de la démocratie, le peuple répondra non. »

#### L'UNION FRANÇAISE UNIVERSITAIRE :

« L'Histoire de France enseigne que toute élection présidentielle dans ces conditions conduit notre pays au gouvernement d'un monarque absolu, à une dictature de fait. »

#### L'UNION DES FEMMES FRANÇAISES :

« Placez-vous résolument aux côtés de tous les républicains afin de mettre en échec le pouvoir personnel et de promouvoir une véritable démocratie, gage d'une vie plus humaine dans une France propre et dans un monde de paix. »

Se sont également prononcés publiquement pour le NON : l'Union progressiste, l'U.D.S.R., l'Association nationale des Anciens combattants de la Résistance, l'Association républicaine des Anciens combattants, les Fédérations des officiers et sous-officiers de réserve républicains, le Mouvement de la Jeunesse communiste de France, la Fédération nationale des déportés, internés et résistants patriotes.

#### LE CONSEIL D'ETAT :

« Le référendum est illégal. » (Décision prise à l'unanimité moins 1 voix.)

#### LE CONSEIL NATIONAL DES « INDEPENDANTS » :

« Ne confiez pas aveuglément à un homme seul l'avenir de notre peuple. »

#### GASTON MONNERVILLE, président du Sénat :

« Je fais appel aux républicains de ce pays, je fais appel au peuple de France... À tous ceux qui ont foi en la République, à tous ceux qui croient en la démocratie comme le seul régime garantissant la personne humaine, sa dignité, ses droits, ses libertés, je dis : Dressez-vous pour sa défense et pour sa sauvegarde. »



PAUL REYNAUD (Indépendant) :

« Quant à ceux qui évoquent la crainte du départ d'un homme, se rendent-ils compte qu'ils doutent de la France, de tous les Français sauf d'un ? Un tel argument ne grandit pas un homme, mais rapetisse le pays. »

RENE COTY, ancien Président de la République :

« C'est un coup d'Etat constitutionnel. »

FRANÇOIS MITTERAND (U.D.S.R.) :

« Notre premier devoir c'est de nous unir sans aucune exclusive, tenir bon, et ensuite bâtir, car l'espérance est de notre côté. »

VINCENT AURIOL, ancien Président de la République :

« Tous les républicains doivent s'unir pour sauver la République menacée. »

MARSELLI, ancien ministre radical :

« Par votre union totale et sans exclusive, vous allez prouver au peuple que de Gaulle n'est pas irremplaçable. Après de Gaulle, la République. »

CHRISTIAN PINEAU, ancien ministre socialiste :

« Un républicain ne peut trouver aucun prétexte valable pour continuer un régime que l'on baptise « présidentiel » pour les besoins de la cause, mais qui ressemble à une monarchie. »

EDGAR FAURE, ancien président du Conseil :

« Je réponds NON sur la forme et sur le fond. »

FELIX GAILLARD, ancien président du Conseil :

« Qui viole une fois, violera d'autres fois. Nous allons répondre NON. »

MAURICE FAURE, président du Parti radical :

« Notre NON est absolument catégorique. »

EMILE HUGHES, sénateur des Alpes-Maritimes :

« Il faut dire NON, deux fois NON s'il le fallait. »

## GASTON MONNERVILLE AU SENAT

● Lors de sa séance de renouvellement du bureau, le 9 octobre, le Sénat entendait un important discours de son président, Gaston Monnerville.

Dès le début, celui-ci exprimait « les sérieuses préoccupations qu'il éprouve quant à l'avenir des institutions de la République. ...Le jeu normal des institutions est faussé, la Constitution est violée ouvertement, le peuple est abusé ».

Le président du Sénat assurait que « les collectivités locales constituent bien la structure solide, stable du régime républicain en France ». Il soulignait le caractère non constitutionnel du référendum gaulliste et rappelait ensuite les deux points essentiels sur lesquels les membres du Comité constitutionnel en 1958 étaient unanimes « en accord avec le président du Conseil d'alors, de Gaulle ».

## LE POUVOIR PERSONNEL EN GERME

« D'abord, écarter l'idée de l'élection du président de la République au suffrage universel. Pour quel motif ? Parce qu'un pareil mode d'élection, jugeraient-ils tous, contenait en germe le pouvoir personnel et, à terme, la possibilité de la dictature. Voilà qui est net. Ensuite, ne permettre une révision constitutionnelle quelle qu'elle soit, que selon la procédure claire, méthodique, définitive, inscrite dans l'article 89 de la Constitution. »

« ...On déplace le débat, et l'on accuse ceux qui dénoncent cette violation de la Constitution de vouloir priver le peuple de la faculté de s'exprimer. Piètre querelle, en vérité ! Tous les démocrates, qu'ils soient des élus ou des électeurs, veulent le maintien, la protection, le respect du suffrage universel en France. »

Puis Monnerville insistait encore sur un autre aspect de la violation de la Constitution : la révision de la forme républicaine de gouvernement.

« Il s'agit, disait-il, d'aller par étapes vers le régime présidentiel. » Et pour atteindre ce but de Gaulle « passe délibérément par-dessus le parlement. »

« Dans sa récente allocution télévisée, poursuivait Monnerville, le président de la République a dit : « J'ai le droit ! ». Avec la haute considération due à ses fonctions, mais avec gravité, avec fermeté, je répons : « Non, Monsieur le Président de la République, vous n'avez pas le droit. Vous le prenez. »

## UN POUVOIR PERSONNEL, OMNIPOTENT INCONTROLABLE ET... IRRESPONSABLE

L'élection du président de la République au suffrage universel « donnera naissance à un pouvoir personnel, omnipotent, incontrôlable, et en même temps — paradoxe insensé — irresponsable ; car, aux termes de la présente Constitution qui resterait inchangée sur ce point, le chef de l'Etat n'est pas responsable devant le Parlement ».

« ...Réunir en une seule main, sur une seule tête tous les pouvoirs, sans nul contrepoids, c'est proprement abolir la démocratie ; c'est pourtant ce que l'on demande au peuple français de faire, d'urgence, sans examen, simplement par confiance en un homme.

« Si la réforme présentée est votée, le chef de l'Etat, irresponsable, disposera de l'arme de la dissolution contre l'Assemblée nationale, élue comme lui au suffrage universel, et le 16 mai risquera de ressurgir du fond de l'histoire <sup>(1)</sup>. Il pourra user du référendum quand bon lui semblera, sur les sujets qui lui conviendront, au moment qu'il aura choisi, selon la procédure qu'il aura arrêtée — celle-là même que nous combattons aujourd'hui. L'opinion publique, mal avertie, ne pourra se prononcer que par oui ou par non ;

(1) Il s'agit du coup d'Etat du maréchal Mac-Mahon, le 16 mai 1877.

plutôt par *oui*, car la manière dont la question est généralement posée dans un référendum-plébiscitaire emporte toujours le vote affirmatif ; l'histoire est là pour en porter témoignage. »

## EN DEMOCRATIE, ON NE GOUVERNE PAS PAR LE MONOLOGUE

« Je dis : ce n'est pas cela, la démocratie. En démocratie, on ne gouverne pas par le monologue. Et surtout on a l'obligation morale, impérieuse, de respecter les lois du pays. C'est une règle qui s'impose à tous les citoyens de France, et d'abord, et surtout, au premier d'entre eux, celui qui a la charge de veiller à l'intangibilité de la Constitution.

« C'est pourquoi je m'élève avec force contre la violation de notre Charte nationale. Loin de rénover le régime démocratique en France, la réforme proposée le compromet, puisqu'elle tend à détruire l'équilibre des pouvoirs politiques... »

## LE PLEBISCITE NE PERMET AUCUN CHOIX VERITABLE

« Il importe de distinguer la démocratie directe du plébiscite — dont les Français ont quelque raison de se souvenir et de se méfier. Le plébiscite ne permet aucun choix véritable. Dans le référendum plébiscitaire, il s'agit de dire OUI ou NON à un homme ; n'est-ce pas ce que le chef de l'Etat a lui-même demandé ? Grande alors est pour l'électeur la tentation de dire OUI simplement parce qu'on le persuade que le NON déboucherait sur le vide. Le plébiscite ne comporte donc aucune alternative réelle ; et voilà pourquoi il n'est pas démocratique.

« Il supprime les « corps intermédiaires », ces relais entre le citoyen et l'Etat qui sont les collectivités locales, les partis politiques, les syndicats, les groupements professionnels ou idéologiques. »

## CE QU'ON NOUS OFFRE, CE N'EST PAS LA REPUBLIQUE

« ...Ce qu'on nous offre n'est pas la République ; c'est au mieux une sorte de bonapartisme éclairé. Au plébiscite qui n'ose pas se découvrir, le Sénat républicain répond : NON, parce qu'il s'agit des libertés républicaines, et notamment de la liberté d'opinion qui postule, pour être réelle, l'objectivité de l'information. La liberté, énergie vitale des grandes démocraties, vaut d'être défendue, protégée, vivifiée. Il n'y a plus de République lorsque le Pouvoir ne s'impose plus à lui-même le respect de la loi. La France sera-t-elle demain une République ? Cela dépend du courage des républicains... »

## NE VOUS LAISSEZ AVEUGLER PAR NULLE GLOIRE PASSEE

« Au peuple de France, si généreux, si fraternel, je dis : aimez votre République, la vraie, celle que vous ont faite vos ancêtres courageux. Ne vous retirez pas de votre propre souveraineté ; ne vous désarmez pas vous-mêmes. N'abdiquez entre les mains de quiconque votre sûreté, votre liberté, votre dignité. Ne vous laissez aveugler par nulle gloire passée. Restez fidèles à la probité républicaine. La lutte sera peut-être longue ; elle sera dure. Courage et persévérance. Et la République sera sauvée. »

## TOUS LES PARTIS SAUF L'U.N.R.

● Dans le même temps tous les partis, sauf l'U.N.R., confirmaient leur position pour le NON au référendum. Au cours d'une conférence de presse les dirigeants des groupes parlementaires (Parti socialiste, radicaux, M.R.P., indépendants) précisaient, le 9 octobre, leur point de vue.

Guy Mollet, secrétaire général de la S.F.I.O., déclarait notamment :

« Le rôle qu'on souhaite attribuer au Président de la République est en contradiction totale avec la Constitution.

« Qu'on ait alors le courage de dire qu'on supprime ce Parlement et qu'on le fasse. Alors les Français se rendront compte de la valeur de la représentation nationale. C'est comme la liberté : ce n'est que lorsqu'on en est privé qu'on se rend compte de toute sa signification. »

## LA FRANCE CONTINUERA APRES DE GAULLE

Après avoir noté que le « projet de révision en vue de l'élection au suffrage universel du chef de l'Etat c'est simplement le sucre qui enrobe la pilule qu'on veut nous faire avaler », le secrétaire général de la S.F.I.O. poursuivait :

« On a parlé aussi du risque de vide. A aucun moment le problème ne s'est posé. La Constitution prévoit la succession. »

Et il rappelait ce que Paul Reynaud avait dit à l'Assemblée :

« Admettre qu'il n'y a rien après l'homme qui est actuellement à la tête de la nation, ce n'est pas grandir cet homme, c'est abaisser la nation. »

« La France continuera, ajoutait-il, après l'actuel Président de la République, quels que soient ses mérites. »

« On nous a dit que le chef de l'Etat s'en irait s'il n'obtenait pas la majorité. C'est là une violation supplémentaire de la Constitution. Il n'a pas la responsabilité de la politique du gouvernement, il n'a pas l'initiative du référendum. L'initiative appartient au gouvernement, ou au Parlement. S'il l'accepte, il le propose au pays. C'est tout. S'il en fait « sa chose », s'il s'en va en cas de minorité, il sort de son rôle d'arbitre et à l'ancienne instabilité gouvernementale il substitue l'instabilité présidentielle... »

La conclusion de Guy Mollet était la suivante : « Le choix est simple : ou le pouvoir absolu ou la démocratie. »

Maurice Faure, président du Parti radical, dénonçait surtout le monopole de l'information par le pouvoir gaulliste et il prenait violemment à partie Fouchet « qui usurpe des fonctions qui ne lui appartiennent plus ». Simonnet, secrétaire général du M.R.P., après avoir dit qu'il fallait « faire abstraction du Président de la République actuel » se prononçait néanmoins catégoriquement pour le NON.

« Ceux qui voteront le 28 octobre, disait-il, ne se contenteront pas de se prononcer sur le mode d'élection du Président de la République, ils approuveront la conception de la présidence de la République que de Gaulle a exposée le 20 septembre. Si le projet était adopté les citoyens n'auraient plus désormais qu'une responsabilité : choisir tous les sept ans un homme qui aurait tous les pouvoirs, sans avoir aucun compte à rendre. Est-ce cela faire confiance au suffrage universel ? »



## ASSEMBLEES ELUES ET CONSEILS GENERAUX

● *Les assemblées d'élus des conseils municipaux et généraux se prononcèrent également en très grand nombre contre le référendum-plébiscite. On note notamment la prise de position de 33 conseils généraux.*

*Pour sa part, le Conseil général de la Seine, en dépit de l'interdiction du pouvoir, éleva en séance extraordinaire une solennelle protestation contre le plébiscite et publia une motion dans laquelle on pouvait notamment lire :*

« Les conseillers généraux constatent le refus du Pouvoir, en violation de l'article 24 de la loi du 10 août 1871, de convoquer l'assemblée départementale en session extraordinaire et protestent contre cette illégalité. »

« ...Considérant que le processus illégal et arbitraire adopté par le chef de l'Etat mènera fatalement à la dictature avec toutes ses conséquences, en particulier sur les assemblées élues, mettant donc en cause les droits des assemblées locales et départementales ;

« Conscients des dangers que ferait courir à la République l'élection du Président de la République au suffrage direct, sans la contrepartie d'un équilibre des pouvoirs ;

« Persuadés que le peuple de France ne peut remettre délibérément ses destinées entre les mains d'un seul homme, quel qu'il soit ;

« Ils affirment leur volonté farouche de ne pas abdiquer leur dignité, leur liberté et leurs droits de citoyens entre les mains d'un chef omnipotent ;

« Mettent en garde les habitants du département de la Seine contre une campagne d'intoxication menée par le pouvoir, qui dispose abusivement de la radiodiffusion-télévision française, organisme financé par tous les contribuables ;

« En appellent à la conscience de la population et engagent toutes les électrices et tous les électeurs à répondre NON à la dictature, NON à l'aventure, NON au référendum-plébiscitaire du 28 octobre pour que VIVE LA REPUBLIQUE. »

## DE GAULLE INTERVIENT A NOUVEAU

● *Une nouvelle fois (la troisième en trois semaines) de Gaulle s'adresse le vendredi 25 octobre directement à l'opinion par l'intermédiaire de la R.T.F. qui ne cesse pourtant de faire de la propagande en faveur du OUI.*

*Dans son allocution le chef de l'Etat, répétant ses thèses déjà connues, renouvelle ses attaques contre les partis et le chantage au « départ ».*

● A l'époque moderne, dira-t-il, il faut une tête à un grand Etat, la désignation du guide intéresse directement toutes les Françaises et tous les Français.

● Il s'agit pour le peuple français de dire, dimanche, si je dois poursuivre.

● Tous les partis de jadis... vous requièrent de répondre NON. C'est, de leur part, tout naturel.

● Car il est vrai, qu'aujourd'hui, mon action à la tête de la République, plus tard celle des présidents successifs qui seraient investis par la confiance du peuple et sauraient, s'il le fallait, lui demander son verdict souverain, sont incompatibles avec le règne absolu et désastreux des partisans. En même temps, tous les factieux, usant de tous les moyens pour que ma mort ou ma défaite fasse reparaître la grande confusion qui serait leur ignoble chance, souhaitent, eux aussi le NON.

● Si la nation... en venait à renier de Gaulle, ou même ne lui accordait qu'une confiance vague et douteuse, sa tâche historique serait aussitôt impossible et, par conséquent, terminée, mais au contraire il pourra et devra la poursuivre si, en masse, vous le voulez.

## LES RESULTATS DU REFERENDUM

● En dépit des pressions extraordinaires et des moyens énormes employés par l'appareil d'Etat pour faire voter OUI, les résultats du référendum du 28 octobre constituent un échec sérieux pour le pouvoir. Le 28 septembre 1958, en effet, lors de son premier référendum, de Gaulle obtenait 79,25 % des suffrages exprimés. Cette fois il n'en a plus que 61,75 %, soit une perte de 17,55 %. Fait important, de Gaulle n'a plus la confiance de la majorité des électeurs inscrits puisque le pourcentage de OUI tombe de 66,41 % à 46,44 %.

Le nombre des OUI diminue de 4.860.594, alors que les NON augmentent de 3.307.942.

Dans 15 départements, les NON sont majoritaires et dans 13 autres ils approchent de très près la majorité.

Si l'on ne perd pas de vue que le pouvoir gaulliste est le pouvoir autoritaire au service des monopoles né du coup de force de mai 1958, qu'il a porté un rude coup aux libertés démocratiques, qu'il dispose de tous les grands moyens modernes de propagande, de pression politique et idéologique, qu'il s'est acharné systématiquement à discréditer le Parlement et les autres Assemblées élues et affaiblir l'esprit civique et démocratique, on comprend mieux ce que représentent les résultats du 28 octobre dernier. De tous les plébiscites qui ont eu lieu en France, de Napoléon le Petit à aujourd'hui, c'est la première fois que celui qui l'organise ne parvient pas à obtenir la majorité du corps électoral. C'est donc un affaiblissement sérieux des positions du pouvoir. De Gaulle ne peut plus prétendre parler au nom de la majorité des Français.

## RESULTATS DEFINITIFS

Electeurs inscrits : 28.185.478.

Votants : 21.694.563.

Suffrages exprimés : 21.125.054.

OUI : 13.150.516.

NON : 7.974.583.

Pourcentages. — Votants : 76,97 %. Abstentions : 23,03 %.

OUI : 46,66 % par rapport aux inscrits ; 60,61 % par rapport aux votants ; 62,25 % par rapport aux suffrages exprimés.

## MAJORITE DE NON DANS QUINZE DEPARTEMENTS

Les 15 départements où il y a eu une majorité de NON, rappelons-le, sont les suivants :

Allier : 86.889 NON contre 84.178 OUI.

Basses-Alpes : 22.120 NON contre 20.357 OUI.

Ariège : 39.447 NON contre 27.597 OUI.

Aude : 73.509 NON contre 50.798 OUI.

Bouches-du-Rhône : 272.594 NON contre 225.561 OUI.

Corrèze : 60.215 NON contre 60.206 OUI.

Gard : 98.712 NON contre 90.452 OUI.

Haute-Garonne : 137.036 NON contre 126.827 OUI.

Gers : 42.120 NON contre 32.789 OUI.

Hérault : 111.263 NON contre 105.618 OUI.

Lot-et-Garonne : 63.790 NON contre 59.930 OUI.

Tarn : 77.923 NON contre 77.921 OUI.

Tarn-et-Garonne : 41.256 NON contre 40.202 OUI.

Var : 102.522 NON contre 101.936 OUI.

Vaucluse : 72.658 NON contre 58.430 OUI.

*Tous les résultats détaillés du référendum d'octobre 1962 figurent par départements ainsi que ceux de 1958 et 1961 dans ce même numéro. Ces résultats figurent également dans la statistique complète des élections législatives.*





## ECHEC SERIEUX AU POUVOIR PERSONNEL

● *En résumé, comme le souligne le 29 octobre la déclaration de notre Parti, ce Référendum fait apparaître un important développement de l'opposition populaire au pouvoir gaulliste et des perspectives nouvelles pour le rassemblement des forces ouvrières et démocratiques :*

Les résultats du référendum expriment un échec sérieux du pouvoir personnel. Par rapport au référendum de 1958, de Gaulle perd 5 millions de suffrages, soit près de 20 %. Il ne peut plus se prévaloir de la confiance de la majorité de la nation puisque le OUI ne représente désormais que 46 % des électeurs inscrits.

En votant NON, des millions de Françaises et de Français se sont refusés à céder aux pressions éhontées et au chantage cynique devant lesquels le pouvoir ne recule pas.

C'est dans les régions dominées par le grand capital et la réaction cléricale que le OUI maintient ses plus fortes positions, tout en reculant aussi. Cela confirme que le pouvoir gaulliste représente bien les monopoles et les forces les plus rétrogrades.

Par contre, dans les départements aux fortes traditions républicaines et laïques, où communistes, socialistes, radicaux ont bien souvent agi ensemble contre le plébiscite gaulliste, le NON a été particulièrement massif et, dans quatorze <sup>(1)</sup> d'entre eux, il emporte la majorité.

Dans les grandes villes et dans toutes les municipalités communistes, la classe ouvrière a voté massivement NON et personne ne conteste plus que le Parti communiste français soit l'élément essentiel et le plus solide de l'opposition renforcée au pouvoir personnel.

Les travailleurs des villes et de la campagne ont répondu massivement NON comme le leur demandait notre Parti. D'autres formations politiques ont été bien moins suivies par leurs électeurs habituels : ainsi se trouve confirmée la nocivité d'une politique qui a apporté de l'eau au moulin du pouvoir personnel.

Des millions de Françaises et de Français, en disant résolument NON, ont manifesté leur hostilité au pouvoir gaulliste en même temps que leur condamnation des mœurs du passé auxquelles certains n'ont pas renoncé.

Ils ont dit, nettement, qu'un véritable changement politique ne saurait être obtenu par une alliance sans principe de partis se réclamant de la démocratie avec des réactionnaires fieffés.

C'est avec les communistes, qui représentent — les résultats le prouvent assez —, la force indispensable à une union réelle des démocrates, que l'on peut aller de l'avant vers la démocratie que veut le peuple.

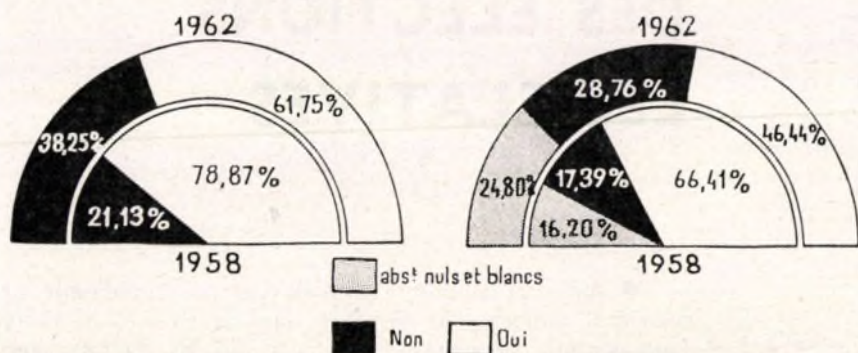
Le Parti communiste appelle les Françaises et les Français qui viennent de porter un coup sérieux au pouvoir autoritaire, à compléter ce succès à l'occasion des prochaines élections législatives.

Il les invite à donner leur confiance aux communistes qui combattent le pouvoir personnel sans esprit de compromis, qui entendent assurer partout la défaite des candidats de l'U.N.R. et de la réaction, qui agissent pour l'unité des forces ouvrières et démocratiques afin de créer les conditions de l'établissement d'une République authentique.

(1) Après rectification des services officiels, c'est quinze départements, dont celui de la Corrèze, qui se sont prononcés en majorité pour le NON.

Votez et faites voter pour les candidats du Parti communiste français le 18 novembre, dès le premier tour de scrutin. Ce sera confirmer votre volonté de voir la France s'engager vraiment sur la voie du progrès social, de la démocratie et de la paix.

### COMPARAISON ENTRE LES DEUX REFERENDUMS DE 1958 ET 1962



(1) Les NON (en noir) et les OUI (en blanc) en 1958 (secteur plein au centre) et en 1962 (couronne extérieure): par rapport aux suffrages exprimés, les NON passent de 21,13% en 1958 à 38,25% le 28 octobre 1962.

(2) La répartition des électeurs inscrits en 1958 (secteurs plein au centre) et en 1962 (couronne extérieure): davantage de NON et aussi davantage d'abstentions, tandis que la proportion de OUI tombe de 66,41% en 1958 à 46,44% le 28 octobre 1962.

# LA CAMPAGNE DES ÉLECTIONS LÉGISLATIVES

● Après le coup sérieux porté par les républicains au pouvoir autoritaire, lors du référendum du 28 octobre, notre Parti continue de mener d'une façon intensive la campagne politique pour compléter ce succès dont il est l'artisan principal, pour réaliser l'unité des forces ouvrières et démocratiques contre les candidats de l'U.N.R. et de la réaction.

L'objectif principal de cette bataille électorale est en effet de porter de nouveaux coups au pouvoir autoritaire.

A ce sujet, les positions du Parti communiste sont connues. Le camarade Maurice Thorez, secrétaire général du Parti, les a exposées dans son discours prononcé le 14 octobre à Montluçon, par la déclaration suivante :

« Le Parti communiste ira comme toujours à la bataille son drapeau largement déployé. Il présentera un candidat dans chaque circonscription.

« Au deuxième tour, nous maintiendrons notre candidat partout où il aura été désigné par le suffrage universel pour battre le candidat du gaullisme ou de la réaction.

« Ailleurs, nous ferons tout pour contribuer à l'échec du pouvoir personnel et de la réaction. »

Pour battre les candidats du gaullisme et de la réaction, ce qui compte avant tout, c'est que dès le 1<sup>er</sup> tour de scrutin, le maximum d'électeurs se prononce en faveur du candidat du Parti communiste qui, d'une part, est la principale force d'opposition et, d'autre part, propose des solutions pour sortir le pays de la situation actuelle.

## WALDECK ROCHET RAPPELLE LA POSITION DU PARTI

● *Dans une allocution à la radio et à la télévision française, Waldeck Rochet, Secrétaire général adjoint de notre Parti, rappelle le 15 novembre la position de notre Parti et l'enjeu du scrutin. Il déclare en effet :*

Françaises, Français,

Dimanche prochain, vous êtes appelés à élire une nouvelle Assemblée nationale.

Au dernier référendum, de Gaulle a perdu près de 5 millions de voix.

Mécontent et inquiet, il est intervenu de façon inadmissible dans la campagne électorale, en vous demandant de voter pour les candidats qui sont à sa dévotion.

Vous repousserez ce nouveau chantage en refusant que l'on vous dicte ainsi votre choix.

Evouant sa politique économique, de Gaulle a dit qu'il avait rempli les caisses.

Quelles caisses ? Celles des capitalistes, mais pas celles des travailleurs !

En quatre ans, la hausse des prix atteint : 43 p. 100 sur le pain, 23 p. 100 sur le bifteck, 42 p. 100 pour les transports urbains, 65 p. 100 sur les loyers.

Le pouvoir d'achat actuel des salaires reste inférieur à celui de 1957, tandis que les profits des grandes sociétés capitalistes ont doublé.

Le pouvoir gaulliste poursuit par ailleurs une politique agricole qui tend à liquider la majorité des exploitations familiales et il sacrifie, pareillement, les artisans et les commerçants aux monopoles.

Il engloutit des sommes énormes dans la préparation à la guerre atomique, alors qu'il refuse les crédits nécessaires à l'école laïque, aux logements, à la santé publique.

Il a conclu avec les militaristes et les revanchards allemands une alliance qui est contraire à la réconciliation entre les deux peuples et à la cause de la paix.

A cette politique de régression sociale et de préparation à la guerre, le Parti communiste français oppose un programme de rénovation démocratique, de progrès social et de paix.

Dans l'ordre politique nous sommes opposés, à la fois, au pouvoir personnel et au retour au passé.

Nous voulons des institutions vraiment démocratiques, avec un gouvernement stable, mais responsable devant les représentants du peuple élus à la proportionnelle.

Nous réclamons en outre :

- l'abrogation de toute la législation antilaïque ;
- l'épuration de l'armée et de la police ;
- le service militaire d'un an ;
- le contrôle démocratique de la radio et de la télévision.

Dans le domaine économique et social, nous voulons que l'augmentation de la production ne soit pas seulement une source de profits pour le grand capital, mais qu'elle permette le relèvement du niveau de vie de tous les travailleurs.

Nous réclamons :

- la nationalisation des monopoles de l'industrie, des grandes banques d'affaires, des compagnies d'assurances ;
- l'augmentation générale des salaires, traitements, pensions, retraites et prestations familiales ;
- le retour à la semaine de 40 heures, sans diminution de salaires et les quatre semaines de congés payés ;
- la garantie à tous les vieux d'un minimum de ressources d'au moins 20.000 francs par mois et par personne ;
- la construction massive de logements à des loyers abordables.

Pour l'agriculture, nous proposons une politique d'aide aux exploitations familiales et de soutien à la coopération agricole sous toutes ses formes.

En vue d'assurer l'avenir de la jeunesse française, nous réclamons une réforme de l'enseignement qui comporte l'éducation générale et la formation professionnelle jusqu'à 18 ans, avec la gratuité effective à tous les degrés.

A l'extérieur, nous sommes pour une politique de paix et de coexistence pacifique orientée vers le désarmement général contrôlé et pour la coopération avec tous les pays.

**Waldeck Rochet, secrétaire général adjoint du Parti, commente les résultats de la 41<sup>e</sup> circonscription de la Seine où il vient d'être réélu triomphalement au premier tour.**



C'est pour ce programme — qui peut rassembler toutes les énergies démocratiques et nationales — que nous vous appelons à voter en masse pour les candidats communistes.

De Gaulle voudrait une Assemblée de *béni-oui-oui*, avec un seul parti, l'U.N.R., afin d'établir une dictature ouverte.

Mais à quoi bon élire des députés robots prêts à répondre toujours « oui » et à se mettre au garde-à-vous devant le général.

Il faut, au contraire, à l'Assemblée des hommes capables d'élever la voix et d'exprimer les aspirations du peuple.

Aussi, le Parti communiste mettra tout en œuvre pour battre, à tout prix, les candidats du pouvoir personnel et de la réaction en favorisant l'union, sans exclusive, de tous les républicains.

Il faut assurer l'élection d'une majorité républicaine comprenant de nombreux députés communistes résolus à défendre les revendications des travailleurs, des libertés, la paix, l'intérêt national.

De Gaulle sera obligé de tenir compte de cette majorité républicaine.

Et, avec le développement de l'unité d'action des communistes, des socialistes, de tous les républicains, ce sera la voie ouverte pour aller de l'avant vers un changement réel de politique, vers un gouvernement d'union démocratique.

Françaises, Français,

Pour barrer la route à la dictature, pour l'avènement d'une démocratie véritable, pour une France libre et prospère, vous voterez pour le parti qui ne vous a jamais trompés et qui vous a toujours dit la vérité, vous voterez et vous ferez voter pour les candidats du Parti communiste français.

## APPEL AUX FRANÇAIS

● *Le 17 novembre, notre Parti publie un nouvel appel à la veille de la consultation électorale, qui déclare :*

Françaises, Français,

Le Parti communiste français vous appelle, par votre vote du dimanche 18 novembre, à porter un nouveau coup au pouvoir personnel.

L'union des forces ouvrières et démocratiques fait des progrès. Il est possible d'aller de l'avant dans la voie de la démocratie.

Vous affirmerez votre volonté d'en finir avec la politique antisociale, réactionnaire, de course aux armements et de guerre qui conduit la France à l'aventure.

Vous voterez contre les inconditionnels de l'U.N.R. et autres candidats de la réaction pour imposer une politique nouvelle.

Vous voterez pour que l'économie nationale soit soustraite à la domination des féodalités financières, que les dépenses militaires soient massivement réduites, que la réforme démocratique de la fiscalité soit effectuée afin de frapper les milliardaires.

Vous voterez pour une politique sociale de relèvement du niveau de vie des travailleurs et de l'ensemble de la population laborieuse, une politique d'aide à la paysannerie laborieuse, une politique de logements à loyers accessibles, une politique garantissant une existence heureuse aux vieux et aux vieilles de France.

Vous voterez pour une politique de rénovation de la culture, une politique assurant un métier et du travail à la jeunesse de France, une réforme démocratique de l'enseignement et le rétablissement de la laïcité de l'école et de l'Etat.

Vous voterez pour une politique tendant au désarmement général, complet et contrôlé, y compris le désarmement nucléaire, pour une politique de coexistence pacifique, de paix et d'entente entre les peuples.

Françaises, Français,

Envoyez à l'Assemblée nationale une majorité républicaine comprenant de nombreux députés communistes, pour permettre un changement de la politique française et la formation d'un gouvernement d'union démocratique.

Votez pour des hommes et des femmes qui ont fait la preuve de leur dévouement et de leur fidélité à la cause de la classe ouvrière et du peuple de France, à la cause de la démocratie, de la laïcité et de la paix.

Votez pour les meilleurs artisans de l'union des forces ouvrières et démocratiques indispensable à la mise en œuvre d'une politique nouvelle résolument tournée vers l'avenir et l'instauration d'une démocratie véritable.

Votez pour les candidats du Parti communiste français.

LE PARTI COMMUNISTE FRANÇAIS.

GUY MOLLET :

« L'U.N.R. EST LE DANGER PRINCIPAL »

● Au cours d'une émission radiophonique organisée, le 12 novembre, par un poste périphérique, le leader M.R.P. Maurice Schumann ayant demandé à Guy Mollet, Secrétaire général de la S.F.I.O., quelle serait l'attitude de son Parti au cas où au deuxième tour trois candidats (communiste, socialiste, U.N.R.) seraient en présence, celui-ci répondit en substance :

« Il est possible que cette situation se présente dans un petit nombre



de circonscriptions. Dix ou quinze au maximum. Il y a une hiérarchie des urgences. Ce que nous voulons, c'est faire échec à une majorité d'inconditionnels gaullistes. »

*La volonté grandissante d'union des démocrates et des républicains, en vue de barrer la route à l'U.N.R. et à la réaction, s'amplifiant et se concrétisant dans de nombreuses circonscriptions, notamment après le premier tour, Guy Mollet devait par la suite réaffirmer cette prise de position.*

## DE GAULLE INTERVIENT DANS LA CAMPAGNE ELECTORALE

● Le 7 novembre, à dix jours des élections, alors que la R.T.F. martelle la propagande du pouvoir, de Gaulle, au cours d'une émission radiotélévisée, devait intervenir directement dans la campagne électorale en appelant les électeurs à voter pour les candidats « officiels ». Voici le texte de l'allocution du général de Gaulle :

« La décision souveraine, que la nation a prise le 28 octobre et qui s'impose à qui que ce soit, peut avoir la plus vaste portée pour l'avenir de la France.

« Car la loi constitutionnelle, telle qu'elle a été votée, fait que, dorénavant, le peuple français élira son président au suffrage universel. Celui à qui notre Constitution confère la charge très lourde d'être réellement le chef de l'Etat en aura, après moi, l'obligation et la possibilité, grâce au mandat direct qu'il recevra de la nation. Ainsi devra demeurer cet élément capital de permanence et de solidité que comportent nos institutions, je veux dire la présence au sommet de la République d'une tête qui puisse en être une.

« D'autant plus que le scrutin souverain du 28 octobre a solennellement confirmé le droit que notre Constitution attribue au chef de l'Etat de soumettre au pays, par voie de référendum, tout projet de loi portant sur l'organisation des pouvoirs publics. La nation, seule maîtresse d'elle-même, a donc jugé définitivement que ses futurs présidents auront la faculté de lui demander, à leur tour, comme je l'ai fait cinq fois moi-même, de trancher directement au fond tel problème qui serait essentiel.

« Mais aussi, une fois de plus, le référendum a mis en pleine lumière une donnée politique fondamentale de notre temps. Il s'agit du fait que les partis de jadis, lors même qu'une commune passion professionnelle les réunisse pour un instant, ne représentent pas la nation. On s'en était clairement et terriblement aperçu quand, en 1940, leur régime abdiqua dans le désastre. On l'avait, de nouveau, constaté en 1958, lorsqu'il me passa la main au bord de l'anarchie, de la faillite et de la guerre civile. On vient de le vérifier en 1962.

« Que s'est-il passé, en effet ? La nation étant, maintenant, en plein essor, les caisses remplies, le franc plus fort qu'il ne le fut jamais, la décolonisation achevée, le drame algérien terminé, l'armée rentrée tout entière dans la discipline, le prestige français au plus haut dans l'univers, bref, tout danger immédiat écarté et la situation de la France bien établie au-dedans et au-dehors, on vit tous les partis de jadis se tourner contre de Gaulle. On les vit s'opposer tous ensemble au référendum parce qu'il tendait à empêcher que leur régime recommençât. Afin de tenir, de nouveau, le pouvoir à leur discrétion et d'en revenir, au plus tôt, aux jeux qui faisaient leurs délices mais qui seraient la ruine de la France, on les vit se coaliser, sans qu'il en manquât un seul, d'abord au Parlement pour censurer le ministère, ensuite devant le pays, pour l'amener à me répondre « NON ». Or voici que tout leur ensemble vient d'être désavoué par le peuple français.

« Assurément, nul ne conteste que les partis de jadis épousent et servent encore divers courants d'opinion, intérêts particuliers, souhaits locaux, mérites personnels. Assurément, grâce aux clientèles, aux influences, aux combinaisons qui sont leurs moyens éprouvés, peuvent-ils encore faire passer nombre des leurs aux élections. Assurément, certains de leurs hommes ont-ils des capacités qui pourraient être encore utiles au gouvernement du pays dès lors qu'eux-mêmes voudraient agir dans un système dévoué au seul intérêt national. Et l'on sait qu'au long des années du temps de guerre et du temps de paix ou je dirigeais les affaires, j'ai, suivant l'opportunité, pris mes ministres dans toutes les formations politiques, tour à tour et sans exception. Mais c'est un fait, qu'aujourd'hui, confondre les partis de jadis avec la France et la République serait simplement dérisoire.

## **IL EST NECESSAIRE QUE LES INCONDITIONNELS S'ETABLISSENT AU PARLEMENT**

« Or, il se trouve qu'en votant « oui » en dehors d'eux et malgré eux, la nation vient de dégager une large majorité de rénovation politique. Je dis qu'il est tout à fait nécessaire, pour que dure la démocratie, que cette majorité s'affermisse et s'agrandisse et, d'abord, qu'elle s'établisse au Parlement. Si, en effet, le Parlement, qui détient le pouvoir législatif et le contrôle, devait reparaitre demain, dominé par les fractions que l'on sait, obstiné à rétablir leur règne impuissant de naguère, bref, se mettant en contradiction avec la volonté profonde que vient d'exprimer le pays, alors, ayant, dans ce cas, moins que jamais, un caractère réellement représentatif et, d'ailleurs, divisé en groupes rivaux et opposés, un tel Parlement ne manquerait pas, dès l'abord, de foisonner dans l'obstruction, puis de plonger les pouvoirs publics dans une confusion trop connue, en attendant, tôt ou tard, de faire sombrer l'Etat dans une nouvelle crise nationale. Au contraire, quel rôle peut jouer le Parlement si, échappant aux prétentions et illusions des partisans, il veut que continue, avec son concours résolu, l'œuvre de redressement national qui s'accomplit depuis plus de quatre ans !

## **VOTEZ POUR MES DEPUTES**

« Françaises, Français, vous avez, le 28 octobre, scellé la condamnation du régime désastreux des partis et marqué votre volonté de voir la République nouvelle poursuivre sa tâche de progrès, de développement et de grandeur.

Mais, les 18 et 25 novembre, vous allez élire les députés. Ah ! puissiez-vous faire en sorte que cette deuxième consultation n'aille pas à l'encontre de la première ! En dépit, le cas échéant, de toutes habitudes locales et considérations fragmentaires, puissiez-vous confirmer, par la désignation des hommes, le choix, qu'en votant « OUI », vous avez fait quant à notre destin !

« Françaises, Français, je vous le demande ! Je vous le demande en voyant les choses bien au-delà de ma personne et de mon actuelle fonction. Je vous le demande en me plaçant, une fois encore, sur le terrain — le seul qui m'importe — du bien de l'Etat, du sort de la République et de l'avenir de la France.

« Vive la République !

« Vive la France ! »

## REACTIONS AU DISCOURS DE DE GAULLE

● *La réaction au discours de de Gaulle fut vive et immédiate, notamment dans les milieux républicains. Voici quelques déclarations illustrant cette réaction :*

### LE BUREAU POLITIQUE DU P.C.F. :

Le Bureau politique, réuni le 8 novembre 1962 sous la présidence du camarade Maurice Thorez, a examiné la situation politique et la campagne du Parti pour les prochaines élections législatives.

Le discours prononcé mercredi par le général de Gaulle est une intervention scandaleuse dans la campagne électorale, un fait sans précédent depuis les « candidatures officielles » de Mac-Mahon.

Mécontent d'un référendum qui lui a porté un coup sérieux en lui faisant perdre plus de 5 millions de suffrages, de Gaulle s'est posé devant le pays en chef de clan : il veut briser tous les partis dont l'activité reflète l'opposition grandissante au pouvoir personnel et à sa politique ; il entend instaurer un régime de parti unique, de dictature ouverte ; d'avance il nie tout « caractère réellement représentatif » à une Assemblée nationale qui s'opposerait à ses desseins.

De Gaulle et son parti, l'U.N.R., redoutent de voir arriver à la nouvelle Assemblée une forte opposition républicaine comprenant de nombreux communistes. Plus il y aura de députés résolument hostiles au pouvoir gaulliste et s'appuyant sur l'action des masses populaires dans le pays, et plus difficile sera pour de Gaulle la réalisation d'une politique qui vise à aggraver la situation des masses laborieuses, à anéantir les dernières libertés publiques et à mettre la paix en péril.

La tâche qui s'impose aux communistes comme à tous les démocrates est de barrer la route aux candidats du pouvoir personnel et de la réaction.

Le référendum a montré que le Parti communiste constitue la force essentielle de l'opposition démocratique. Il faut par conséquent que le plus grand nombre possible de candidats communistes soient élus.

Le Bureau politique invite tous les communistes, tous les amis du Parti, les républicains et les laïques à ne ménager aucun effort pour assurer dès le premier tour le succès des candidats de notre Parti et à préparer ainsi une grande victoire des forces qui veulent l'établissement d'une République véritable, et la mise en œuvre d'une politique de progrès social, de démocratie et de paix.

Paris, le 8 novembre 1962.

### **LE BUREAU DU PARTI S.F.I.O. :**

Si les démocrates avaient eu besoin d'une justification de leur « NON » d'hier, elle est venue, claire et brutale.

De Gaulle, trichant avec l'histoire et avec la vérité, confondant tous les partis dans une même calomnie, est allé jusqu'à leur opposer la candidature officielle de ses inconditionnels.

Le président de la République a fait place au chef du parti unique...

...La situation est maintenant claire : contre le parti unique et son « guide », l'union des démocrates français est plus que jamais nécessaire.

### **MAURICE FAURE (PARTI RADICAL) :**

En intervenant aussi ouvertement dans l'élection de l'Assemblée nationale, le général de Gaulle s'est comporté non en arbitre, mais déjà en chef de parti.

Certes, sa violence a traduit son dépit, mais en reprenant les poncifs de la démagogie antidémocratique il a pris délibérément la responsabilité de creuser le fossé entre les Français.

## **NOTRE PROGRAMME DE RENOVATION DEMOCRATIQUE ET NATIONALE**

● Tout au long de la campagne électorale notre Parti fera connaître les solutions et le programme qu'il préconise pour sortir le pays de l'ornière où l'enfonce le régime gaulliste. Notre Parti se présentera devant les électeurs avec un programme concret, prévoyant des mesures constructives, aussi bien dans l'ordre des institutions politiques que dans les domaines économique, social, culturel et de la politique extérieure. Voici le texte contenant les principaux points de ce programme.

## I. — POUR UNE DEMOCRATIE VERITABLE

L'adoption par une Assemblée constituante d'une nouvelle constitution prévoyant un système de gouvernement démocratique devant reposer sur les principes suivants :

- la reconnaissance que, dans l'Etat républicain, le pouvoir suprême appartient aux représentants du peuple, ces derniers étant élus au suffrage universel direct et proportionnel et réunis en une Assemblée nationale unique, devant laquelle le gouvernement, qui en émane, est responsable ;

- l'application de la représentation proportionnelle dans toutes les élections, les élus responsables devant leurs électeurs et révocables par eux ; les libertés et les droits de l'homme garantis par la loi ; l'abolition de l'armée de métier et la subordination au pouvoir civil de l'armée fondée sur le service militaire à court terme ; la police épurée et démocratisée et les groupements factieux dissous ; les juges élus par le peuple ; l'Eglise rigoureusement séparée de l'Etat et de l'Ecole ; la presse, la radio et la télévision soumises à un contrôle démocratique ; un statut démocratique de la fonction publique garantissant les droits des agents de l'Etat et les associant à la gestion des services ;

- la transmission des pouvoirs des préfets aux conseils généraux élus au scrutin proportionnel ; l'extension des libertés communales et départementales.

## II. — ECONOMIE

Assurer les bases matérielles de l'indépendance et de la grandeur du pays par le développement d'une économie moderne et la mise en œuvre de toutes les ressources nationales par les mesures conjointes suivantes :

- l'exploitation intensive de nos ressources de charbon, d'énergie électrique, de pétrole, de gaz naturel et le développement prioritaire des industries fondamentales comme l'électronique, la machine-outil, l'aéronautique, l'industrie atomique à des fins pacifiques, etc., et la mise en œuvre d'un plan de progrès économique et d'équipement pour les régions sous-développées du Sud-Ouest, du Centre et autres régions ;

- la formation d'un grand nombre d'ingénieurs, techniciens, spécialistes, afin de satisfaire pleinement les besoins d'une économie nationale moderne et en expansion ;

- afin que les ressources et les richesses nationales ne soient pas accaparées au détriment du pays par les trusts français et étrangers, la nationalisation des monopoles de fait, en particulier de l'industrie atomique, de l'industrie pétrolière, de la grande industrie sidérurgique et chimique, ainsi que des banques d'affaires et des compagnies d'assurances ;

- le contrôle, par le Parlement, de l'orientation des investissements effectués dans l'industrie et l'agriculture et la fixation des prix de base essentiels qui commandent la vie économique, la démocratisation de la direction et de la gestion des grands établissements publics et entreprises nationalisées, et l'institution, à tous les échelons de la vie économique, d'un pouvoir d'initiative et de contrôle des travailleurs et des organisations syndicales qui les représentent, à commencer par le rétablissement et l'élargissement des attributions qui ont été dévolues, après la Libération, aux comités d'entreprises ;

— une réforme démocratique de la fiscalité qui, avec la réduction des dépenses militaires et l'établissement d'un système fiscal reposant essentiellement sur les impôts directs frappant les gros revenus et les sociétés capitalistes, permettra de supprimer ou de réduire, tout au moins sensiblement, les impôts sur la consommation et sur les salaires.

### III. — ENSEIGNEMENT ET CULTURE

La mise en œuvre d'une réforme démocratique de l'enseignement comportant l'extension de l'éducation générale et de la formation professionnelle jusqu'à 18 ans, la démocratisation de l'enseignement, notamment par l'augmentation considérable des bourses et allocations d'études à tous les jeunes qui en ont besoin, la laïcisation complète sur toute l'étendue du territoire, l'abrogation des lois antilaïques, et des mesures garantissant l'indépendance de l'Université, y compris à l'égard du patronat ;

— la construction rapide des écoles nécessaires pour tous les ordres d'enseignement, l'équipement convenable de ces écoles et la création de dizaines de milliers de postes de maîtres de tous les degrés et rémunérés comme doivent l'être les éducateurs de la jeunesse française ;

— la reconnaissance de l'importance prioritaire du développement de la science fondamentale et appliquée, et l'attribution de crédits plus importants à la recherche scientifique, ainsi que l'appui de l'Etat aux Arts et aux Lettres et à la culture populaire et aux sports.

### IV. — DOMAINE SOCIAL

Le relèvement du niveau de vie de la classe ouvrière par l'augmentation générale des salaires, des traitements, des retraites, pensions et allocations vieillesse, la suppression des abattements de zone et l'octroi aux travailleurs défavorisés, ouvriers agricoles, ouvriers à domicile, travailleurs algériens et immigrés, des mêmes avantages qu'aux autres salariés ;

— la réduction de la semaine à 40 heures, sans diminution de salaire, la garantie de l'emploi et deux jours de repos consécutifs par semaine, l'avancement de l'âge de la retraite normale dans le secteur privé à 60 ans pour les hommes et 55 pour les femmes ;

— l'amélioration de la Sécurité sociale, grâce notamment au remboursement des frais médicaux et pharmaceutiques à 100 %, la protection de la famille et de l'enfance par le développement de la surveillance médicale du premier degré, l'ouverture de nombreuses crèches, écoles maternelles, jardins d'enfants, et la multiplication des colonies de vacances ;

— l'extension des libertés syndicales notamment par la reconnaissance de la liberté d'organisation et de fonctionnement dans les entreprises ;

— l'institution d'un corps d'inspecteurs du travail élus par les travailleurs eux-mêmes et la réforme démocratique des conseils de prud'hommes ;

— la mise en œuvre d'une véritable politique de logement comportant la construction, au cours des dix prochaines années, de 450.000 logements par an, dont 300.000 logements H.L.M. à des prix de loyer raisonnables. Ce qui exige l'octroi, aux offices publics d'H.L.M., de crédits budgétaires plus importants et de prêts à long terme et à faible intérêt, ainsi que le verse-

ment obligatoire, à leur profit, de la cotisation patronale de 1 % qui doit être portée à 2 % pour les grosses entreprises. Des garanties et avantages aux travailleurs construisant eux-mêmes ou en copropriété.

## V. — POUR LA PAYSANNERIE LABORIEUSE

L'abaissement des prix des produits industriels nécessaires à l'agriculture, l'extension des débouchés agricoles grâce au relèvement du pouvoir d'achat des masses et des mesures visant à l'organisation des marchés ;

— le soutien matériel de la coopération sous toutes ses formes, notamment des coopératives d'utilisation en commun du matériel agricole constituées par les paysans-travailleurs ;

L'octroi de crédits à long terme et à faible intérêt, la fourniture d'engrais et de matériel agricole à prix réduits aux exploitations familiales, la limitation et la réduction des fermages, l'extension à la famille paysanne de la Sécurité sociale, en particulier pour l'assurance-maladie et la vieillesse ;

— des dispositions interdisant l'accaparement des terres par les capitalistes et les grands propriétaires et prévoyant, en conséquence, que toutes les terres mises en vente ou disponibles pourront être acquises, par priorité, par les paysans-travailleurs exploitant directement avec les membres de leur famille ;

— l'adoption d'un véritable statut de l'artisanat, les artisans devant bénéficier d'un large système de crédit artisanal ainsi que des facilités pour la formation professionnelle et d'avantages en matière de protection sociale ;

— la protection du petit commerce contre les grands monopoles du négoce auxquels le pouvoir accorde sans cesse de nouveaux privilèges et avantages.

Ces mesures économiques et sociales destinées à assurer l'épanouissement de l'économie nationale et le bien-être du peuple, dans une démocratie renouvelée, se conjuguent tout naturellement avec l'application d'une politique extérieure d'indépendance française et de paix, fondée sur la coexistence pacifique, le rétablissement de l'indépendance de notre pays, le désarmement général contrôlé, l'opposition au militarisme allemand, la coopération économique avec tous les pays et l'établissement avec les pays libérés ou en voie de libération du joug colonialiste de rapports nouveaux basés sur la franche reconnaissance de l'indépendance.

## LES RESULTATS GLOBAUX DU PREMIER TOUR

● Voici les résultats complets pour les quatre cent soixante-cinq circonscriptions de France après le 1<sup>er</sup> tour :

Inscrits : 27.535.019 ; abstentions : 8.603.286 (31,25 %) ; votants : 18.931.733 (68,75 %) ; blancs ou nuls : 601.747 (3,17 %) ; suffrages exprimés : 18.329.986 (66,56 % des inscrits).

## La répartition des voix et des élus

Partis	Voix 1962	%	Voix 1958	%	Elus 1962	Elus 1958
Parti communiste * ..	4.010.809	21,88	3.870.184	18,9	9	1
P.S.U. et divers .....	431.365	2,35	356.081	1,8	»	»
S.F.I.O. ....	2.319.662	12,65	3.176.557	15,5	1	2
Radicaux .....	679.812	3,71	971.840	4,7	9	5
Rass. démocratique ..	705.186	8,85	738.870	3,6		
U.N.R. ....	5.847.403	31,90	3.589.362	17,5	50	8
M.R.P. ....	1.635.452	8,02	2.408.370	11,7	13	8
Indépendants .....	798.092	4,36	1.274.955	6,2	15	15
Centre nat. des Indép.	1.660.896	9,06	2.837.236	13,9		
Centre républicain ...	81.627	0,45	604.834	3	»	»
Extrême-droite .....	159.682	0,87	664.088	3,2	»	»
					96	39

Au premier tour des élections législatives, notre Parti réunira plus de voix qu'en 1958 en passant de 18,9 % des suffrages à 21,88 %.

Neuf candidats communistes seront élus : Maurice Thorez, Waldeck Rochet, François Billoux, Etienne Fajon, Léon Feix, Fernand Grenier, Marie-Claude Vaillant-Couturier, René Cance, Maurice Niles.

Au total, quatre-vingt-seize députés seront élus : 1 socialiste, 9 radicaux, 50 U.N.R., 13 M.R.P., 14 indépendants.

369 sièges resteront donc à pourvoir au cours du deuxième tour.

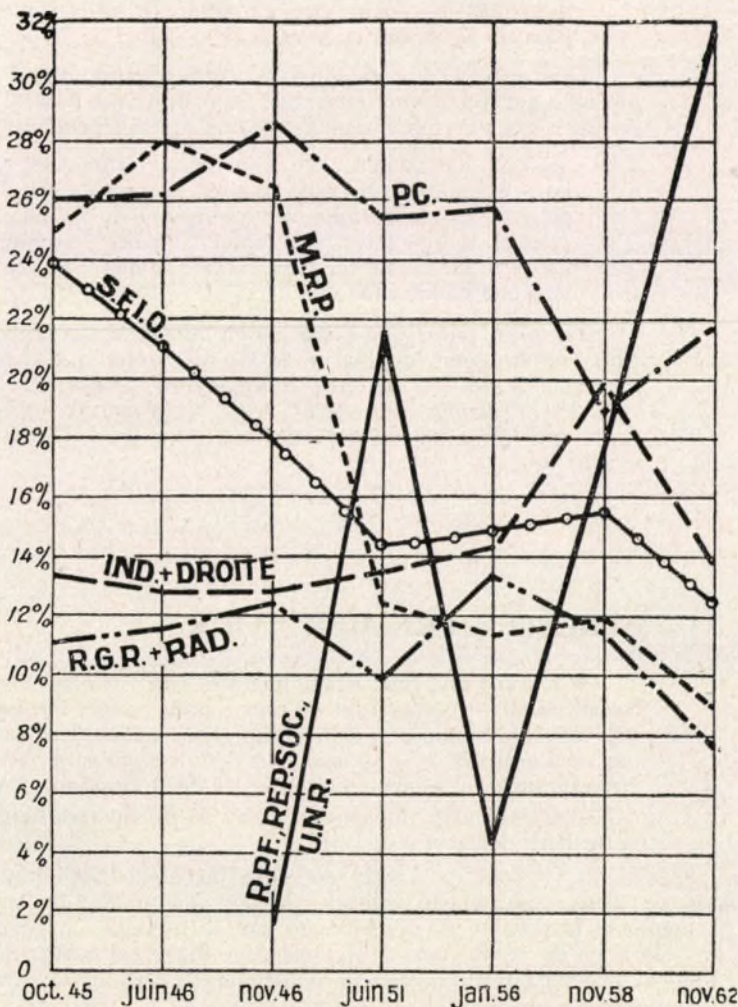
## UNE ALLIANCE CONTRE NATURE

● Quelques jours avant le référendum du 28 octobre, les dirigeants des formations politiques des indépendants et paysans, du M.R.P., du Parti radical socialiste, du Parti S.F.I.O., signèrent (le 26 octobre exactement) un programme commun d'action. Cette alliance prévue au-delà du référen-

\* Le ministère de l'Intérieur n'a annoncé officiellement que 3.992.431 suffrages pour notre Parti. Volontairement les services officiels ont retiré du total des voix communistes celles obtenues par deux candidats présentés par notre Parti et membres de l'Union progressiste. Ce sont nos amis Pierre Cot et Robert Chambeiron. Ils ont obtenu à eux deux 18.378 voix, ce qui porte bien le total des suffrages communistes à 4.010.809.



## LE POURCENTAGE DES SUFFRAGES DES PARTIS DE 1945 A 1962



dum et notamment utilisée lors du premier tour des élections législatives, devait, comme on le sait, voler en éclat. Une telle alliance contre nature, en divisant les forces ouvrières et démocratiques, ne pouvait seulement profiter qu'au gaullisme et à la réaction.

C'était manifestement le cas dans le département de la Seine-et-Oise où, dans 18 circonscriptions, des candidatures uniques étaient présentées comprenant des hommes de la pire

réaction et des fascistes notoires. A ce sujet, le Comité fédéral de Seine-et-Oise de notre Parti publiait le 29 octobre une déclaration soulignant notamment que :

« Ce n'est pas par des alliances avec les pires réactionnaires que peut être amplifiée la lutte contre le pouvoir personnel et pour la démocratie. »

D'ailleurs, le but essentiel de cette alliance devait être précisé quelques jours plus tard par Bertrand Motte, qui écrivait, le 4 novembre, dans le journal des indépendants :

« Si nous avons failli à un devoir clairement tracé, nous laissons à la seule gauche la prérogative de la défense des institutions, la contraignant du même coup, pour assurer sa force, à accepter l'alliance communiste. La carte électorale du pays eût été bouleversée dans le sens que l'on devine. »

De plus, outre que l'appel pour le NON des indépendants ne fit guère de mal à de Gaulle, outre que dans la plupart des cas les électeurs indépendants bloquèrent leurs voix dès le premier tour sur l'U.N.R., les dirigeants indépendants appelèrent eux-mêmes ouvertement à voter U.N.R. au second tour.

## APRES LE PREMIER TOUR

● Devant une telle situation notre Parti, continuant son travail unitaire, mettait tout en œuvre pour réaliser l'union de tous les républicains et démocrates, en premier lieu l'union des communistes et des socialistes, en vue de faire barrage aux candidats du pouvoir personnel et de la réaction.

Au lendemain du premier tour, le Bureau politique de notre Parti déclarait à ce sujet :

Les résultats du 1<sup>er</sup> tour de scrutin des élections législatives montrent les progrès du Parti communiste français. Malgré un mode de scrutin inique, il augmente le nombre de ses suffrages dans l'ensemble du pays par rapport aux élections de 1958. Avec 4 millions de suffrages et 9 élus dès le premier tour, avec des gains en voix et en pourcentages souvent importants, le Parti communiste français est bien la force principale de l'opposition au pouvoir personnel.

Les forces de la réaction ont fait bloc sur les candidats du pouvoir personnel. Alors qu'en 1958 de nombreuses candidatures se réclamaient du gaullisme, le pouvoir personnel a présenté, cette fois, une candidature officielle unique, appuyée par une campagne de propagande scandaleuse du pouvoir. La concentration des forces réactionnaires s'est faite sur les bénéficiaires du coup de force de mai 1958.

Bien que les candidats officiels soient très loin de recueillir tous les oui du référendum, la concentration des forces réactionnaires sur l'U.N.R. met en évidence l'aggravation du danger d'une dictature de fait en même temps

que sont confirmées les lourdes conséquences pour la démocratie qu'a entraînées l'instauration du pouvoir autoritaire de de Gaulle.

Face au grave péril devant lequel est placé le peuple français, le deuxième tour de scrutin peut et doit voir un sursaut de *défense républicaine*. Le Parti communiste français affirme sa volonté de tout faire pour y contribuer. Dans ce but, notre Parti n'épargne aucun effort pour réaliser l'union de tous les républicains afin de battre les candidats du pouvoir personnel et barrer la route à la dictature.

En accord avec les fédérations intéressées, il a déjà décidé de procéder aux désistements de ses candidats dans une série de circonscriptions, dont le Nord, la Nièvre, en faveur des candidats socialistes, P.S.U., radicaux et autres démocrates. Dans d'autres circonscriptions, les candidats S.F.I.O., P.S.U., radicaux, invitent tous les républicains à bloquer leurs voix sur les candidats communistes.

Le second tour du 25 novembre doit permettre d'élire un nombre important de démocrates résolus à s'opposer au pouvoir absolu de de Gaulle et à sa politique.

L'union des communistes, socialistes et des autres républicains, pour battre les hommes du pouvoir et élire de véritables représentants du peuple, ouvrira à des millions de Françaises et de Français la perspective d'un changement politique et de la réalisation d'un programme conforme à l'intérêt national.

Le Bureau politique invite les fédérations du Parti à poursuivre leurs efforts pour que l'union des républicains se réalise dans toutes les circonscriptions afin de barrer la route aux hommes de la dictature et de l'aventure.

Paris, le 19 novembre 1962.

## ALLIANCES UNITAIRES ET SURSAUT REPUBLICAIN

● *Entre les deux tours l'Appel de notre Parti pour battre les candidats U.N.R. et réactionnaires, grâce à l'union des républicains, deviendra la question décisive des élections.*

*C'est par milliers, à travers tout le pays, que des déclarations, des appels communs, signés aussi bien par les travailleurs à la base que par des personnalités républicaines se multiplieront, créant ainsi un climat d'unité et de défense républicaine.*

*Directement, dans bon nombre de départements, à l'échelle des fédérations se sont conclus des accords et des désistements réciproques entre communistes, socialistes, radicaux républicains qui permettront notamment de battre une cinquantaine de candidats U.N.R. dans le pays au second tour.*

Ce sera le cas par exemple :

## DANS LE NORD

*Pour le second tour des élections législatives, le Comité fédéral du Nord de notre Parti ainsi que le conseil fédéral du Nord de la S.F.I.O. publient chacun à Lille, le 19 novembre 1962, un communiqué déclarant :*

### **Pour le Parti communiste :**

Le Comité fédéral du Nord enregistre le succès important de ses candidats qui gagnent en voix et en pourcentage et arrivent en tête de toutes les formations dans les cinq circonscriptions où ils sont en position d'être élus et en tête des formations républicaines dans deux autres.

Il remercie chaleureusement les électeurs et les électrices qui ont fait confiance aux candidats du Parti communiste qui se trouve confirmé une fois de plus comme la force essentielle de l'opposition.

L'examen des résultats montre que les forces républicaines et démocratiques et, en premier lieu, les communistes et les socialistes ont les moyens de battre au second tour les candidats du pouvoir personnel dans le Nord. Des désistements réciproques doivent permettre d'éliminer dimanche la plupart des « inconditionnels ».

En conséquence le comité fédéral décide :

1° le maintien de ses candidats où ils sont arrivés en tête et où le suffrage universel les a désignés comme candidats communs de tous les républicains : Henri Martel (14<sup>e</sup> circonscription). Arthur Ramette (15<sup>e</sup>), Georges Bustin (18<sup>e</sup>), Arthur Musmeaux (19<sup>e</sup>), Henri Fievez (20<sup>e</sup>), Marcel Ulrici (21<sup>e</sup>), Didier Eloi (23<sup>e</sup>), André Simoens (1<sup>er</sup>);

2° il désiste ses candidats au profit des candidats socialistes suivants arrivés en tête :

2<sup>e</sup> circonscription, 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup>, 6<sup>e</sup>, 7<sup>e</sup>, 8<sup>e</sup>, 9<sup>e</sup>, 10<sup>e</sup>, 11<sup>e</sup>, 13<sup>e</sup>, 16<sup>e</sup>, 17<sup>e</sup>, 22<sup>e</sup>.

Il appelle les électeurs et les électrices à voter massivement au second tour pour le candidat communiste ou socialiste devenu candidat unique des forces ouvrières, démocratiques et laïques afin d'éliminer les candidats du pouvoir personnel et d'assurer dans le Nord une victoire républicaine nette et indiscutable.

### **Pour le Parti socialiste :**

Le Conseil fédéral du Parti socialiste du Nord constate avec satisfaction que dans le département, en dépit des moyens de pression énormes mis en œuvre par le pouvoir, l'U.N.R. n'obtient que 345.839 voix, soit 34 % des suffrages exprimés et 26 % des inscrits.

Le Parti socialiste remercie les 251.532 électrices et électeurs qui se sont prononcés en faveur de ses candidats, les plaçant ainsi dans de nombreuses circonscriptions en position favorable pour le second tour.

Les résultats du premier tour doivent être consolidés et amplifiés.

Dans ce but et pour atteindre ces objectifs le Comité décide :

1° le maintien de ses candidats dans les circonscriptions suivantes : 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup>, 6<sup>e</sup>, 7<sup>e</sup>, 8<sup>e</sup>, 9<sup>e</sup>, 10<sup>e</sup>, 11<sup>e</sup>, 13<sup>e</sup>, 16<sup>e</sup>, 17<sup>e</sup>, 20<sup>e</sup>, et 22<sup>e</sup>;

2° dans chacune des circonscriptions suivantes : 14<sup>e</sup>, 15<sup>e</sup>, 18<sup>e</sup>, 19<sup>e</sup>, 21<sup>e</sup>, 23<sup>e</sup>, il décide de retirer ses candidats et il demande aux électeurs de reporter leur suffrage sur les candidats les mieux placés pour battre l'U.N.R. et ses soutiens.

## DANS LA SEINE

● Après le premier tour, les *Fédérations communistes et la Fédération socialiste de la Seine* publièrent, le 20 novembre, deux communiqués appelant à l'union des républicains pour faire échec au second tour aux candidats du pouvoir personnel. Voici le texte des Fédérations respectives :

### **Pour les Fédérations communistes :**

Les fédérations de la Seine du Parti communiste français remercient les 700.952 électeurs qui, en faisant confiance, dès le premier tour, aux candidats communistes, ont déjà assuré l'élection de six députés communistes dans la Seine, ainsi que des progrès importants du Parti en voix et en pourcentages.

Face au blocage des forces réactionnaires sur les candidats U.N.R., le Parti communiste français se voit ainsi confirmé comme force essentielle d'opposition au pouvoir personnel.

Pour le second tour, le devoir de tous les républicains est donc clair : il faut tout faire pour battre les candidats du pouvoir gaulliste.

L'examen des résultats montre que le rassemblement de toutes les voix communistes, socialistes et démocratiques peut assurer dans la Seine la défaite de nombreux candidats U.N.R. et l'élection de véritables représentants du peuple.

Décidées à tout faire pour favoriser l'union de tous les républicains, les fédérations communistes de la Seine décident :

1° Le candidat communiste de la 34<sup>e</sup> circonscription (Neuilly-Puteaux) se désiste en faveur du candidat du Parti socialiste S.F.I.O. arrivé en tête des candidats républicains au premier tour;

2° Bien que placé en tête et en vue de contribuer au progrès des forces démocratiques, le candidat communiste de la 32<sup>e</sup> circonscription (Boulogne-Billancourt) se désiste au profit du candidat du Parti socialiste S.F.I.O., celui de la 3<sup>e</sup> circonscription (5<sup>e</sup> arr. de Paris) au profit du candidat P.S.U., et celui de la 49<sup>e</sup> circonscription (Alfortville-Charenton) au profit du candidat P.S.U.;

3° Dans toutes les autres circonscriptions, les candidats communistes sont maintenus. Arrivés en tête ils ont été désignés par le suffrage universel comme candidats communs de tous les républicains.

### **Pour la Fédération socialiste S.F.I.O. :**

La Fédération de la Seine du Parti socialiste S.F.I.O. remercie les électeurs de la région parisienne qui, au premier tour, ont fait confiance à ses candidats. Elle décide le retrait pur et simple de tous les candidats socialistes au second tour, exception faite des circonscriptions où ils apparaissent comme les plus qualifiés pour battre les partisans du pouvoir personnel.

Elle invite les électeurs socialistes à se considérer d'ores et déjà mobilisés pour assurer la sauvegarde des libertés dangereusement menacées et à accomplir leur devoir au second tour avec la volonté de battre les candidats du pouvoir personnel.

## DANS L'HERAULT

● Dans le département de l'Hérault la bataille du second tour sera livrée en commun avec tous les républicains. Des désistements réciproques communistes-socialistes seront réalisés. Des meetings communs seront tenus avec la participation de Raoul Calas, Jules Moch, Paul Balmigère, François Biloux, etc.

Les fédérations communiste et socialiste de l'Hérault publieront le communiqué suivant :

Les fédérations de l'Hérault du Parti communiste français et du Parti S.F.I.O. ont examiné les résultats du premier tour des élections législatives.

Conscientes avant tout de la gravité de la situation politique et des menaces précises qui pèsent sur les libertés fondamentales des citoyens en raison des visées dictatoriales du régime gaulliste, décident de tout mettre en œuvre pour assurer l'échec des candidats de l'U.N.R., soutiens inconditionnels du pouvoir personnel, et, pour cela, de rassembler les suffrages républicains en désistant : Alfred Crouzet, socialiste, en faveur de Paul Balmigère, communiste, dans la circonscription Béziers-Bédarieux, et Raoul Calas, communiste, en faveur de Jules Moch, socialiste, dans la circonscription Sète-Pézenas.

Les deux fédérations appellent tous les républicains à voter massivement et à faire voter, le 25 novembre, pour Paul Balmigère et Jules Moch, candidats de discipline républicaine.

Dans le même esprit, pour battre le candidat de l'U.N.R., les deux fédérations désistent leurs candidats et appellent à voter pour le candidat radical dans la circonscription Montpellier-Lunel <sup>(1)</sup>.

Toujours dans l'Hérault, après les désistements réciproques intervenus entre communistes et socialistes et l'appel commun des fédérations des deux partis la fédération socialiste S.F.I.O. lançait de son côté un appel à la discipline de vote. « Cette discipline qui doit être totale, soulignait la fédération, assurera dans l'Hérault la victoire des républicains. Une semblable volonté d'union affirmée dans toute la France permettra de ramener finalement la victoire dans le camp républicain de la démocratie et de la paix. »

D'autre part, Jules Moch (pour lequel notre camarade Calas s'est désisté à Sète) assura trois meetings dans la circonscription de Béziers en faveur de notre camarade Balmigère, pour qui s'était désisté le candidat socialiste, et déclara le 22 novembre dans une interview à La Marseillaise :

« Si je veux remercier Calas et ses amis pour leur geste politique, ce ne sont pas ses conséquences locales immédiates qui doivent retenir notre attention. Peu importe ce qui se passe dans une circonscription : ce qui compte, c'est l'évolution sur le plan national. Or en de multiples coins du pays des ententes de formes d'ailleurs diverses se nouent qui ont toutes un trait commun : il s'agit de faire échec au plus grand nombre possible de candidats de l'U.N.R. C'est là le problème fondamental de dimanche prochain. »

Jules Moch ajoutait : « Il y aura victoire républicaine dans de nombreuses

(1) Cet appel sera publié en affiches et en tracts.

circonscriptions lorsque l'union y aura été réalisée. On ne verra plus un U.N.R. élu contre des républicains totalisant ensemble plus de voix que lui... »

A une autre question sur les prolongements qui pourront suivre cette campagne électorale commune, Jules Moch a répondu :

« Je puis analyser le passé, commenter le présent, non déceler l'avenir. Tout laisse cependant supposer que les désistements mutuels et les contacts noués à cette occasion créeront entre les deux formations une atmosphère meilleure, une plus grande compréhension. Il ne s'agit certes pas de taire ou de camoufler les divergences doctrinales entre nos deux partis qui sont profondes et sans doute durables. Notre seul but est de les mettre tous deux en mesure de mieux s'opposer à un adversaire commun d'où vient aujourd'hui la menace principale. La politique est l'art de sérier les urgences, de parer au plus pressé. C'est notre tâche actuelle et aussi notre devoir. »

Socialistes et communistes de l'Hérault montrent l'exemple.

# PARTI SOCIALISTE S.F.I.O. PARTI COMMUNISTE FRANÇAIS

Les **FEDERATIONS DE L'HERAULT** du **PARTI COMMUNISTE FRANÇAIS** et du **PARTI S. F. I. O.** ont examiné les résultats du premier tour de scrutin des Elections Législatives.

Conscientes avant tout de la **gravité de la situation politique** et des **menaces précises** qui pèsent sur les libertés fondamentales des citoyens en raison des **visées dictatoriales** du régime gaulliste.

Décident de **tout mettre en œuvre pour assurer l'échec des candidats de l'U. N. R.**, soutiens inconditionnels du pouvoir personnel et pour cela de **rassembler les suffrages Républicains** en désistant :

**Alfred Crouzet** en faveur de **Paul Balmigère** dans la circonscription de **Béziers-Bédarieux**.

Et **Raoul Calas** en faveur de **Jules Moch** dans la circonscription de **Sète-Pézomas**.

Les deux Fédérations appellent tous les républicains à **VOTER MASSIVEMENT** et à faire voter le **25 novembre** pour

# PAUL BALMIGERE

# et JULES MOCH

**Candidats de Discipline Républicaine**

## DANS LE PAS-DE-CALAIS

● Le 21 novembre, au cours d'un meeting organisé par la section communiste d'Arras, à l'occasion du second tour des élections législatives, Etienne Fajon, membre du Bureau politique, commentant le désistement de Gaston Coquel en faveur de Guy Mollet, met en lumière la politique unitaire de notre Parti.

Il commente tout d'abord les résultats du 1<sup>er</sup> tour, soulignant que le Parti communiste apparaît de plus en plus comme la force principale de l'opposition au pouvoir personnel et montrant d'autre part, comment la réaction a bloqué l'essentiel de ses suffrages sur l'U.N.R.

Si de Gaulle avait le champ libre, montre-t-il ensuite, ce serait la marche accélérée vers la dictature avec l'aggravation de la politique anti-sociale du régime.

Quel moyen a-t-on de s'opposer à cette menace ? Il y en a un, dit Etienne Fajon, et un seul. C'est l'action continue des ouvriers, l'union de tous les travailleurs, de tous les républicains. Socialistes et communistes, note-t-il, ont réuni ensemble plus de 35 % des suffrages (55 % dans le Pas-de-Calais), à quoi s'ajoutent les voix obtenues par d'autres formations républicaines. Et d'autres Français se joindraient aux démocrates si ces derniers étaient unis.

E. Fajon rappelle le front populaire de 1936 et ses effets heureux pour les travailleurs. Pourquoi ne pas nous unir aujourd'hui, dans des conditions certes nouvelles, mais où il demeure que l'union est le seul moyen de succès. Sans doute y a-t-il des divergences entre nous. Nous pouvons en discuter ensemble : elles ne regardent pas nos ennemis communs. Ce qui compte, par-dessus tout, est de faire face à la menace de dictature.

Parlant du second tour, notre camarade expose la tactique de notre Parti et évoque la déclaration de Guy Mollet à la R.T.F., ainsi que les désistements discutés entre républicains depuis dimanche.

Ici à Arras, dit-il, il est possible de battre l'U.N.R. Socialistes et communistes ont réuni 24.000 voix, plus de la majorité absolue.

« Dans cette situation le camarade Guy Mollet ayant été placé par le suffrage universel en tête des candidats de la gauche, Gaston Coquel s'est désisté pour lui afin d'assurer la défaite du candidat du pouvoir. Les gaullistes et autres réactionnaires espéraient qu'en raison de l'opposition manifestée jus'qu'alors par Guy Mollet à la cause de l'unité, en raison des polémiques acerbes qui s'en étaient suivies, le Parti communiste hésiterait à se comporter de la sorte.

C'est qu'ils ne nous connaissent pas.

Notre politique n'est pas, elle n'a jamais été, elle ne sera jamais déterminée par le ressentiment à l'égard du passé. Elle obéit à un seul mobile : l'intérêt de la classe ouvrière et celui de la nation pour le présent et pour l'avenir.

Cet intérêt, de toute évidence, c'est que les travailleurs s'unissent. C'est que communistes et socialistes s'entendent aujourd'hui pour fermer le chemin à la dictature, demain pour établir avec les autres démocrates une République authentique, plus tard pour aller vers une France socialiste et pour l'éduquer ensemble.

En se désistant à Arras, notre Parti démontre avec une force exception-



nelle sa volonté de tout faire pour l'unité, sans se laisser arrêter par aucune considération personnelle ou subalterne.

Dimanche, l'élection de Guy Mollet sera une victoire commune des socialistes et des communistes contre le pouvoir autoritaire. Elle donnera un nouvel élan au courant unitaire dans le Pas-de-Calais et dans le pays tout entier pour le plus grand bien des luttes qui nous attendent. Elle symbolisera ce qui attend le régime gaulliste dès l'instant où nous aurons surmonté les obstacles au nécessaire rassemblement démocratique.

Que pas une voix communiste dès lors ne manque dimanche soir au candidat socialiste devenu ici le candidat de l'union des travailleurs et de tous les républicains !

Naturellement, et pour les mêmes raisons, le blocage des suffrages socialistes et communistes est hautement souhaitable dans toutes les circonscriptions du Pas-de-Calais. »

L'union que nous préconisons, conclut Etienne Fajon, union qui a désormais commencé, ouvrira à des millions de Français la possibilité de promouvoir un changement politique. Les programmes présentés par les socialistes et les communistes comportent bien des points communs. Unissons-nous pour le plus grand bien de la classe ouvrière et de la nation.

## NOUVEL APPEL EN FAVEUR DU SURSAUT REPUBLICAIN

● Le 24 novembre, à la veille du second tour notre Parti lance à nouveau l'Appel suivant pour que, dans un sursaut de défense républicaine, les électeurs barrent la route à de nombreux candidats du pouvoir personnel :

*Françaises, Français,*

Au deuxième tour de scrutin des élections, vous pouvez, vous devez, dans un sursaut de défense républicaine, barrer la route à de nombreux candidats du pouvoir personnel.

Ayant obtenu 61 sièges le 18 novembre et ses candidats étant en tête dans 203 circonscriptions, l'U.N.R. met tout en œuvre pour faire élire une majorité de députés inconditionnels.

L'élection d'une telle majorité donnerait au pouvoir gaulliste de redoutables moyens pour liquider ce qui subsiste des libertés démocratiques, pour aggraver sa politique de régression sociale et d'aventure.

Là est le péril auquel il faut faire face et que seule l'union des républicains peut conjurer.

Le Parti communiste a désisté nombre de ses candidats en faveur de candidats S.F.I.O., P.S.U., Radicaux et autres républicains, désignés par le suffrage universel pour battre les candidats du pouvoir absolu.

Des candidats S.F.I.O., P.S.U., Radicaux se sont retirés ou désistés en faveur de candidats communistes mieux placés.

Dans un grand nombre de circonscriptions, un seul candidat républicain s'oppose aux inconditionnels de l'U.N.R.

Le pouvoir redoute le sursaut républicain. C'est pourquoi il mène une campagne anticommuniste d'inspiration totalitaire afin de masquer le danger de la dictature et de semer la division dans les rangs des démocrates.

*Françaises, Français,*

Il faut empêcher l'élection d'une majorité d'inconditionnels. L'intérêt de la France, l'avenir de la démocratie l'exigent.

Votez pour les candidats de défense républicaine, communistes, socialistes, radicaux et autres républicains, afin de battre les hommes du pouvoir personnel.

Votez pour barrer la route à la dictature et à l'aventure.

Votez pour la démocratie, le progrès social, la paix et le désarmement.

*Le Parti communiste français.*

## POUR SUIVRE L'ACTION UNIE

● *Le sursaut républicain constaté lors du second tour et rendu possible et efficace grâce à l'union, doit se prolonger et se développer pour faire face au danger de dictature gaulliste et imposer les changements nécessaires. Dans cette voie, nombre de travailleurs et de militants républicains se sont immédiatement engagés. Des organisations communistes, S.F.I.O., P.S.U., etc., ont déjà décidé de veiller et d'agir en commun. C'est notamment le cas en Ille-et-Vilaine où les fédérations du P.C.F., de la S.F.I.O. et du P.S.U. ont publié, le 2 décembre, la déclaration commune suivante :*

« Elles remercient les électeurs qui ont répondu à leur appel en portant par milliers leurs suffrages sur les candidats d'union. Elles estiment de la plus haute importance les gains de voix et de sièges réalisés grâce aux désistements qui ont été profitables à toutes les formations démocratiques.

« L'union des républicains constitue à l'heure présente le seul barrage contre les dangers du pouvoir personnel. La présence d'une majorité d'inconditionnels à l'Assemblée nationale sera utilisée pour accentuer la politique réactionnaire du régime dans tous les domaines.

« L'enjeu de la lutte, c'est exclusivement la dictature ou la démocratie, la régression ou le progrès social, la guerre ou la paix. Plus que jamais, le devoir de tous les républicains est de renforcer leur union et d'agir contre la menace de dictature, pour une réelle démocratie, tant au point de vue politique qu'économique et social, la laïcité de l'école et de l'Etat, la défense de la paix.

« Le développement partout de l'union dans l'action, c'est la certitude de la victoire des forces démocratiques sur le pouvoir personnel. »

Egalement, la section communiste et la section socialiste de Quillan (Aube) se sont réunies au grand complet, le 30 novembre dernier. Le maire, conseiller général de Quillan, présidait, entouré des deux secrétaires

des deux sections, qui, au lendemain des élections, ont fait le point et appelé à la lutte unie contre le pouvoir personnel et pour une démocratie véritable. L'engagement a été pris de réunir les deux sections ensemble chaque fois que les événements l'exigeront, tant sur le plan local que national.

Dans les Landes, c'est le Congrès de la Fédération S.F.I.O., réuni le 9 décembre, qui s'est félicité du rétablissement de la vieille et traditionnelle discipline républicaine. Il a « estimé que les rapprochements intervenus, aussi bien avec le Rassemblement démocratique qu'avec le Parti communiste, doivent être maintenus pour défendre la démocratie et le progrès social ».

Après avoir dit que les regroupements souhaitables « doivent être mûrement réfléchis », la Fédération S.F.I.O. ajoute que, pour l'instant, il ne lui « paraît pas possible de réaliser l'unité politique avec le Parti communiste, mais l'unité d'action doit être recherchée avec ce Parti en même temps qu'avec le Rassemblement démocratique pour défendre la démocratie menacée ».

● Dans le même esprit, des personnalités républicaines ont fait connaître par voie de presse, au lendemain du second tour des élections, leur point de vue sur la nécessité de renforcer l'union de la gauche contre les méfaits du pouvoir personnel.

### **JULES MOCH (député S.F.I.O. de l'Hérault) :**

Le journal « Midi libre » a publié une déclaration de Jules Moch dans laquelle on peut lire au sujet des résultats acquis dans l'Hérault :

« Le glissement à gauche est évident puisque deux députés U.N.R. ne sont pas réélus et qu'un radical remplace un député de droite.

« La leçon sur le plan départemental est qu'une grande victoire républicaine a été remportée, ce dont je me félicite particulièrement étant donné ma position politique personnelle.

« Je remercie tout particulièrement les électeurs de la circonscription de Sète qui ont voté pour moi et je veux dire que j'admire en particulier l'abnégation et la discipline du Parti communiste, qui a trouvé son répondant dans la discipline des socialistes vis-à-vis de Balmigère.

« Ma réélection et celle des deux autres candidats républicains est un événement politique d'une portée considérable. »

Un peu plus tard, lorsque la municipalité communiste de Sète fêtera le grand succès de l'union des forces républicaines dans l'Hérault, Jules Moch, après les interventions de Pierre Arraut et de Paul Balmigère, soulignera dans une allocution les dangers qui menacent les libertés et stigmatisera la violation du règlement par la majorité inconditionnelle de l'Assemblée, qui a refusé au groupe communiste une légitime représentation au bureau du Parlement.

Il conclura :

« L'avenir sera difficile. C'est précisément en fonction de cela que l'union des républicains et en particulier des communistes et des socialistes est une nécessité. »

S'adressant aux communistes et socialistes présents, il dira également :

« Je vous demande de maintenir et de développer ces contacts renoués, de ne pas considérer que lorsqu'une proposition est faite, elle dissimule quelque trahison, de vous expliquer franchement avec le désir de vous comprendre et d'œuvrer ensemble à la défense de la République. Convaincu que vous m'entendrez, je lève mon verre au désarmement entre communistes et socialistes. »

**HENRI DARRAS (député S.F.I.O. de Liévin) :**

« Toute la gauche doit s'unir de façon à porter nos coups au pouvoir personnel... Il faut que nous fassions les uns et les autres des efforts permettant d'élaborer un programme commun qui enthousiasme la jeunesse. Nous sommes susceptibles de lui proposer un idéal de progrès et de paix. Sur le plan économique et social, de nombreux points rapprochent les partis de gauche. Nous avons déjà combattu à la Chambre le IV<sup>e</sup> Plan, plan réactionnaire qui favorise les trusts et n'apporte pas grand-chose aux graves problèmes du moment. Dans le domaine scolaire, du logement, par exemple, il y a matière à dégager une politique commune à toutes les forces de gauche et que nous appliquerons. »

**ALPHONSE LE GALLO (député-maire S.F.I.O. de Boulogne-Billancourt) :**

« Je pense que demain, à l'Assemblée nationale, une autre compréhension naîtra entre les partis républicains, oubliant un certain nombre de divergences. »

Jules Moch et Raoul Calas au cours d'un meeting électoral dans l'Hérault.



**GEORGES DARDEL (président du Conseil Général de la Seine, S.F.I.O.) :**

« Nous avons tous intérêt à ce que la France ait un régime démocratique, cela ne change rien aux divergences qui existent entre nous. »

**ANTOINE MAZIER (député-maire P.S.U. de Saint-Brieuc) :**

« Nous croyons avoir apporté la preuve que l'union des progressistes à Saint-Brieuc, comme ailleurs sans doute, peut endiguer le pouvoir gaulliste qui tire essentiellement ses forces de la division de la gauche. »

**TANGUY-PRIGENT (député P.S.U. du Finistère) :**

« Le soutien sans défaillance apporté par le Parti communiste, entre le premier et le deuxième tour, à nos candidats, le climat d'union ainsi créé a été l'artisan du succès car il a entraîné la masse des hésitants à prendre le chemin des urnes et à apporter leurs voix aux représentants du P.S.U. »

« Merci au camarade Alphonse Penven <sup>(1)</sup>, à son Parti, le P.C.F., à ses compagnons, dont le concours intelligent, actif, sans restrictions, donne un bel exemple de cette union des républicains que les travailleurs souhaitent si ardemment. »

## RENFORCER L'UNION

● Dès les résultats connus du second tour, le Bureau politique de notre Parti, tirant la leçon de cette consultation, mettait l'accent sur l'indispensable renforcement de l'union, tant à l'Assemblée que dans le pays. Il déclare, en effet, dans son communiqué du 26 novembre :

Le Bureau politique du Parti communiste français félicite et remercie les millions d'électrices et d'électeurs communistes, socialistes, radicaux et autres démocrates qui, en s'unissant au second tour de scrutin, ont assuré la défaite de nombreux candidats U.N.R. et permis l'élection d'un grand nombre de députés républicains.

Cette union est le fait important du second tour. Elle a fait progresser les forces démocratiques dans tout le pays, ce qui s'est traduit par d'importants gains de suffrages et constitue un élément de confiance et d'assurance dans la lutte commune contre le pouvoir personnel.

Pour sa part, notre Parti est heureux de voir passer le nombre de ses députés de dix à quarante et un. De même, le Parti S.F.I.O., le Parti

(1) Alphonse Penven, maire d'Huelgoat, était candidat de notre Parti dans la circonscription de Morlaix. Il s'est désisté pour Tanguy-Prigent, arrivé en tête des républicains.

radical, d'autres groupes démocratiques gagnent des élus par rapport à la précédente Assemblée. C'est, une nouvelle fois, la preuve que l'union des forces républicaines bénéficie à tous les partis qui se réclament de la démocratie.

Les nombreux désistements réciproques en faveur des candidats communistes, socialistes, radicaux et d'autres républicains ont reçu une approbation entière des électeurs.

Après ce succès commun des forces démocratiques, il n'est pas de tâche plus urgente que de renforcer notre union. Elle est d'autant plus indispensable qu'il convient de faire face au grave péril représenté par la concentration des forces réactionnaires sur l'U.N.R. De Gaulle va s'efforcer d'utiliser l'existence d'une majorité d'inconditionnels pour aggraver sa politique contraire aux intérêts du peuple et engager plus avant le pays dans la voie de la liquidation des libertés publiques.

L'unité ouvrière, l'union de toutes les forces républicaines sont nécessaires pour barrer la route aux entreprises du pouvoir personnel et aussi pour créer les conditions de l'établissement d'une véritable République.

Le Parti communiste français ne négligera aucun effort pour renforcer cette union, tant à l'Assemblée nationale que dans le pays. Son groupe parlementaire agira dans la nouvelle Assemblée pour que les groupes parlementaires républicains aboutissent à des positions communes sur des questions essentielles de la vie nationale et internationale.

Ces positions communes peuvent d'autant plus être envisagées que les programmes proposés au corps électoral par les différents partis opposés au pouvoir personnel comportent de nombreux points communs.

Les résultats du scrutin du 25 novembre ouvrent des perspectives nouvelles pour les forces démocratiques et républicaines. Tout doit être fait pour développer leur union jusqu'à la victoire de la démocratie.

Paris, le 26 novembre 1962.

## TOUT FAIRE POUR L'UNION SANS EXCLUSIVE

● Quelques jours après, les groupes communistes de l'Assemblée nationale et du Sénat réaffirmaient avec force cette volonté et cette orientation dans les termes suivants :

Les groupes communistes à l'Assemblée nationale et au Sénat se sont réunis en commun le jeudi 6 décembre sous la présidence du camarade Maurice Thorez, secrétaire général du Parti.

Ils ont entendu une information du camarade Waldeck Rochet, président du groupe à l'Assemblée nationale, sur la situation politique après les élections législatives et sur les perspectives d'activité des parlementaires communistes.

Les groupes communistes saluent avec joie l'élection des 41 députés

communistes au lieu de 10 dans la précédente Assemblée. Ils constatent cependant que le mode de scrutin injuste les prive d'une représentation qui dépasserait 100 députés avec un scrutin proportionnel ; les autres formations républicaines sont aussi défavorisées par une loi électorale qui ne profite qu'aux candidats du pouvoir personnel. Ces derniers ont une majorité de députés avec seulement 31 % des voix.

L'événement dominant des élections législatives a été l'union réalisée entre communistes, socialistes et autres républicains pour faire échec aux candidats de l'U.N.R.

Cette union a permis de battre un nombre important de candidats officiels du pouvoir et de faire élire des républicains. Si les députés communistes sont plus nombreux, il en est de même pour les socialistes, les radicaux et d'autres républicains.

L'union est fructueuse pour les démocrates. Il faut la prolonger, la développer, la renforcer.

La concentration des voix de droite et d'extrême-droite sur le parti gaulliste, les moyens de pression dont dispose le pouvoir, l'utilisation cynique de la télévision et de la radio ont permis au pouvoir de s'assurer au Parlement une majorité. Le péril est donc grand et nécessaire une action de tous les instants de l'ensemble des démocrates dans les assemblées élues comme dans tout le pays.

Les députés et sénateurs communistes sont, pour leur part, résolus à tout faire pour que les rapprochements effectués lors de la bataille électorale aient leurs prolongements dans l'activité parlementaire.

Il est possible et hautement souhaitable que, face au pouvoir autoritaire, les parlementaires républicains, opposés au pouvoir personnel, affirment des positions communes en vue de la réalisation des objectifs communs qui figurent dans les programmes des différents partis démocratiques.

Les députés et sénateurs communistes entendent tout mettre en œuvre pour que soit écarté tout ce qui divise les républicains et que s'opère le rassemblement sans exclusive des démocrates pour une politique de progrès social, de paix et de liberté.

Notre peuple aspire en un renouveau démocratique. C'est la volonté manifestée par les millions d'électrices et d'électeurs qui ont assuré le succès des élus républicains.

Ensemble, les démocrates peuvent vaincre le pouvoir autoritaire et personnel, faire triompher la justice sociale, la liberté, l'indépendance nationale et la paix.

# REFERENDUMS\*

28 SEPTEMBRE 1958 - 8 JANVIER 1961 - 28 OCTOBRE 1962

## RESULTATS TOTAUX POUR LA FRANCE

Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
1958	26.603.464	22.596.850	22.293.301	17.668.790	78,87	4.624.511	21,13	15,1
1961	27.184.408	20.791.246	20.196.547	15.200.073	75,3	4.996.474	24,7	24,8
1962	27.579.424	21.306.123	20.740.649	12.808.196	61,75	7.932.453	38,25	22,75

## RESULTATS PAR DEPARTEMENT

	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
AIN .....	1958	194.075	155.415	153.529	127.544	83,1	25.985	16,9	20,4
	1961	197.060	134.165	130.673	103.655	79,3	27.018	20,7	31,9
	1962	199.840	139.859	136.101	85.245	62,63	50.856	37,36	30,01
AISNE .....	1958	283.568	251.040	247.630	188.607	76,2	59.023	23,8	11,5
	1961	288.439	233.471	227.276	170.637	75,1	56.639	24,9	19
	1962	289.720	237.747	231.978	146.876	63,31	85.102	36,68	17,93
ALLIER .....	1958	238.605	196.861	193.786	135.603	69,9	58.183	30,1	17,5
	1961	242.860	174.029	167.298	107.673	64,4	59.625	35,6	28,3
	1962	243.216	175.941	171.058	84.171	49,2	86.887	50,79	27,66

\* Rappelons que le référendum du 28 septembre 1958 portait sur le changement de constitution de notre pays ; celui du 8 janvier 1961 sur l'installation d'un exécutif provisoire en Algérie qui tournait le dos au principe même de l'autodétermination ; celui du 28 octobre 1962 sur l'élection du Président de la République au suffrage universel direct.



	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
ALPES-BASSES .....	1958	55.660	45.565	44.584	33.055	74,1	11.529	25,9	18,1
	1961	56.784	41.196	39.514	27.379	69,3	12.135	30,7	37,3
	1962	59.659	44.286	42.477	20.354	47,91	22.123	52,08	25,76
ALPES-MARITIMES .....	1958	318.997	267.765	265.392	199.205	75,4	66.187	25	16
	1961	340.512	257.934	250.887	172.742	68,8	78.145	31,2	24,4
	1962	360.108	272.926	266.683	153.950	57,72	112.733	42,27	24,2
ALPES-HAUTES .....	1958	54.137	43.635	42.815	34.720	81,1	8.095	18,9	19,4
	1961	54.718	38.157	36.618	27.722	75,7	8.896	24,3	30,2
	1962	55.168	40.003	38.619	23.677	61,3	14.942	38,69	27,48
ARDECHE .....	1958	163.945	136.150	134.156	103.835	77,4	30.321	22,6	16,09
	1961	163.422	118.121	113.794	85.282	74,9	28.543	25,1	27,07
	1962	164.469	123.677	120.214	73.560	61,19	46.654	38,8	24,80
ARDENNES .....	1958	162.780	141.264	139.660	110.548	79,16	29.112	20,84	13,2
	1961	165.148	131.105	128.161	99.272	77,5	28.889	22,5	20,5
	1962	166.273	132.190	129.115	86.115	66,69	43.000	33,30	20,49
ARIEGE .....	1958	95.509	74.166	72.834	51.848	70,92	21.186	29,08	22,3
	1961	94.072	62.888	60.443	40.010	66,2	20.433	33,8	33,2
	1962	95.206	68.838	67.043	27.646	41,23	39.397	58,76	27,69
AUBE .....	1958	148.186	127.210	125.271	97.494	77,83	27.777	22,17	14,1
	1961	150.372	115.389	111.728	85.887	76,9	85.841	23,1	23,2
	1962	151.773	117.271	113.479	66.682	58,76	46.797	41,23	22,73
AUDE .....	1958	170.074	136.662	133.908	198.763	73,76	35.145	36,24	19,6
	1961	169.520	113.863	107.458	72.131	67,1	35.327	32,9	33
	1962	171.898	128.426	124.307	50.905	40,95	73.402	59,04	25,28
AVEYRON .....	1958	194.049	161.348	157.215	132.790	73,7	24.425	26,3	16,8
	1961	192.657	146.007	137.172	111.035	67,1	26.137	32,9	24,2
	1962	192.555	151.956	144.815	92.677	63,99	52.138	36	21,08

	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
BELFORT (Territoire de) ....	1958	60.445	51.431	50.851	42.382	85,3	7.469	14,7	14,9
	1961	61.246	46.602	45.627	38.358	84,1	7.269	15,9	23,9
	1962	62.844	49.040	47.705	33.362	69,93	14.343	30,06	21,96
BOUCHES-DU-RHONE .....	1958	635.940	537.096	520.733	383.547	72,3	147.186	27,7	15,6
	1961	657.971	498.181	486.135	314.216	64,6	171.919	35,4	24,6
	1962	698.739	510.625	498.529	224.938	45,12	273.591	54,87	26,92
CALVADOS .....	1958	260.793	227.499	225.622	199.745	88,5	25.877	11,5	15,6
	1961	269.494	215.919	211.337	178.775	84,6	32.880	15,4	19,2
	1962	274.220	216.546	211.753	156.728	74,01	55.025	25,98	21,03
CANTAL .....	1958	113.205	87.564	86.655	73.571	84,9	13.084	15,1	22,7
	1961	112.591	74.541	72.849	60.130	82,5	12.719	17,5	33,8
	1962	112.379	79.330	77.758	54.876	70,57	22.882	29,42	29,4
CHARENTE .....	1958	200.958	168.376	165.587	120.031	78,5	35.556	21,5	16,2
	1961	204.372	151.774	146.195	106.034	72,5	40.161	27,5	25,7
	1962	205.569	148.489	143.656	85.837	59,75	57.819	40,24	27,76
CHARENTE-MARITIME .....	1958	276.962	227.772	223.681	186.527	83,4	37.154	16,6	17,8
	1961	281.524	204.372	197.634	151.441	76,6	46.193	23,4	27,6
	1962	285.341	198.517	193.117	116.553	60,35	76.564	39,64	30,42
CHER .....	1958	182.698	153.665	151.669	106.763	70,47	44.906	29,6	15,9
	1961	183.893	136.915	132.690	89.491	67,4	43.199	32,6	25,7
	1962	185.224	138.588	134.995	72.591	53,77	62.404	46,22	25,17
CORREZE .....	1958	164.364	136.332	134.322	81.925	63,3	48.328	36,7	17,35
	1961	163.364	118.561	115.201	71.324	61,8	43.877	38,1	27,4
	1962	163.406	122.884	120.421	60.263	50,04	60.158	49,95	24,79
CORSE .....	1958	160.222	103.570	103.193	90.154	87,3	13.039	12,7	35,36
	1961	163.083	80.895	80.261	61.091	76,1	19.170	23,9	50
	1962	167.756	79.427	78.804	43.763	55,53	35.041	44,46	52,65

	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
COTE-D'OR .....	1958	213.791	180.647	178.527	148.187	83,5	29.340	16,5	15,5
	1961	221.798	164.178	159.419	127.419	79,9	32.000	20,1	25,9
	1962	225.533	165.917	161.304	100.083	62,04	61.221	37,95	26,43
COTES-DU-NORD .....	1958	330.330	280.139	277.457	217.913	78,5	59.544	21,5	15,1
	1961	329.962	260.972	256.248	197.913	77,2	58.335	22,8	20,97
	1962	328.889	263.793	260.003	179.795	69,15	80.208	30,84	19,79
CREUSE .....	1958	120.628	90.163	88.961	61.317	68,9	27.644	31,1	25,26
	1961	118.460	75.383	73.108	48.602	66,5	24.506	33,5	36,3
	1962	116.739	75.666	73.975	38.996	52,71	34.979	47,28	35,18
DEUX-SEVRES .....	1958	200.734	168.652	165.833	145.639	87,8	20.194	12,12	16
	1961	200.838	153.810	147.889	124.736	84,3	23.153	15,7	23,4
	1962	202.001	152.131	146.476	98.601	67,31	47.875	32,68	24,68
DORDOGNE .....	1958	252.564	211.940	208.449	157.995	75,8	50.454	24,2	16,1
	1961	251.285	193.171	185.746	126.929	68,3	58.817	31,7	23
	1962	253.357	192.271	185.910	96.849	52,09	89.061	47,90	24,11
DOUBS .....	1958	193.490	167.436	165.987	145.829	87,8	20.158	12,2	13,5
	1961	201.931	158.406	155.434	133.576	85,9	21.858	14,1	20,9
	1962	208.744	166.973	163.506	120.418	73,64	43.088	26,35	20,01
DROME .....	1958	173.461	142.338	140.337	108.911	77,6	31.426	22,4	17,9
	1961	178.305	127.035	122.303	90.763	74,3	31.540	25,7	28,9
	1962	182.336	132.868	128.831	69.864	54,22	58.967	45,77	27,13
EURE .....	1958	198.197	171.396	168.865	134.237	79,5	34.628	20,5	13,5
	1961	203.277	160.195	154.892	118.105	76,2	36.787	23,8	21,2
	1962	206.893	164.565	160.002	102.431	64,01	57.571	35,98	20,45
EURE-ET-LOIR .....	1958	161.289	139.526	137.310	113.244	82,5	24.066	17,5	14,75
	1961	164.678	129.015	124.779	95.881	76,8	28.898	23,2	21,7
	1962	167.762	133.408	128.510	80.631	62,74	47.879	37,25	20,47

	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
FINISTÈRE .....	1958	494.912	420.150	417.717	347.111	83,1	70.606	16,9	15,1
	1961	499.275	389.274	384.493	319.171	83,6	65.322	17	22
	1962	499.126	396.454	392.502	292.142	74,43	100.360	25,56	20,57
GARD .....	1958	251.033	207.574	203.343	137.142	67,4	66.201	32,6	18,9
	1961	256.818	189.169	181.603	115.188	63,4	66.415	36,6	26,3
	1962	261.699	194.035	188.033	89.998	47,86	98.035	52,13	25,85
GARONNE (Haute) .....	1958	333.445	272.199	267.141	201.480	75,3	65.661	24,7	12,3
	1961	341.886	248.150	237.366	164.613	69,3	72.753	30,7	27,2
	1962	365.145	272.975	263.862	126.755	48,03	137.107	51,96	25,24
GERS .....	1958	113.192	86.470	84.923	66.242	76,6	18.679	23,4	23,5
	1961	113.387	76.296	72.373	49.130	67,9	23.243	32,1	33,5
	1962	113.813	77.828	74.909	32.977	44,02	41.932	55,97	31,61
GIRONDE .....	1958	543.398	457.718	453.229	388.537	85,7	64.692	14,3	15,9
	1961	554.028	416.693	406.422	313.705	73,2	92.717	22,8	24,9
	1962	567.315	410.382	399.443	231.776	58,02	167.667	41,97	27,65
HERAULT .....	1958	288.943	237.822	234.390	168.393	71,8	65.997	28,2	17,7
	1961	294.170	209.805	203.183	133.322	65,6	69.861	34,4	28,7
	1962	305.561	222.652	216.881	105.660	48,72	111.221	51,28	27,12
ILLE-ET-VILAINE .....	1958	367.524	315.691	311.877	272.500	87,4	39.377	12,63	14,1
	1961	374.964	298.602	292.026	250.959	85,9	41.067	41,1	24
	1962	376.288	299.202	292.920	228.300	77,93	64.620	22,06	20,48
INDRE .....	1958	161.458	144.211	131.794	97.847	74,2	33.947	25,8	10,6
	1961	161.255	119.183	114.468	77.781	67,9	36.687	32,1	26,1
	1962	161.743	117.858	113.459	58.836	51,85	54.623	48,14	27,13
INDRE-ET-LOIRE .....	1958	233.279	196.195	192.953	156.987	81,4	35.966	18,67	14,8
	1961	233.640	176.038	169.267	126.884	75	42.383	25	24,5
	1962	237.309	177.009	170.488	102.114	59,89	68.374	40,10	25,4

	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
ISERE .....	1958	375.789	310.270	307.006	230.024	74,9	76.982	25,1	17,4
	1961	390.343	270.945	262.664	191.012	72,7	71.652	27,3	30
	1962	400.644	284.954	277.681	154.402	55,6	123.279	44,39	28,87
JURA .....	1958	137.527	114.526	113.028	95.113	84,15	17.915	15,9	17
	1961	139.235	102.110	99.091	79.332	81,1	19.759	19,9	26,7
	1962	140.050	105.511	102.172	66.103	64,69	36.069	35,30	24,66
LANDES .....	1958	171.063	144.347	142.710	118.103	82,8	24.607	17,2	15,7
	1961	172.933	133.456	130.078	101.163	77,8	28.915	22,2	22,8
	1962	174.166	134.801	131.246	77.634	59,15	53.612	40,84	22,6
LOIRE .....	1958	403.312	335.630	331.022	260.701	78,8	70.321	21,29	16,8
	1961	408.241	289.579	276.141	204.724	74,1	71.417	25,9	28,9
	1962	408.603	299.002	288.888	173.715	60,13	115.173	39,86	26,82
LOIRE-ATLANTIQUE .....	1958	459.761	393.707	390.106	338.282	86,72	51.824	13,3	15,2
	1961	471.713	369.480	360.798	297.048	82,3	63.750	17,7	21,7
	1962	475.767	378.462	370.223	265.808	71,79	104.415	28,20	20,45
LOIRE (Haute) .....	1958	142.501	116.978	115.383	102.019	88,42	13.364	11,6	17,9
	1961	141.632	99.582	95.906	80.481	83,9	15.425	16,1	29,7
	1962	140.857	104.137	100.103	66.610	66,53	33.493	33,45	26,06
LOIRET .....	1958	224.798	194.785	191.489	153.726	80,3	37.763	20	19,7
	1961	230.762	182.906	176.688	137.192	77,6	39.496	22,4	20,7
	1962	233.261	184.082	178.535	115.977	64,96	62.558	35,03	21,08
LOIR-ET-CHER .....	1958	155.564	133.444	131.254	105.155	80,12	26.099	19,9	14,2
	1961	157.149	120.535	115.461	84.872	73,5	30.589	26,5	23,3
	1962	159.317	120.975	116.643	67.846	58,16	48.797	41,83	24,06
LOT .....	1958	101.142	84.418	82.900	63.205	76,2	19.695	23,8	16,8
	1961	100.422	75.643	72.449	52.526	72,5	19.923	27,5	24,4
	1962	110.724	78.648	76.193	39.903	52,37	36.290	47,62	28,96

	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
LOT-ET-GARONNE .....	1958	162.947	133.017	131.826	97.830	74,2	33.996	25,8	18,3
	1961	164.353	124.586	119.089	76.549	64,3	42.540	35,7	24,4
	1962	168.626	128.406	123.731	59.917	48,42	63.814	51,57	23,85
LOZERE .....	1958	56.306	46.121	45.464	39.052	86,6	6.412	13,4	18
	1961	55.134	38.882	37.590	31.694	84,3	5.896	15,7	29,4
	1962	55.058	41.916	40.870	30.612	74,90	10.258	25,09	23,86
MAINE-ET-LOIRE .....	1958	319.247	270.073	266.334	236.773	88,9	29.561	11,1	15,4
	1961	325.174	246.500	237.914	200.268	84,2	37.646	15,8	24
	1962	327.701	248.563	241.631	182.033	75,33	59.598	24,66	24,14
MANCHE .....	1958	269.299	234.276	232.596	216.640	93,14	15.956	6,9	13
	1961	271.861	216.979	212.141	193.078	91	19.063	9	19,9
	1962	269.623	214.403	209.773	168.594	80,36	41.179	19,63	20,48
MARNE .....	1958	244.795	206.951	203.952	160.621	78,75	43.331	21,3	15,5
	1961	250.968	191.308	186.037	142.738	76,7	43.299	23,3	23,8
	1962	252.927	195.626	190.609	122.291	64,15	68.318	35,84	22,65
MARNE (Haute) .....	1958	115.898	100.126	98.922	85.203	86,1	13.719	13,9	13,6
	1961	117.961	93.416	90.757	75.110	82,8	15.647	17,2	20,8
	1962	119.165	94.409	91.768	65.249	71,1	26.519	28,89	20,77
MAYENNE .....	1958	155.635	137.353	133.896	121.597	90,9	12.299	9,1	11,7
	1961	155.475	127.432	122.871	107.523	87,5	15.348	12,5	18,1
	1962	154.134	127.631	122.894	97.795	79,57	25.099	20,42	17,19
MEURTHE-ET-MOSELLE ....	1958	342.839	301.970	298.623	253.099	84,7	45.524	15,3	11,9
	1961	351.653	286.673	281.280	231.917	82,45	49.363	17,6	18,59
	1962	359.684	294.546	287.121	208.956	72,77	78.165	27,22	18,10
MEUSE .....	1958	120.280	106.034	104.931	95.254	90,8	9.677	9,2	11,8
	1961	121.581	99.602	97.466	85.786	88	11.680	12	18
	1962	121.011	100.502	97.875	78.617	80,32	19.258	19,67	16,94


	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
MORBIHAN .....	1958	337.641	283.335	281.310	243.759	86,6	37.551	13,4	16,9
	1961	340.554	265.675	262.187	225.661	86,1	36.536	13,9	22
	1962	341.780	265.521	262.016	207.560	79,21	54.456	20,78	22,31
MOSELLE .....	1958	425.046	378.584	373.848	335.119	89,6	38.729	10,4	10,9
	1961	445.477	369.217	362.222	325.325	89,8	36.897	10,2	18,4
	1962	461.965	384.934	378.591	326.948	86,35	51.643	13,64	16,67
NIEVRE .....	1958	154.547	128.564	126.805	94.808	74,8	31.997	25,2	16,8
	1961	155.259	112.799	108.988	76.760	70,4	32.228	29,2	29,6
	1962	155.674	114.491	111.308	57.710	51,84	53.598	48,15	26,45
NORD .....	1958	1.281.037	1.152.200	1.135.352	889.047	78,3	246.305	21,7	9,5
	1961	1.304.053	1.106.998	1.081.950	829.848	76,7	252.102	23,31	15
	1962	1.302.034	1.119.349	1.092.149	689.492	63,13	402.657	36,86	14,03
OISE .....	1958	256.998	226.089	222.317	170.424	76,8	51.893	23,2	12
	1961	264.229	212.455	205.683	147.083	71,5	58.600	28,5	19,6
	1962	270.119	220.791	214.314	132.183	61,67	82.131	38,32	18,26
ORNE .....	1958	164.852	145.298	143.932	131.464	91,3	12.468	8,7	12,7
	1961	166.436	133.984	130.377	113.445	87	16.932	32	19,4
	1962	167.634	133.495	129.969	99.107	76,25	30.862	23,74	20,36
PAS-DE-CALAIS .....	1958	730.328	655.465	646.886	483.998	75,1	160.888	24,9	10,3
	1961	746.410	629.056	614.265	456.336	74,3	157.929	25,7	15,6
	1962	750.311	636.081	620.826	369.717	59,55	251.109	40,44	15,22
PUY-DE-DOME .....	1958	309.678	245.782	242.825	193.079	79,5	49.835	20,52	20,6
	1961	310.157	209.034	202.164	150.704	74,5	51.460	25,5	32,5
	1962	311.289	219.158	214.071	125.325	58,54	88.746	41,45	29,57
PYRENEES (Basses) .....	1958	277.868	233.148	231.065	204.142	88,3	26.923	11,7	16,1
	1961	286.562	220.565	216.062	179.722	83,2	36.340	16,8	23,1
	1962	296.430	226.089	220.952	146.293	66,21	74.659	33,78	23,72

	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
PYRENEES (Hautes) .....	1958	130.098	105.768	104.332	83.738	80,2	20.594	19,8	19,8
	1961	132.547	95.192	92.522	68.828	74,4	23.694	25,6	28,2
	1962	135.244	98.696	96.127	51.209	53,27	44.918	46,72	27,02
PYRENEES-ORIENTALES ...	1958	147.194	117.322	115.683	83.291	72	32.392	28	20,2
	1961	149.984	100.829	97.287	63.578	65,3	33.709	34,7	32,3
	1962	156.279	109.403	106.379	53.701	50,48	52.678	49,51	29,99
RHIN (Bas) .....	1958	449.456	374.995	370.070	342.840	92,6	27.236	7,4	16,5
	1961	457.964	351.611	343.832	313.695	91,2	30.137	8,8	22,6
	1962	462.876	354.754	348.180	307.217	88,23	40.963	11,77	23,35
RHIN (Haut) .....	1958	327.725	284.966	279.780	256.781	91,8	22.999	8,2	13,2
	1961	329.990	268.437	261.543	237.486	90,8	24.057	9,02	19
	1962	335.681	277.741	271.499	235.960	86,91	35.539	13,08	17,26
RHONE .....	1958	574.213	474.043	468.609	377.757	80,6	90.852	19,4	17,4
	1961	596.920	428.773	416.377	313.782	75,33	102.595	24,7	28,11
	1962	608.410	446.788	434.128	262.125	60,37	172.003	39,62	26,56
SAONE (Haute) .....	1958	132.786	113.424	111.985	98.186	87,7	13.799	12,3	14,6
	1961	133.445	101.011	98.225	78.034	79,4	20.191	20,6	23,8
	1962	131.745	103.022	99.878	69.726	69,81	30.152	30,19	21,8
SAONE-ET-LOIRE .....	1958	326.304	261.363	257.974	203.714	79	54.260	21	19,8
	1961	328.806	222.170	217.556	162.620	74,7	54.936	25,3	31,5
	1962	331.206	226.878	220.548	132.634	60,13	87.914	39,86	31,49
SARTHE .....	1958	255.158	217.458	214.548	176.408	82,23	38.140	17,8	15,45
	1961	260.868	194.537	189.222	141.435	74,7	47.787	25,3	24,7
	1962	262.970	199.263	192.777	120.167	62,33	72.610	37,66	24,22
SAVOIE .....	1958	150.395	121.116	120.061	95.572	79,6	24.489	20,4	19
	1961	153.591	105.029	102.310	80.374	78,6	21.936	21,4	31,5
	1962	155.930	110.927	108.488	66.828	61,59	41.660	38,4	28,86




	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Absten- tions
SAVOIE (Haute) .....	1958	175.690	144.026	142.662	120.254	84,3	22.408	15,7	18
	1961	182.973	131.127	128.225	109.210	85,2	19.015	14,8	27,9
	1962	186.840	138.513	135.200	95.942	70,96	39.258	29,03	25,86
SEINE-MARITIME .....	1958	570.272	491.801	483.934	366.463	75,7	117.471	24,3	13,8
	1961	591.030	461.038	447.892	333.644	74,5	114.248	25,5	22
	1962	600.380	471.656	456.867	284.117	62,18	172.750	37,81	21,44
SEINE-ET-MARNE .....	1958	281.119	242.325	239.046	184.545	77,2	54.501	22,8	14
	1961	293.530	227.296	220.304	156.409	71	63.892	29	22,7
	1962	302.984	239.538	233.484	138.672	59,39	94.812	40,60	20,94
SEINE-ET-OISE .....	1958	1.117.088	977.228	964.936	699.228	72,5	265.708	27,5	12,5
	1961	1.211.676	967.862	942.851	637.484	67,6	305.367	32,4	20,2
	1962	1.270.917	1.035.579	1.010.021	552.425	54,69	457.596	45,30	18,51
SOMME .....	1958	289.502	258.734	254.375	186.337	73,2	68.038	26,8	10,6
	1961	292.012	244.097	236.785	166.378	70,3	70.407	29,7	16,3
	1962	292.999	249.153	242.272	148.243	61,18	94.029	38,81	14,96
TARN .....	1958	200.505	170.362	165.662	130.055	78,5	35.607	27,5	14,9
	1961	200.984	157.031	146.635	104.329	71,1	42.306	28,7	21,9
	1962	204.825	164.831	155.844	77.921	49,99	77.923	50	19,52
TARN-ET-GARONNE .....	1958	105.907	88.777	86.697	66.317	76,5	20.380	23,5	16,1
	1961	106.535	81.258	76.300	51.186	67,1	25.115	32,9	23,6
	1962	109.056	85.336	81.457	40.162	49,30	41.295	50,69	21,75
VAR .....	1958	257.593	213.222	210.611	160.230	76,1	50.381	23,94	14,9
	1961	269.331	198.037	192.705	132.463	68,7	60.242	31,3	26,5
	1962	282.204	209.344	204.458	101.936	49,85	102.522	50,14	25,81
VAUCLUSE .....	1958	166.110	140.295	137.113	98.966	72,2	38.147	27,82	15,6
	1961	171.787	132.140	125.285	82.025	65,4	43.260	34,6	23
	1962	179.115	137.123	131.088	58.427	44,57	72.661	55,42	23,44

	Référendum	Inscrits	Votants	Exprimés	OUI	%	NON	%	Abstentions
VENDEE .....	1958	253.921	222.674	219.288	198.267	90,4	21.021	9,6	12,2
	1961	254.285	206.195	197.606	166.838	74,4	30.768	15,6	18,8
	1962	254.299	204.701	196.054	151.676	77,36	44.378	22,63	19,5
VIENNE .....	1958	204.082	170.566	167.674	139.858	83,42	27.816	16,6	16,4
	1961	204.255	154.605	148.610	117.171	78,8	31.439	21,2	24,2
	1962	206.225	153.139	147.918	95.168	64,33	52.750	35,66	25,74
VIENNE (Haute) .....	1958	226.148	184.923	181.404	121.271	66,8	60.133	33,2	18
	1961	227.636	162.195	156.680	96.461	61,6	60.219	38,4	28,5
	1962	226.192	161.940	156.977	79.976	50,94	77.001	49,05	28,40
VOSGES .....	1958	220.046	198.628	195.957	172.707	88,1	23.230	11,9	13,23
	1961	231.841	178.923	173.643	146.195	84,2	27.448	15,8	22,8
	1962	233.049	183.274	176.991	130.944	73,98	46.047	26,01	21,35
YONNE .....	1958	167.082	141.438	139.437	109.974	78,9	29.463	21,15	15,3
	1961	168.648	125.519	121.347	88.042	72,5	33.305	27,5	25,5
	1962	170.306	129.393	125.721	75.968	60,42	49.753	39,57	24,02
SEINE (global) .....	1958	3.208.003	2.757.069	2.721.713	1.991.057	73,15	730.656	26,9	14,13
	1961	3.275.883	2.525.577	2.464.519	1.685.558	68,4	778.961	31,6	24,20
	1962	3.278.257	2.566.810	2.502.483	1.363.648	54,49	1.138.835	45,50	21,70



**RÉSULTATS  
COMPLETS  
DES ÉLECTIONS  
LÉGISLATIVES  
DES  
18 ET 25 NOVEMBRE 1962**

- RÉSULTATS COMPARÉS AVEC CEUX DE 1958
  - ALLIANCES DU SECOND TOUR 1962
  - RÉCAPITULATIF DES VOIX COMMUNISTES PAR DÉPARTEMENTS ET TOTAL DES **NON** AU DERNIER RÉFÉRENDUM
- 

## AIN (3 sièges)

ELUS : MM. Barberot, M.R.P. ; Dubuis, M.R.P. ; Anthonioz, ind.

SORTANTS : MM. Mercier, app. S.F.I.O. ; Anthonioz, ind. ; Dubuis, M.R.P.

1<sup>re</sup> Circonscription : BOURG-EN-BRESSE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.878		67.695		67.589		67.558	
Votants .....	38.407		42.182		43.001		46.328	
Exprimés .....	37.602		41.132		42.157		45.784	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Machurat .....</b>	<b>5.169</b>	<b>13,75</b>			4.708	11,16	4.598	
<b>S.F.I.O. ....</b>					3.281			
<b>Ind. de g. Mercier .....</b>	<b>9.951</b>	<b>26,46</b>	<b>13.513</b>	<b>39,85</b>	7.566		13.727	Elu
<b>Rad. Soc. ....</b>					4.964			
<b>M.R.P. Barberot, Elu ....</b>	<b>10.336</b>	<b>27,49</b>	<b>17.790</b>	<b>42,94</b>	8.713		13.603	
<b>Indép. Pernin .....</b>	<b>5.402</b>	<b>14,37</b>			7.872		8.477	
<b>U.N.R. Dusonchet .....</b>	<b>6.744</b>	<b>17,93</b>	<b>7.129</b>	<b>17,21</b>				

Notre camarade Machurat s'est désisté pour Mercier, député sortant, apparenté socialiste qui obtient 13.513 voix au second tour. Barberot, M.R.P., élu, bénéficie du retrait de l'indépendant Pernin.

2<sup>e</sup> Circonscription : BELLAY-NANTUA

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.401		68.194		68.089		68.052	
Votants .....	40.571		45.333		47.763		49.577	
Exprimés .....	39.774		44.573		46.939		48.990	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Monnier .....</b>	<b>8.560</b>	<b>21,53</b>	<b>12.642</b>	<b>28,36</b>	9.835	20,95	10.104	
<b>Rad. Soc. Coltice .....</b>	<b>4.636</b>	<b>11,66</b>			4.960			
<b>M.R.P. ....</b>					8.803			
<b>Indép. Anthonioz, Réélu .</b>	<b>14.016</b>	<b>35,24</b>	<b>20.969</b>	<b>47,05</b>	14.030		22.458	Elu
<b>Réf. rép. ....</b>					9.311		16.428	
<b>U.D.T. Boccadoro .....</b>	<b>4.858</b>	<b>12,21</b>	<b>2.750</b>	<b>6,17</b>				
<b>U.N.R. Montmasson .....</b>	<b>7.701</b>	<b>19,36</b>	<b>8.212</b>	<b>18,42</b>				

Coltice, radical, s'est retiré au second tour. Notre camarade Monnier obtient de ce fait, au second tour, 12.642 voix, gagnant ainsi 4.079 voix sur le premier tour. Boccadoro, U.D.T., perd plus de 2.000 voix entre les deux tours. Anthonioz, indépendant, est réélu.

3<sup>e</sup> Circonscription : **AMBERIEU-TREVOUX**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.764		63.789		62.731		62.628	
Votants .....	38.116		40.294		43.019		43.212	
Exprimés .....	37.084		39.206		42.109		42.255	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Petitpas .....	6.346	17,11	8.674	22,12	6.427	15,26	6.700	
Rad. Soc. Saint-Cyr .....	7.460	20,12			9.704		11.465	
M.R.P. Dubuis, Réélu ...	12.622	34,04	17.018	43,41	10.689		24.030	Elu
Indép. ....					8.387			
Rép. Soc. ....					3.900			
U.N.R. Vittori .....	10.656	28,73	13.514	34,47				
Rass. nat. ....					3.002			

*En dépit de l'offre de désistement de notre camarade Petitpas en sa faveur, le radical-socialiste Saint-Cyr, arrivé en tête des candidats de gauche au premier tour, s'est retiré. Au second tour, Petitpas gagne 2.328 voix. Le M.R.P. Dubuis est réélu.*

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 20.078 - 17,53 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 50.856 - 37,36 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 20.970 - 15,98 %

**AISNE (5 sièges)**

**ELUS :** MM. G. Sabatier, U.N.R. ; Bricout, U.N.R. ; J. Risbourg, U.N.R. ; A. Catalifaud, U.N.R. ; A. Rossi, rass. dém.

**SORTANTS :** MM. Devèze, indép. (s'est retiré) ; Bricout, U.N.R. ; Alliot, indép. ; Catalifaud, U.N.R. ; Rossi, app. ent. dém.

1<sup>re</sup> Circonscription : **LAON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.379		52.474		52.760		52.743	
Votants .....	39.151		40.392		43.066		41.941	
Exprimés .....	37.929		39.611		42.025		39.770	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Pallut .....	7.405	19,53			7.924	18,85		
S.F.I.O. Levindrey .....	9.273	24,45	18.530	46,78	8.957		15.111	
U.G.S. ....					1.941			
Indép. Devèze .....	7.861	20,72			13.210		24.659	Elu
U.N.R. Sabatier, Elu ....	13.390	35,30	21.081	53,22	9.993			

*Notre Parti perd 519 voix par rapport à 1958. Notre camarade Pallut se désiste pour le candidat S.F.I.O. au second tour qui recueille plus que les suffrages communistes et S.F.I.O. du premier tour. Devèze, l'indépendant, se retire. L'U.N.R. Sabatier est élu.*

2<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-QUENTIN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.430		68.420		68.364		68.389	
Votants .....	49.487		54.010		56.631		57.709	
Exprimés .....	48.092		51.355		55.061		56.704	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Renard .....	14.119	29,36	21.948	42,74	14.225	25,84	15.767	
S.F.I.O. Laroche .....	10.097	20,99			13.793		14.544	
Rad. Soc. ....					2.138			
U.G.S. ....					1.146			
M.R.P. Liagre .....	2.499	5,20			4.987			
Indép. Schall .....	1.577	3,28						
U.N.R. Bricout, Réélu ...	19.800	41,17	29.407	57,26	14.821		26.393	Elu
Réaction .....					3.947			

Notre Parti perd sensiblement en nombre de voix par rapport en 1958 mais gagne en pourcentage. Le candidat S.F.I.O. se désiste pour le second tour en faveur de notre camarade Renard qui recueille la plus grande partie des voix socialistes du premier tour. Le M.R.P. Liagre et l'indépendant Schall se retirent. L'U.N.R. Bricout est réélu.

3<sup>e</sup> Circonscription : VERVINS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.733		49.722		50.916		50.734	
Votants .....	37.833		39.137		42.285		42.018	
Exprimés .....	36.656		38.162		41.156		41.160	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lefranc .....	8.553	23,33	12.250	32,10	9.729	23,73	11.283	
S.F.I.O. Fischer .....	5.083	13,87			7.548		10.960	
Rad. Soc. ....					2.081			
Indép. Alliot .....	7.366	20,09	5.539	14,51	8.845		18.917	Elu
U.N.R. Risbourg, Elu ...	15.654	42,71	20.373	53,39	8.188			
Autres réact. ....					4.767			

Notre Parti perd légèrement en nombre de voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Fischer se désiste pour notre camarade Lefranc qui recueille la presque totalité des voix S.F.I.O. du premier tour. L'U.N.R. Risbourg est élu.

4<sup>e</sup> Circonscription : **CHAUNY-LA-FERE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.448		53.444		52.583		52.578	
Votants .....	39.210		41.108		42.291		42.105	
Exprimés .....	36.943		39.299		41.128		40.570	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Mansart .....	8.696	23,54	16.422	41,79	10.291	25,02	13.835	
S.F.I.O. Brugnon .....	6.135	16,61			7.078			
U.G.S. ....					1.380			
M.R.P. Crépin .....	2.550	6,90						
Indép. Cerf .....	2.524	6,83						
Rép. Dém. ....					7.968			
U.N.R. Catalifaud, Réélu .	15.612	42,26	22.877	58,21	11.666		26.735	Elu
V <sup>e</sup> République Courcy ...	1.426	3,86						
Réaction .....					2.745			

Notre Parti perd 1.595 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Brugnon se désiste pour notre camarade Mansart qui recueille au second tour plus que les suffrages groupés communistes et socialistes du premier tour. Les candidats M.R.P., indépendant et V<sup>e</sup> République se retirent. L'U.N.R. Catalifaud est réélu.

5<sup>e</sup> Circonscription : **SOISSONS**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.384		65.388		64.677		64.618	
Votants .....	46.618		49.559		51.599		51.711	
Exprimés .....	47.937		47.751		50.669		50.981	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Penit .....	10.038	20,94	17.224	36,07	10.985	21,70	11.686	
S.F.I.O. Baur .....	9.670	20,17			14.977		19.138	
Rad. ....					3.229			
U.G.S. ....					1.250			
Rass. dém. Rossi, Réélu .	19.078	39,80	30.527	63,93	8.737		20.157	Elu
U.N.R. De Novion .....	9.151	19,09			6.094			

Notre Parti perd légèrement en nombre de voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Baur se désiste pour notre camarade Penit. L'U.N.R. de Novion se retire. Le député sortant Rossi (Centre rép. Union), est réélu sous l'étiquette Rassemblement démocratique.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 53.173 - 23,2 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 48.811 - 23,56 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 85.102 - 36,68 %

## ALLIER (4 sièges)

ELUS : MM. Guyot, comm. ; Nègre et Magne, S.F.I.O. ; Peronnet, rad.

SORTANTS : MM. Maridet, app. U.N.R. ; Pierre Bourgeois, S.F.I.O. (s'est retiré) ; Villon, comm. ; Coulon, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : MOULINS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	55.761		55.764		56.469		56.462	
Votants .....	33.991		37.429		39.424		40.548	
Exprimés .....	33.122		37.146		38.509		40.022	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Guyot, Elu .....	9.192	27,75	14.697	39,56	8.832	22,93	10.731	
S.F.I.O. Marjolin .....	5.292	15,98			8.896		9.201	
D.R.S. ex-S.F.I.O. Ferrières	1.937	5,8						
U.G.S. ....					2.651			
Rad. Soc. ....					615			
M.R.P.-U.N.R. Boyer .....	1.436	4,3			5.934			
Rép. Indép. Pligot .....	7.203	21,7	9.635	25,94	9.680		20.090	Elu
U.N.R. Maridet .....	8.062	24,3	12.814	34,50				
Poujade .....					1.901	4,93		

Notre Parti gagne 360 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Marjolin se retire au second tour. Notre camarade Guyot, qui recueille les voix socialistes et républicaines, est élu, battant l'U.N.R. Maridet et l'indépendant Pligot, député sortant.

2<sup>e</sup> Circonscription : MONTLUÇON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.250		62.241		61.978		61.969	
Votants .....	43.723		41.991		46.061		45.984	
Exprimés .....	42.769		39.709		44.845		44.632	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Vétrines .....	15.193	35,5			14.671	32,71	17.128	
S.F.I.O. Nègre, Elu .....	16.377	38,3	28.961		11.965		21.927	Elu
U.F.D. ....					2.127			
Soc. indép. Bourgeois ...	2.323	5,4			6.536			
M.R.P.-U.N.R. ....					7.023			
Indép. pays. ....					2.523		5.577	
U.N.R. Soroguères .....	8.876	20	10.748					

Notre Parti gagne 522 voix par rapport à 1958. Au second tour, notre camarade Vétrines se désiste pour le candidat S.F.I.O. Nègre qui est élu. Le député sortant, Bourgeois (soc. ind.), se retire.



3<sup>e</sup> Circonscription : **GANNAT**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.131		61.533		61.293		61.287	
Votants .....	39.016		42.489		43.884		45.924	
Exprimés .....	38.215		41.143		42.938		45.960	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Villon .....	14.885	38,67	18.176	44,18	15.163	35,32	17.267	Elu
<b>S.F.I.O.</b> Magne, Elu .....	9.059	23,45	20.769	50,48	11.933		17.145	
<b>Rad. Soc.</b> Kuntz .....	2.167	6,19						
<b>Indép.</b> Dumas .....	5.206	13,62						
<b>Centre rép.</b> .....					9.097		11.000	
<b>U.N.R.</b> Poliak .....	6.908	18,08	2.198	5,34	4.242		48	

Notre Parti perd près de 300 voix par rapport à 1958. Au second tour, Kuntz se retire et la Fédération radicale appelle à voter pour le candidat socialiste Magne, qui est élu. L'indépendant Dumas et l'U.N.R. Poliak se retirent également. Celui-ci recueillera néanmoins des voix au second tour.

4<sup>e</sup> Circonscription : **VICHY**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.938		61.938		65.761		65.750	
Votants .....	43.830		48.100		48.803		49.955	
Exprimés .....	43.125		46.671		48.034		49.578	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Mallet .....	6.802	15,77			10.279	21,40	10.231	
<b>S.F.I.O.</b> Besson .....	4.243	9,84			4.459			
<b>Rad. Soc.</b> Peronnet, Elu ..	13.452	31,19	27.908	59,68	11.052		17.121	
<b>Indép.</b> Coulon .....	12.653	29,34	18.853	40,32	15.688		18.993	Elu
<b>Dém. ind.</b> .....					3.047			
<b>U.N.R.</b> Letort .....	5.975	13,86			3.509		3.173	

Notre Parti perd 3.477 voix par rapport à 1958. Pour le second tour, notre camarade Mallet se désiste pour le radical-socialiste Péronnet qui est élu. La Fédération S.F.I.O. soutient la candidature radicale. Le candidat U.N.R. se retire.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 48.944 - 28,07 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 46.072 - 29,3 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 86.887 - 50,79 %

## BASSES-ALPES (2 sièges)

**ELUS :** MM. Massot, rad. ; Delorme, S.F.I.O.

**SORTANTS :** MM. Diet, U.N.R. ; Domenech, app. M.R.P. (s'est retiré).

### 1<sup>re</sup> Circonscription : DIGNE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	29.474		29.743		28.485		28.495	
Votants .....	19.714		20.773		21.507		21.791	
Exprimés .....	19.091		19.684		20.929		21.314	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Berrin .....	4.093	21,44			4.009	19,16	4.553	
S.F.I.O. ....					3.678			
Rad. Soc. Massot, Elu ..	5.613	29,40	12.444	63,22	7.044		8.249	
P.S.U. Reymond .....	2.638	13,81						
Rép. Indép. Jourdan ....	2.123	11,12						
U.N.R. Diet .....	4.626	24,23	7.240	36,78	6.198		8.512	Elu

*Notre Parti augmente sensiblement son nombre de voix par rapport à 1958. Notre camarade Berrin ainsi que le candidat P.S.U. se désistent pour le second tour en faveur de Massot (radical-socialiste) qui est élu. L'indépendant Jourdan se retire.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : FORCALQUIER

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	29.491		29.497		28.263		28.171	
Votants .....	20.949		21.161		21.851		22.382	
Exprimés .....	20.260		19.863		21.321		21.918	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Girardot .....	6.122	30,22			5.343	25,06	5.470	
S.F.I.O. Delorme, Elu ....	6.540	32,28	13.385	67,39	7.115		8.138	
Union nat. Domenech ...	3.752				5.517		8.310	Elu
U.N.R. Broussine .....	3.846	18,98	6.478	32,61	3.346			

*Notre Parti gagne 779 voix par rapport à 1958. Notre camarade Girardot se désiste pour le candidat S.F.I.O. Delorme qui est élu.*

#### RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 9.352 - 23,13 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 10.215 - 25,96 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 22.123 - 52,08 %

## HAUTES-ALPES (2 sièges)

ELUS : MM. Barniaudy, M.R.P. ; Benard, Rass. dém.  
 SORTANTS : MM. Barniaudy, M.R.P. ; Garraud, U.N.R.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : BARCELONNETTE-GAP

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	30.082		30.080		29.435		29.424	
Votants .....	20.064		23.579		22.384		23.853	
Exprimés .....	19.562		23.200		21.706		23.791	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Julian .....	4.366	22,32	5.487	23,65	4.406	20,29	5.424	
S.F.I.O. ....					2.433			
Rad. Soc. Didier .....	4.205	21,49	5.184	22				
P.S.U. Morel .....	854	4,37						
M.R.P. Barniaudy, Réélu ..	4.960	25,35	8.106	34,94	4.681		7.355	Elu
Indép. ....					2.438			
Renouveau .....					3.248		4.994	
U.N.R. Le Calloch .....	2.581	13,19			3.055		5.718	
Autre réact. ....					1.445			
V <sup>e</sup> Rép. Richaud .....	2.597	13,28	4.503	19,41				

*Notre Parti perd sensiblement en nombre de voix par rapport à 1958 mais gagne en pourcentage. Le candidat P.S.U. se retire purement et simplement. Le candidat U.N.R. se retire en faveur de Richaud (V<sup>e</sup> République). Le député M.R.P. sortant Barniaudy est réélu.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : BRIANÇON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	24.508		25.343		25.590		25.581	
Votants .....	15.220		18.152		18.307		19.651	
Exprimés .....	14.903		17.532		17.919		19.403	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Dominici .....	2.528	16,96			2.409	13,45	2.155	
S.F.I.O. ....					980			
Rass. dém. Bénard, Elu ..	6.544	43,91	10.135	57,81	7.143		8.287	
Union nat. ....					1.053			
U.N.R. Garraud .....	5.831		7.397	42,19	6.334		8.961	Elu

*Notre Parti gagne une centaine de voix par rapport à 1958. Notre camarade Dominici se désiste pour le candidat du Rassemblement démocratique qui est élu. L'U.N.R. sortant, Garraud, est battu.*

#### RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 6.816 - 17,2 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 6.894 - 20 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 14.942 - 38,69 %

## ALPES-MARITIMES (6 sièges)

ELUS: MM. Pasquini, U.N.R.; Catroux, U.N.R.; Corniglion-Molinier, U.N.R.; Palmero, Rass. dém.; Ziller, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour: Cornut-Gentille, Rad.  
 SORTANTS: MM. Pasquini, U.N.R.; Jean Médecin, R.G.R. (ne se représente pas); Teisseire, non inscrit (s'est retiré); Palmero, ent. dém.; Cornut-Gentille, U.N.R.; Ziller, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : NICE 1, 2, 3

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.831		58.881		58.862		58.864	
Votants .....	40.945		42.069		47.318		45.249	
Exprimés .....	39.695		39.843		46.305		43.361	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Barel .....	14.739	37,13	17.827	44,74	12.795	27,63	14.933	
S.F.O. ....					1.283			
Rass. Dém. Toussaint ....	3.275	8,25						
U.F.D. ....					679			
R.G.R. ....					9.248			
Indép. Peyrat .....	3.745	9,47			4.575			
Dém. chrét. ....					4.612			
U.N.R. Pasquini, Réélu ..	17.936	45,18	22.016	55,26	13.113		28.628	Elu

Notre Parti gagne 1.944 voix par rapport à 1958. Le candidat du Rassemblement démocratique, Toussaint, et l'indépendant Peyrat se retirent purement et simplement. L'U.N.R. Pasquini est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : NICE 4, 5

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.877		58.537		54.395			
Votants .....	39.981		37.398		42.635			
Exprimés .....	39.065		34.729		41.313			
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Milon-Faraut .....	6.703	17,16	10.401	29,95	7.228	17,49		
S.F.I.O. Romeo .....	3.954	10,12			5.401			
Ent. Dém. Médecin ....	9.691	24,81	2.207	6,35				
R.G.R. ....					24.912			Elu
Indép. Machiavello .....	1.867	4,78						
U.N.R. Catroux, Elu ....	16.061	41,11	22.121	63,70				
Poujade Madier .....	789	2,02			3.772			

Notre Parti perd quelque 500 voix par rapport à 1958. Roméo (S.F.I.O.), Machiavello (indépendant) et Madier (poujadiste) se retirent purement et simplement. Notre camarade Milon-Faraut gagne 3.698 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. Catroux est élu.

3<sup>e</sup> Circonscription : NICE 6 - PUGET - THENIERS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	57.707		57.743		52.046		52.043	
Votants .....	37.620		38.245		40.230		38.740	
Exprimés .....	37.311		35.737		38.888		37.192	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Caressa .....	9.313	24,96	13.982	39,12	10.317	26,53	11.374	
P.S.U. Walter .....	1.261	3,38						
Rass. Dém. Robini .....	5.976	16,02						
R.G.R. ....					12.807			
Réf. rép. s. ....					2.370			
Centre gauche Sableau ..	1.549	4,15						
Ex-U.N.R. Teisseire .....	7.876	20,97						
U.N.R. ....					13.394		25.818	Elu
V <sup>e</sup> Rép. Corniglion Molinier, Elu ...	10.565	28,32	20.656	57,8				
Poujade Griseri .....	821	2,20						

Notre Parti perd 1.004 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. Walter se désiste pour notre camarade Caressa qui gagne 4.669 voix entre les deux tours. Les autres candidats se retirent purement et simplement. Corniglion-Molinier (V<sup>e</sup> République) est élu. Le député sortant, Teisseire, est un ex-U.N.R.

4<sup>e</sup> Circonscription : MENTON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.757		54.325		50.607			
Votants .....	38.933		38.393		39.650			
Exprimés .....	37.948		37.573		38.927			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Vanco .....	9.654	25,44	10.043	26,73	8.682	22,30		
Rass. Dém. Palmero, Elu.	17.345	45,71	17.869	47,56				
R.G.R. ....					19.571			Elu
Réf. rép. ....					2.521			
U.N.R. Renoir .....	10.949	28,85	9.661	26,71	6.091			
Autres réact. ....					2.062			

Notre Parti gagne 972 voix par rapport à 1958. Au second tour, le candidat U.N.R. se retire et l'« Association V<sup>e</sup> République » conseille de voter Palmero qui est élu sous l'étiquette Rassemblement démocratique.

5<sup>e</sup> Circonscription : CANNES

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.455				59.441		59.355	
Votants .....	45.116				46.417		44.223	
Exprimés .....	44.064				45.469		42.284	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Pourtalet .....	9.026	20,48			9.622	21,16	10.369	
Rad. Soc. Cornut-Gentille, Réélu .....	25.225	57,25						
Union rép. ....					13.923			
Indép. ....					735			
U.N.R. Bussoz .....	9.813	22,27			21.189		31.915	Elu

Notre Parti perd près de 600 voix par rapport à 1958. Cornut-Gentille, radical-socialiste, est réélu au premier tour.

6<sup>e</sup> Circonscription : GRASSE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.380		63.423		56.943		56.830	
Votants .....	42.606		44.507		43.403		44.646	
Exprimés .....	41.416		41.932		42.271		43.893	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Cumero .....	11.342	27,39	16.175	38,57	10.305	24,38	11.429	
S.F.I.O. Pineau .....	4.746	11,45						
Cent. réf. rép. ....					4.903			
Dém. chrét. ....					1.730			
Indép. Challiol .....	2.917							
Centre rép. ....					13.490		13.076	
U.N.R. Ziller, Réélu .....	18.390	44,40	25.757	61,43	11.843		19.388	Elu
Divers droite Issert .....	4.021	9,70						

Notre Parti gagne 1.037 voix par rapport à 1958. Au second tour, Ch. Pineau, S.F.I.O., appelle à voter « pour faire obstacle à l'élection d'un partisan de la dictature ». Les deux autres candidats, Challiol et Issert, se retirent. L'U.N.R. Ziller est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 56.108 - 23,25 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 60.777 - 25,4 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 112.733 - 42,27 %

## ARDECHE (3 sièges)

ELUS : MM. Chaze, comm. ; Moulin, M.R.P., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Roche-Defrance, ind. (2<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Chareyre, ind. ; Roche-Defrance, ind. ; Liogier, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : PRIVAS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	57.575		57.568		57.936		57.930	
Votants .....	39.886		43.622		46.207		47.080	
Exprimés .....	38.880		42.804		45.539		46.607	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Chaze, Elu .....	10.686	27,48	15.924	37,20	10.973	24,1	12.624	
S.F.I.O. Fournier .....	4.361	11,22			3.859			
Rad. ....					6.921		7.644	
M.R.P. Bois .....	5.919	15,22			4.317			
Indép. Chareyre .....	8.748	22,50	15.318	35,79	12.729		21.457	Elu
U.D.T. Jeanjean .....	9.166	23,58	11.562	27,01	6.740		4.882	

Notre Parti perd 287 voix par rapport à 1958, mais gagne en pourcentage (3,3 %). Le candidat S.F.I.O. Fournier se désiste en faveur de notre camarade Chaze qui est élu avec un gain de plus de 5.000 suffrages entre les deux tours. Chareyre, député indépendant sortant, est battu.

2<sup>e</sup> Circonscription : TOURNON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	48.390				55.857		55.853	
Votants .....	33.059				43.626		41.242	
Exprimés .....	31.341				42.892		40.562	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Fargier .....	5.388	17,19			6.199	14,45	5.938	
S.F.I.O. Bouchon .....	4.028	12,85			6.493		7.022	
M.R.P. ....					6.651			
Ind. Roche-Defrance, Réélu	21.925	69,96			19.853		27.602	Elu
Rénovation .....					3.696			

Notre Parti perd 811 voix par rapport à 1958, mais gagne en pourcentage (2,7 %). Roche-Defrance, député indépendant sortant, est réélu.

3<sup>e</sup> Circonscription : **LARGENTIERE**

	1962				1959*			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	51.917		51.216		51.619		51.596	
Votants .....	34.813		37.975		35.279		37.048	
Exprimés .....	34.044		37.089		34.622		35.124	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Chapelle .....	7.483	21,98			10.598	30,61	14.231	
S.F.I.O. Salles .....	2.802	8,23			2.249			
M.R.P. Moulin, Elu .....	6.414	18,84	20.470	55,19	2.058			
Indép. Allauzen .....	4.606	13,56						
Union rép. ....					8.847			
U.N.R. Liogier .....	12.739	37,41	16.619	44,81	10.830		20.893	Elu

Notre Parti perd 3.115 voix par rapport aux élections partielles d'avril 1959, celles de novembre 1958 ayant été annulées. Notre camarade Chapelle, ainsi que le candidat S.F.I.O., se retirent et appellent à voter pour le candidat M.R.P. Moulin qui est élu. L'U.N.R. sortant, Liogier, est battu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 25.192 - 19,84 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 23.751 - 20,6 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 46.654 - 38,8 %

\* Elections partielles des 5 et 12 avril 1959.  
Les élections de novembre 1958 ont été annulées.

**ARDENNES (3 sièges)**

ELUS : MM. Meunier, Le Gall et le général Noiret, tous U.N.R.

SORTANTS : MM. Colinet, ind. ; Blin, M.R.P. ; Noiret, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : **MEZIERES**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.299		54.280		54.450		54.436	
Votants .....	37.133		40.823		42.173		43.531	
Exprimés .....	35.908		39.778		41.035		42.870	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Villemaux .....	8.968	24,97	13.453	33,82	8.458	20,61	10.490	
S.F.I.O. Rouche .....	4.076	11,35			7.088		8.105	
Rad. Soc. ....					2.634			
U.F.D. ....					1.242			
M.R.P. Pierquin .....	3.843	10,70			7.817		10.529	
Indép. Colinet .....	7.139	19,88	8.685	21,84	7.395		13.746	Elu
U.N.R. Meunier, Elu ....	11.885	33,09	17.640	44,34	6.401			

Notre Parti gagne 510 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et M.R.P. se retirent purement et simplement. Le P.S.U. appelle à voter pour notre camarade Villemaux. L'U.N.R. Meunier est élu.



2<sup>e</sup> Circonscription : CHARLEVILLE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.624		59.620		59.393		59.430	
Votants .....	42.000		45.489		46.484		47.843	
Exprimés .....	41.021		44.681		45.415		46.938	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Maréchal .....	9.495	23,15	16.340	36,57	10.540	23,21	14.454	
S.F.I.O. Delautre .....	3.007	7,33			6.950			
P.S.U. Vienot .....	5.279	12,87						
U.F.D. ....					1.509			
M.R.P. Blin .....	7.075	17,25	8.921	19,97	10.316		20.569	Elu
Rép. Ind. ....					4.744			
Indép. Nivelet .....	1.486	3,62			1.094			
U.N.R. Le Gall, Elu .....	14.679	35,78	19.420	43,46	10.262		11.915	

Notre Parti perd 1.045 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. se désiste pour notre camarade Maréchal ; le candidat S.F.I.O. se retire purement et simplement. L'U.N.R. est élu.

3<sup>e</sup> Circonscription : SEDAN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.213		52.211		52.773		52.770	
Votants .....	37.144		39.992		42.486		43.341	
Exprimés .....	36.124		38.727		41.516		42.652	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Du Souich .....	5.499	15,22			5.925	14,27		
S.F.I.O. Reitz .....	1.705	4,72			2.998			
P.S.U. Desson .....	7.610	21,07	19.165	49,89				
Rad. Soc. ....					2.140			
M.R.P. Penoy .....	3.418	9,46						
Indép. Rongère .....	4.631	12,82			7.219		16.029	
Centre réf. rép. ....					3.690			
U.N.R. Noiret, Réélu ....	11.290	31,25	19.562	50,51	9.677		18.362	Elu
Autres réact. ....					9.867		8.261	
Gaulliste condit. Leccia..	1.971	5,46						

Notre Parti perd 426 voix par rapport à 1958. Notre camarade Du Souich se désiste pour le candidat P.S.U. Tous les autres candidats se retirent, laissant face à face l'U.N.R. Noiret et le P.S.U. Desson. Celui-ci est battu d'environ 400 suffrages.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 24.923 - 19,47 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 23.963 - 20,3 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 43.000 - 33,3 %

## ARIEGE (2 sièges)

**ELUS : MM. Faure, S.F.I.O. ; Dejean, S.F.I.O.**

**SORTANTS : MM. Durroux, S.F.I.O. (ne se représente pas) ; Dejean, S.F.I.O.**

### 1<sup>re</sup> Circonscription : FOIX - LAVELANET

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.058		44.800		44.885		45.231	
Votants .....	30.253		30.558		32.415		34.200	
Exprimés .....	29.154		29.312		31.711		33.667	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Poumadère .....</b>	<b>7.464</b>	<b>25,60</b>			7.028	22,16	7.680	
<b>S.F.I.O. Faure, Elu .....</b>	<b>13.851</b>	<b>47,51</b>	<b>21.452</b>	<b>73,18</b>	9.644		13.216	Elu
<b>Rad. ....</b>					1.528			
<b>Soc. Rép. ....</b>					4.319			
<b>M.R.P. Roques .....</b>	<b>7.649</b>	<b>26,24</b>	<b>7.860</b>	<b>26,82</b>				
<b>U.N.R. ....</b>					2.420		76	
<b>Poujade .....</b>					735			
<b>Autres réact. ....</b>					6.037		12.695	

*Notre Parti gagne 436 voix par rapport en 1958. Notre camarade Poumadère se désiste en faveur du candidat S.F.I.O. Faure qui est élu.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : PAMIER - SAINT-GIRONS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.162		50.159		51.047		50.803	
Votants .....	35.294		35.845		36.962		38.463	
Exprimés .....	32.100		34.807		36.059		37.910	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Daraud .....</b>	<b>8.769</b>	<b>27,31</b>	<b>11.808</b>	<b>33,92</b>	8.195	22,73	8.402	
<b>S.F.I.O. Dejean, Réélu ..</b>	<b>12.876</b>	<b>40,12</b>	<b>15.737</b>	<b>45,21</b>	12.891		16.608	Elu
<b>Rad. ....</b>					6.958		5.286	
<b>P.S.U. Puisais .....</b>	<b>3.799</b>	<b>11,83</b>						
<b>U.D.T. Delnondedieu ....</b>	<b>6.656</b>	<b>20,74</b>			6.630		7.614	
<b>Poujade .....</b>					1.385			

*Notre Parti gagne 574 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. se désiste pour notre camarade Daraud. Le socialiste Dejean est réélu.*

#### RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 15.227 - 22,47 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 16.233 - 26,47 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 39.397 - 58,76 %

## AUBE (3 sièges)

ELUS : MM. Briot, U.N.R. ; Terré, ind. ; Durlot, U.N.R.

SORTANTS : MM. Briot, U.N.R. ; Terré, ind. ; Bernard Laurent, M.R.P. (s'est retiré).

1<sup>re</sup> Circonscription : TROYES 1

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	43.928		43.957		44.791		44.796	
Votants .....	29.971		30.986		34.453		34.585	
Exprimés .....	28.847		29.139		33.295		33.720	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Dubois .....	6.185	21,44	10.952	37,60	5.494	16,45	7.024	
S.F.I.O. Lavoquer .....	4.161	14,42			4.613			
Rad. Supper .....	1.916	6,64			2.991			
Indép. Labonde .....	4.704	16,31			9.137		10.456	
U.N.R. Briot, Réélu .....	11.881	41,19	18.187	62,40	6.151		16.240	Elu
Ren. fid. ....					3.820			
Rép. lib. ....					1.089			

Notre Parti gagne 691 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O., radical et indépendant se retirent purement et simplement. L'U.N.R. Briot est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : TROYES 3

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.587		49.510		48.594		48.592	
Votants .....	32.338		35.024		37.268		35.650	
Exprimés .....	31.100		33.967		36.164		33.530	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Ninoreille .....	7.096	22,82	11.511	33,89	8.116	22,44	11.289	
S.F.I.O. Gouaille .....	5.154	16,57			6.816			
Indép. Terré, Réélu .....	9.889	31,79	11.588	34,11	15.255		22.241	Elu
Ren. fid. ....					5.977			
U.N.R.-U.D.T. Daure .....	8.961	28,81	10.868	32				

Notre Parti perd 1.020 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Gouaille se retire purement et simplement. L'indépendant Terré, qui se réclame de de Gaulle, est réélu avec seulement 77 suffrages de plus que notre camarade Ninoreille.

3<sup>e</sup> Circonscription : TROYES 2 - NOGENT

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.192		58.190		57.907		57.871	
Votants .....	40.322		42.373		44.574		44.408	
Exprimés .....	38.981		39.886		43.296		43.365	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Camuset .....	11.429	29,32	17.394	43,61	9.586	22,14	11.302	
<b>S.F.I.O.</b> Montmaur .....	5.117	13,13			6.463		9.645	
<b>Rad. Soc.</b> .....					2.221			
<b>Rép.</b> .....					1.152			
<b>M.R.P.</b> Laurent .....	4.394	11,27			6.908		11.609	Elu
<b>Indép.</b> Mutter .....	7.056	18,10	755	1,89	4.162			
<b>U.N.R.</b> Durlot, Elu .....	10.985	28,18	21.737	54,50	8.493			
<b>Poujade</b> .....					4.311		10.800	

Notre Parti gagne 1.843 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Montmaur se désiste pour notre camarade Camuset. Le candidat M.R.P. se retire. L'U.N.R. Durlot est élu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 23.144 - 20,56 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 24.710 - 24,9 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 46.797 - 41,23 %

## AUDE (3 sièges)

ELUS : MM. Fil, S.F.I.O. ; Vals, S.F.I.O. ; Milhau, S.F.I.O.

SORTANTS : MM. Raymond-Clergue, M.R.P. ; Vals, S.F.I.O. ; Clamens, ent. dém., rad.

1<sup>re</sup> Circonscription : CARCASSONNE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.612		56.416		56.116		56.095	
Votants .....	40.872		41.286		42.208		44.391	
Exprimés .....	39.357		39.580		40.484		43.329	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Roquefort .....	8.957	22,76	24.823	62,72	8.421	20,80	8.300	
<b>S.F.I.O.</b> Fil, Elu .....	15.561	39,54			13.191		16.729	
<b>Rad. Soc.</b> .....					6.386			
<b>P.S.U.</b> Melliet .....	1.058	2,69						
<b>U.F.D.</b> .....					871			
<b>M.R.P.</b> Raymond-Clergue..	7.017	17,83	6.545	16,53	9.832		18.300	Elu
<b>Poujade</b> .....					1.783			
<b>U.N.R.</b> Renucci .....	6.814	17,31	8.212	20,75				

Notre Parti gagne 536 voix par rapport à 1958. Notre camarade Roquefort se désiste pour Fil, candidat S.F.I.O., qui est élu. Le candidat P.S.U. Melliet se retire en appelant à voter républicain. Le député M.R.P. sortant Raymond-Clergue est battu.

2<sup>e</sup> Circonscription : **NARBONNE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.669		61.642		61.261		61.273	
Votants .....	43.171		43.128		43.884		45.469	
Exprimés .....	41.414		40.686		42.705		44.342	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Cerny .....	8.862	21,39			8.646	20,25	10.861	
S.F.I.O. Vals, Réélu .....	20.238	48,87	30.648	75,33	14.147		19.361	Elu
Rad. Soc. ....					6.924		9.173	
P.S.U. Huc .....	3.338	8,06						
Soc. aut. ....					5.297			
U.N.R. Granger .....	8.976	21,67	10.038	24,67	6.400		4.947	
Poujade .....					1.291			

Notre Parti gagne 216 voix par rapport à 1958. Notre camarade Cerny se désiste pour le candidat S.F.I.O. Vals, député sortant, qui est réélu. Le candidat P.S.U. Huc se retire en appelant à voter républicain.

3<sup>e</sup> Circonscription : **LIMOUX**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.485		53.518		54.188		54.184	
Votants .....	39.224		40.489		40.482		42.233	
Exprimés .....	37.702		39.155		39.012		41.039	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Ressier .....	5.597	15,73			5.566	14,27	4.947	
S.F.I.O. Milhau, Elu .....	14.426	38,47	20.949	53,50	13.115		17.271	
Rad. Soc. Clamens .....	10.137	27,03	10.325	26,37	11.236		18.821	Elu
Union nat. ....					7.461			
Poujade .....					1.634			
U.N.R. Canoby .....	7.542	20,11	7.881	20,13				

Notre Parti gagne 31 voix par rapport à 1958. Notre camarade Ressier se désiste pour le candidat S.F.I.O. Milhau qui est élu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 22.633 - 18,52 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 23.406 - 19,79 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 73.402 - 58,04 %

## AVEYRON (3 sièges)

**ELUS :** MM. Fabre, rad. ; Julien, M.R.P., et au 1<sup>er</sup> tour : Boscary-Monsservin, ind. (1<sup>re</sup> circ.).

**SORTANTS :** MM. Boscary-Monsservin, ind. ; Trébosc, ind. ; Dutheil, M.R.P. (se représente comme « remplaçant » de M. Julien).

### 1<sup>re</sup> Circonscription : RODEZ

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.527				63.713			
Votants .....	42.959				50.271			
Exprimés .....	38.441				47.575			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Pascal .....</b>	<b>3.963</b>	<b>10,31</b>			3.122	6,56		
<b>S.F.I.O. ....</b>					6.285			
<b>Rad. Soc. Labeix .....</b>	<b>6.905</b>	<b>17,96</b>						
<b>Ind. Boscary-Monsservin, Réélu .....</b>	<b>27.573</b>	<b>71,73</b>			33.943			Elu
<b>Poujade .....</b>					4.225			

Notre Parti gagne 841 voix par rapport à 1958. Le candidat radical bénéficie du soutien S.F.I.O. Boscary-Monsservin, quoique réélu au premier tour, perd 6.370 voix sur 1958 alors que le candidat poujadiste ne se représente pas en 1962.

### 2<sup>e</sup> Circonscription : VILLEFRANCHE-DE-ROUERQUE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.667		61.667		62.685		62.673	
Votants .....	47.002		47.727		49.133		50.870	
Exprimés .....	43.431		46.729		47.132		49.885	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Martin .....</b>	<b>6.756</b>	<b>15,56</b>			7.689	10,31	6.214	
<b>S.F.I.O. Mennecier .....</b>	<b>4.117</b>	<b>9,48</b>			14.306		17.625	
<b>Rad. Soc. Fabre, Elu .....</b>	<b>15.375</b>		<b>29.159</b>	<b>62,40</b>				
<b>M.R.P. Jayr .....</b>	<b>2.886</b>	<b>6,64</b>						
<b>Indép. Trébosc .....</b>	<b>13.997</b>	<b>32,21</b>	<b>17.570</b>	<b>37,60</b>	13.583		26.046	Elu
<b>Dém. chré. ....</b>					7.229			
<b>Centre rép. ....</b>					2.586			
<b>Poujade .....</b>					1.739			

Les candidats de notre Parti et de la S.F.I.O. se désistent au second tour en faveur du radical Fabre qui recueille 2.911 voix de plus que tous les suffrages républicains du premier tour. L'indépendant sortant, Trébosc, soutenu par le M.R.P. et l'U.N.R., est largement battu.

3<sup>e</sup> Circonscription : **MILLAU**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.356		67.323		68.828		68.824	
Votants .....	49.071		53.020		54.635		55.349	
Exprimés .....	46.980		51.122		52.250		53.618	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Segulier .....	4.218	8,93			4.114	7,89	3.666	
S.F.I.O. ....					4.442			
Rad. Soc. Trouche .....	6.215	13,23						
M.R.P. Julien, Elu .....	12.597	26,81	28.113	54,99	11.633		19.693	Elu
C.N.I. Temple .....	6.395	13,61			10.400		11.133	
Ind. pays .....					4.977			
U.N.R. Delmas .....	17.565	37,39	23.009	45,01	11.682		19.126	

Au second tour, après le retrait des candidats du Parti et du Parti radical, les sections du P.C., de la S.F.I.O. et du Parti radical appellent à voter pour le candidat M.R.P. en vue de battre l'U.N.R. Delmas. L'indépendant, Temple, se désiste également pour le M.R.P. Julien qui est élu. Son remplaçant, Ch. Dutheil, est le député M.R.P. sortant, maire de Millau.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 14.957 - 10,1 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 14.937 - 11,54 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 52.138 - 36 %

**BOUCHES-DU-RHONE (11 sièges)**

**ELUS :** MM. Marquand-Gairard, U.N.R.; Matalon, S.F.I.O.; Defferre, S.F.I.O.; Doize, comm.; Garcin, comm.; Cermolacce, comm.; Massé, S.F.I.O.; Philibert, S.F.I.O.; Rieubon, comm.; Privat, S.F.I.O., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Billoux, comm. (4<sup>e</sup> circ.).

**SORTANTS :** MM. Bergasse, ind. (ne se représente pas); Fraissinet, app. ind.; Colonna d'Anfriani, ind. (s'est retiré); Billoux, comm.; Rippert, ind. (s'est retiré); Leenhardt, S.F.I.O.; Cermolacce, comm.; Marchetti, U.N.R.; Hostache, U.N.R.; Padovani, S.F.I.O.; Privat, S.F.I.O.

 1<sup>er</sup> Circonscription : **MARSEILLE 1, partie 6**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.747		52.715		53.991		54.490	
Votants .....	29.515		32.213		37.442		36.271	
Exprimés .....	28.760		31.309		36.589		35.432	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Dumont .....	5.033	17,50			5.123	14	5.309	
S.F.I.O. Briole .....	4.917	17,10	7.861	25,11	6.748		7.928	
Indép. Lombard .....	9.518	33,09	10.808	34,52	14.315		22.195	Elu
U.N.R. Marquand-Gairard, Elu .....	9.292	32,31	11.815	37,74	9.379			
Poujade .....					1.024			

Notre Parti perd 90 voix par rapport à 1958, mais gagne en pourcentage (3,5 %). Notre camarade Dumont se désiste pour le candidat S.F.I.O. au second tour. L'U.N.R. Marquand-Gairard est élu.

2<sup>e</sup> Circonscription : MARSEILLE 8, 9, partie 6

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	74.108		73.443		67.599		67.643	
Votants .....	46.098		50.658		49.829		51.792	
Exprimés .....	45.314		49.387		48.892		50.800	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lazzarino .....	10.024	22,12			9.856	20,16	10.475	
S.F.I.O. Matalon, Elu ....	10.715	24,74	20.531	41,57	13.439		16.176	
U.F.D. ....					1.309			
Réf. rép. ....					4.626			
Indép. Fraissinet .....	11.624	25,06	11.691	25,07	19.002		24.149	Elu
U.N.R. Le Tac .....	12.951		17.165					
Poujade .....					580			

Notre Parti gagne 168 voix par rapport à 1958. Notre camarade Lazzarino se désiste en faveur du socialiste Montalon qui est élu au second tour. Fraissinet, député indépendant sortant, est battu ainsi que l'U.N.R. Le Tac.

3<sup>e</sup> Circonscription : MARSEILLE 2 et 7

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	60.631		60.109		62.034		61.034	
Votants .....	35.428		37.275		41.928		42.448	
Exprimés .....	34.540		35.131		40.916		41.773	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Gazagnaire .....	9.156	26,50			9.883	24,15	10.762	
S.F.I.O. Defferre, Elu ....	10.676	30,91	20.584	58,59	10.441		13.193	
Rad. Soc. ....					4.963			
Réf. rép. ....					5.803		3.465	
Indép. Colonna-d'Anfriani.	6.313	18,28			6.963		14.353	Elu
Divers .....					2.499			
U.N.R. Tatilon .....	8.395	24,31	14.547	44,41				
Poujade .....					364			

Notre Parti perd 827 voix par rapport à 1958, mais gagne en pourcentage (2,3 %). Notre camarade Gazagnaire se désiste au second tour en faveur de Gaston Defferre qui est élu avec plus de voix que communistes et socialistes n'en ont rassemblés au premier tour. Colonna d'Anfriani, député indépendant sortant, qui se retire, est battu tandis que l'U.N.R. Tatilon recueille au deuxième tour l'ensemble des voix réactionnaires.



4<sup>e</sup> Circonscription : **MARSEILLE 14, 15, 16**

	1962		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.172		55.953	55.959	
Votants .....	35.280		39.426	40.341	
Exprimés .....	34.497		38.737	39.789	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Billoux, Réélu ....	18.232	52,85	18.227	47,05	19.288 Elu
S.F.I.O. Tarrazi .....	6.248	18,11	10.854		15.953
M.R.P. Lacassin .....	2.239	6,49			
V <sup>e</sup> Rép. ....			3.100		4.548
U.N.R. Birri .....	6.877	19,94	2.063		
Centre rép. ....			1.696		
Poujade .....			469		
S/étiq. Lorenzi .....	901	2,61			

Notre camarade François Billoux est réélu au premier tour avec un léger gain de voix sur 1958. Le pourcentage de nos voix passe de 47,05 % à 52,85 %.

5<sup>e</sup> Circonscription : **MARSEILLE 5 et 10**

	1962		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.165	53.699	53.292	53.719	
Votants .....	32.638	35.969	37.827	39.550	
Exprimés .....	31.867	33.473	36.801	38.814	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Doize, Elu .....	10.089	31,65	17.822	53,24	9.980 27,12 10.678
S.F.I.O. Loo .....	6.649	20,87			11.329 12.761
M.R.P. Chazeaux .....	1.573	4,94			
Indép. Ripert .....	5.422	17,02			10.390 15.375 Elu
Centre rép. ....					1.103
U.N.R. Gastal .....	7.151	22,44	15.650	46,76	3.286
Poujade .....					713
S/étiq. Moreau .....	983	3,08			

Notre Parti gagne 109 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Loo se retire. Pierre Doize est élu au second tour en rassemblant près de 1.200 voix de plus que les suffrages communistes et socialistes du premier tour.

6 Circonscription : **MARSEILLE 11 - AUBAGNE**

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	53.611	53.573	50.802	50.608			
Votants .....	35.467	38.964	38.056	39.110			
Exprimés .....	33.921	37.998	37.057	38.393			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
<b>P.C.F. Garcin, Elu .....</b>	<b>12.681</b>	<b>37,31</b>	<b>15.061</b>	<b>39,63</b>	11.827	31,91	12.491
<b>S.F.I.O. Leenhard .....</b>	<b>11.693</b>	<b>34,41</b>	<b>13.328</b>	<b>35,08</b>	13.429		15.221 Elu
<b>Indép. Legier .....</b>	<b>9.547</b>	<b>28,09</b>	<b>9.609</b>	<b>25,29</b>			
<b>U.N.R. ....</b>					4.011		2.644
<b>Union nat. ....</b>					7.018		8.042
<b>Poujade .....</b>					772		

Notre Parti gagne 854 voix sur 1958. Rappelons qu'après le 18 novembre, la Fédération des Bouches-du-Rhône de notre Parti s'est adressée à la Fédération S.F.I.O. pour lui proposer le désistement réciproque pour le candidat républicain arrivé en tête.

La Fédération S.F.I.O. demandait à notre Fédération de reconsidérer le cas de la 6<sup>e</sup> circonscription où notre candidat arrivait devant le député S.F.I.O. sortant, Président du Groupe parlementaire : Francis Leenhard.

Pour aider à la réalisation du front des forces républicaines, nous avons alors proposé le désistement de notre candidat. C'est devant le refus de ce désistement par Leenhard que la candidature Garcin a été maintenue. Ces différentes initiatives ont permis un succès des forces républicaines avec l'élection au 2<sup>e</sup> tour de 5 députés S.F.I.O. et 4 députés communistes, pour 3 députés S.F.I.O. et 2 députés P.C.F. en 1958 pour l'ensemble du département.

7<sup>e</sup> Circonscription : **MARSEILLE 3, partie 4**

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	53.898	53.543	53.313	53.260			
Votants .....	31.252	32.255	37.262	37.881			
Exprimés .....	30.635	30.508	36.412	37.330			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
<b>P.C.F. Cermolacce, Réélu .</b>	<b>12.828</b>	<b>41,87</b>	<b>17.379</b>	<b>56,96</b>	13.269		14.266 Elu
<b>S.F.I.O. Tramoni .....</b>	<b>6.357</b>	<b>20,75</b>			9.968		12.177
<b>Réf. rép. ....</b>					4.584		
<b>M.R.P. Goudon .....</b>	<b>2.788</b>	<b>9,10</b>					
<b>Parti Lib. Eur. Michaud ..</b>	<b>846</b>	<b>1,58</b>					
<b>U.N.R. Gaillet .....</b>	<b>7.817</b>	<b>25,52</b>	<b>13.129</b>	<b>43,04</b>	7.987		10.887
<b>Poujade .....</b>					604		

Notre Parti perd 441 voix par rapport à 1958, mais gagne en pourcentage. Au second tour, notre camarade Cermolacce recueille l'essentiel des voix socialistes du candidat Tramoni qui s'est retiré. Il est réélu en distançant largement l'U.N.R. Gaillet.

8<sup>e</sup> Circonscription : MARSEILLE 12, 13, partie 14

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.573		68.303		63.843		63.915	
Votants .....	44.204		45.871		47.904		48.774	
Exprimés .....	43.314		43.975		46.919		48.109	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Guizard .....</b>	<b>11.438</b>	<b>26,41</b>			11.235	23,95	10.825	
<b>S.F.I.O. Massé, Elu .....</b>	<b>14.446</b>	<b>33,35</b>	<b>27.227</b>	<b>61,92</b>	18.306		18.535	
<b>M.R.P. Puget .....</b>	<b>3.269</b>				2.383			
<b>Union nat. ....</b>					1.696			
<b>U.N.R. Marchetti .....</b>	<b>12.156</b>	<b>28,06</b>	<b>16.747</b>	<b>38,08</b>	8.953		18.749	Elu
<b>Poujade .....</b>					499			
<b>Autres réact. ....</b>					3.847			
<b>S/étiq. Fondo .....</b>	<b>2.005</b>	<b>4,65</b>						

Notre Parti gagne 203 voix sur 1958. Notre camarade Guizard se désiste en faveur du candidat socialiste qui est élu au second tour, rassemblant sur son nom 1.343 suffrages de plus que les voix communistes et socialistes du premier tour. L'U.N.R. Marchetti, député sortant, est largement battu.

9<sup>e</sup> Circonscription : AIX

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	69.258		69.249		61.865		61.927	
Votants .....	47.774		50.743		48.169		48.689	
Exprimés .....	46.678		49.539		47.056		47.806	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Fieschi .....</b>	<b>9.368</b>	<b>20,3</b>			9.082	19,72	9.478	
<b>S.F.I.O. Philibert, Elu ...</b>	<b>12.247</b>	<b>26,70</b>	<b>25.415</b>	<b>51,30</b>	10.681		13.052	
<b>Indép. Ferreol .....</b>	<b>5.090</b>	<b>11,05</b>			8.981			
<b>Rép. ind. ....</b>					6.281			
<b>U.N.R. Hostache .....</b>	<b>13.204</b>	<b>28,67</b>	<b>18.103</b>	<b>36,55</b>	12.031		25.276	Elu
<b>Ultra-réac. Vidal .....</b>	<b>6.769</b>	<b>14,70</b>	<b>6.021</b>	<b>12,15</b>				

Notre Parti gagne 286 voix par rapport à 1958. Notre camarade Fieschi se désiste au second tour en faveur du socialiste Philibert qui est élu contre le député sortant U.N.R. Hostache.

10<sup>e</sup> Circonscription : SALON

	1962		1958		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	82.452	82.449	73.180	73.241			
Votants .....	57.020	61.341	55.715	56.924			
Exprimés .....	55.396	59.920	54.631	56.118			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Rieubon, Elu .....	19.969	36,05	24.813	41,41	16.002	29,40	17.096
S.F.I.O. Padovani .....	15.489	27,96	19.317	32,24	17.208		21.071 Elu
Dém. chré. ....					6.672		
M.R.P. Francou .....	10.679	19,28	15.790	26,35			
Union nat. ....					6.881		
U.N.R. ....					7.868		17.951
S/étiq. Arvanitis .....	4.648	8,39					
S/étiq. Deleuil .....	4.611	8,32					

Notre Parti gagne 3.967 voix par rapport à 1958. Au second tour notre camarade Rieubon est élu avec un gain de 4.844 suffrages entre les deux tours.

11<sup>e</sup> Circonscription : ARLES EST ET OUEST

	1962		1958		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.877	67.688	65.092	65.073			
Votants .....	49.441	49.229	50.654	51.389			
Exprimés .....	48.233	46.546	49.757	50.796			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Mouton .....	14.237	29,52			13.340	26,8	13.422
S.F.I.O. Privat, Réélu .....	16.850	34,93	31.181	66,90	19.721		20.845 Elu
Rad. Soc. Gontier .....	7.446	15,44					
Indép. ....					4.431		
Ind. - Union nat. ....					9.637		16.529
U.N.R. Fourcade .....	9.700	20,11	15.365	33,01			
Poujade .....					2.628		

Notre Parti gagne 897 voix par rapport à 1958. Notre camarade Mouton se désiste en faveur du socialiste Privat, arrivé en tête au premier tour. Celui-ci est réélu en rassemblant un peu plus des suffrages communistes et socialistes du premier tour.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 127.406 - 26,98 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 133.055 - 30,78 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 273.591 - 54,87 %

## CALVADOS (5 sièges)

**ELUS :** M. E. Duchesne, appar. aux ind., rép. lib., V<sup>e</sup> Rép., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Buot, U.N.R. (1<sup>er</sup> circ.) ; R. Bisson, U.N.R. (2<sup>e</sup> circ.) ; R. Triboulet, U.N.R. (4<sup>e</sup> circ.), et A. Halbout, U.N.R. (5<sup>e</sup> circ.).

**SORTANTS :** MM. Buot, U.N.R. ; Bisson, U.N.R. ; Duchesne, app. ind. ; Villedieu, non inscrit (ne se représente pas) ; Le Roy Ladurie, ind. (battu au 1<sup>er</sup> tour).

### 1<sup>re</sup> Circonscription : CAEN

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	77.042		70.043	70.003
Votants .....	48.566	..	55.493	50.968
Exprimés .....	47.349		54.136	48.854
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Lakota .....	8.666	18,30	7.515	13,88
S.F.I.O. Lemerrier .....	4.303	9,09	10.363	16,987
Dém. chré. ....			16.876	
M.R.P. Carabie .....	7.477	15,79		
U.N.R. Buot, Réélu .....	26.923	56,86	17.853	31,867
Autres réact. ....			1.529	

*Notre Parti gagne 1.151 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Buot est réélu au premier tour.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : LISIEUX

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	49.682		49.507	
Votants .....	33.170		38.642	
Exprimés .....	32.108		37.719	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Vrel .....	4.295	13,38	4.006	
S.F.I.O. ....			3.405	
P.S.U. Le Bec .....	2.514	7,83		
Indép. Dudouit .....	5.966	18,58	5.166	
U.N.R. Bisson, Réélu ...	19.333	60,21	23.663	
Poujade .....			1.479	

*Notre Parti gagne 289 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Bisson, réélu au premier tour, perd plus de 4.000 suffrages par rapport à 1958.*

3<sup>e</sup> Circonscription : PONT-L'ÉVEQUE

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	55.593	55.590	54.994	54.990			
Votants .....	37.282	38.253	43.005	41.875			
Exprimés .....	36.116	36.386	41.866	41.159			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Lenormand .....	10.351	27,7	14.565	40,03	9.317	22,26	11.211
S.F.I.O. Moulin .....	1.752	4,6					
Centre gauche .....					5.859		
Réf. rép. ....					6.369		10.611
M.R.P. Megret .....	1.583	4,2					
Indép. Liegeard .....	7.094	19			7.053		
U.N.R. ....					5.504		
V <sup>e</sup> Rép. Duchesne, Réélu.	15.336		21.821	59,91	7.764		19.337 Elu

Notre Parti gagne 1.034 voix par rapport à 1958 et plus de 4.000 voix entre les deux tours. Le candidat S.F.I.O. Moulin se désiste en faveur de notre camarade Lenormand, l'indépendant au profit de Duchesne (V<sup>e</sup> République) qui est réélu.

4<sup>e</sup> Circonscription : BAYEUX

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	43.292		43.538				
Votants .....	27.283		33.397				
Exprimés .....	26.338		32.351				
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Moreau .....	2.118	8,04			2.630	8,13	
Rad. Soc. Baudard .....	6.040	22,93			3.722		
Indép. Martin .....	2.290	8,69					
Modérés .....					5.556		
U.N.R. Triboulet, Réélu ..	15.890	60,33			20.443		Elu

Notre Parti perd 512 voix par rapport à 1958. Triboulet, U.N.R., est réélu au premier tour. Il perd néanmoins plus de 4.500 suffrages par rapport à 1958.

5<sup>e</sup> Circonscription : VIRE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	48.340				48.646		48.640	
Votants .....	31.476				37.375		63.681	
Exprimés .....	29.802				35.016		35.546	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Bourrey .....	3.041	9,66			2.547	7,27	2.205	
S.F.I.O. ....					4.020			
Rép. pays. Le Roy-Ladurie	9.395	29,84			12.687		14.691	Elu
U.N.R. Halbout, Elu .....	17.366	55,17						
Poujade .....					11.415		14.055	

Notre Parti gagne 494 voix par rapport à 1958. Halbout, U.N.R., est élu au premier tour.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 25.916 - 12,88 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 28.471 - 16,31 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 55.025 - 25,98 %

## CANTAL (2 sièges)

ELUS : M. Sagette, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Chauvet, Rass. dém. (1<sup>er</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Chauvet, ent. dém.; Sagette, U.N.R.

1<sup>er</sup> Circonscription : AURILLAC

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	57.524				58.012		57.807	
Votants .....	34.370				40.293		39.841	
Exprimés .....	32.269				39.115		38.974	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Chancel .....	5.846	6,10			5.556	14,20	5.308	
S.F.I.O. Guibert .....	6.724	18,12			8.281		8.851	
Rad. Soc. ....					4.946			
Sans ét. ....					1.723			
Rass. dém. Chauvet, Réélu	19.699	20,83			18.609		24.815	Elu

Notre Parti gagne 290 voix par rapport à 1958. Chauvet, député sortant du Centre républicain, est réélu au premier tour sous l'étiquette rassemblement démocratique.

2<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-LOUR-MAURIAC

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.675		54.675		56.275		56.271	
Votants .....	30.754		34.654		38.463		39.483	
Exprimés .....	30.134		33.926		37.583		38.829	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Taurant .....	3.868	12,08	5.981	17,63	4.007	10,66	4.021	
S.F.I.O. Bardy .....	2.608	8,65			4.127			
M.R.P. Chaput .....	4.851	16,09			9.150			
Indép. Besse .....	5.489	18,21	8.463	24,92	11.117		13.111	
U.N.R. Sagette, Réélu ..	13.318	44,19	19.492	57,45	9.182		21.697	Elu

Notre Parti perd 139 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. se retire et notre camarade Taurant recueille au second tour l'ensemble des voix socialistes. L'U.N.R. Sagette qui avait offert à Pompidou, natif du Cantal, de se présenter à sa place tandis que lui-même deviendrait suppléant est réélu, en bénéficiant du retrait du M.R.P.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 9.563 - 12,46 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 9.714 - 15,63 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 22.882 - 29,42 %

## CHARENTE (3 sièges)

ELUS : MM. Réthoré, U.N.R. ; Gaillard, rad. ; Valentin, ind.

SORTANTS : MM. Réthoré, U.N.R. ; Félix Gaillard, ent. dém. rad. ; Jean Valentin, non inscrit.

1<sup>re</sup> Circonscription : ANGOULEME

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	78.530		78.408		76.947		76.809	
Votants .....	52.528		53.876		58.627		59.121	
Exprimés .....	51.224		50.497		57.415		58.129	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Pronteau .....	12.391	24,19	18.463	36,56	13.039	22,71	14.414	
S.F.I.O. Poitevin .....	6.611	12,90			10.542			
M.R.P. ....					3.693			
Indép. Thebaud .....	12.109	23,63			16.203		20.572	
U.N.R. Réthoré, Réélu ..	20.113	39,26	32.034	63,44	13.938		23.143	Elu

Notre Parti perd 648 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Poitevin se désiste pour notre camarade Pronteau qui recueille au second tour l'ensemble des voix socialistes. L'indépendant se retire. L'U.N.R. sortant Rethore est réélu.



2<sup>e</sup> Circonscription : **COGNAC**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.482		59.265		60.330		60.296	
Votants .....	38.388		36.910		46.172		44.590	
Exprimés .....	36.786		34.022		44.474		43.475	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Doche .....</b>	<b>7.109</b>	<b>19,29</b>			7.803	17,54	7.330	
<b>Rad. Soc. Gaillard, Réélu.</b>	<b>17.858</b>	<b>48,54</b>	<b>24.674</b>	<b>72,52</b>	18.211		20.724	Elu
<b>M.R.P. Voiron .....</b>	<b>4.936</b>	<b>13,41</b>			7.216			
<b>Conc. rép. ....</b>					9.614			
<b>U.N.R. Soyer de Bosmelet</b>	<b>6.883</b>	<b>18,71</b>	<b>9.348</b>	<b>27,48</b>				
<b>Poujade .....</b>					1.630			

Notre Parti perd 694 voix environ par rapport à 1958. Notre camarade Doche se désiste pour le radical-socialiste Gaillard qui est réélu. Le M.R.P. Voiron se retire.

3<sup>e</sup> Circonscription : **CONFOLENS**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.605		66.985		68.951		68.922	
Votants .....	47.280		50.058		52.615		52.027	
Exprimés .....	45.615		47.096		50.933		49.901	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Soury .....</b>	<b>14.836</b>	<b>32,52</b>	<b>22.450</b>	<b>47,66</b>	14.408	28,28	17.913	
<b>Rad. Soc. Perrot .....</b>	<b>8.916</b>	<b>19,54</b>			10.212			
<b>R.G.R. ....</b>					1.967			
<b>Indép. Valentin, Réélu ..</b>	<b>12.550</b>	<b>27,51</b>	<b>24.646</b>	<b>52,34</b>	17.041		31.929	Elu
<b>U.N.R. Alloncle .....</b>	<b>9.313</b>	<b>20,87</b>			5.726		59	
<b>Poujade .....</b>					1.579			

Notre Parti gagne plus de 400 voix par rapport à 1958. Le radical-socialiste Perrot se retire et notre camarade Soury recueille au second tour l'ensemble des voix radicales. L'U.N.R. Alloncle se retire et l'indépendant sortant Valentin, l'auteur de « l'amendement Salan », qui bénéficie de son retrait est réélu. Il obtient néanmoins 7.000 voix de moins qu'en 1958.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **35.250 - 23 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **34.336 - 25,6 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **57.819 - 40,24 %**

## CHARENTE-MARITIME (5 sièges)

ELUS : MM. Salardaine, U.N.R. ; Bignon, U.N.R. ; Brugerolles, ind. ; Daviaud, Rad. Soc. ; De Lipkowski, U.N.R.

SORTANTS : MM. de Lacoste Lareymondie, ind. (s'est retiré) ; Bignon, U.N.R. ; Brugerolle, app. ind. ; Bégouin, ind. ; Lacaze, ind. (s'est retiré).

1<sup>re</sup> Circonscription : LA ROCHELLE

	1962				1959 *			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
Inscrits .....	61.526		61.517		60.074		60.074	
Votants .....	40.532		41.179		37.629		38.211	
Exprimés .....	39.631		38.017		36.997		36.390	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>								
P.C.F. Belly .....	8.383	29,15	13.101	34,46	10.617	28,67	14.413	
S.F.I.O. Faraud .....	5.431	13,70						
Union Rép. ....					5.225			
M.R.P. ....					1.403			
Ind. de Lacoste Lareymondie .....	6.922	17,46			14.256		21.977 Elu	
U.N.R. Salardaine, Elu ..	18.895	47,67	24.916	65,53	5.496			

\* Elections partielles des 22 février et 1<sup>er</sup> mars 1959.  
Les élections de novembre 1958 ont été annulées.

Notre Parti perd 2.234 voix par rapport aux élections partielles de mars 1959, les élections de novembre 1958 ayant été annulées. Le candidat S.F.I.O. Faraud se retire en appelant à voter « républicain et laïque ». Notre camarade Belly recueille au second tour l'ensemble des voix socialistes. L'indépendant sortant de Lacoste-Lareymondie se retire et l'U.N.R. Salardaine, qui bénéficie de son retrait, est élu.

2<sup>e</sup> Circonscription : ROCHEFORT

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
Inscrits .....	43.818		43.799		44.085		43.860	
Votants .....	25.385		26.524		30.936		29.928	
Exprimés .....	24.610		24.726		30.168		29.345	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>								
P.C.F. Salle .....	4.771	19,74	8.485	34,32	4.517	13,77	4.737	
S.F.I.O. ....					2.313			
Rad. Soc. Gaborit .....	4.096	16,64			2.370			
Rad. ....					4.630			
Rép. Dém. Fort .....	1.212	6,49						
M.R.P. Deplanne .....	1.602	6,50						
Indép. Peninque .....	1.502	6,10					8.696	
U.N.R. Bignon, Réélu .....	11.427	46,43	16.421	65,67	10.963		15.912 Elu	
Poujade .....					1.130			

Notre Parti gagne plus de 200 voix par rapport à 1958. Le radical-socialiste Gaborit se retire et notre camarade Salle recueille au second tour l'ensemble des voix radicales. L'U.N.R. sortant Bignon est réélu bénéficiant du retrait des autres candidats.

3<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-JEAN-D'ANGELY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	46.969		46.969		47.912		47.920	
Votants .....	28.165		29.896		33.254		33.155	
Exprimés .....	27.322		29.231		32.437		32.419	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Guilbaud .....	4.197	15,36	5.628	19,25	4.819	14,80	5.698	
S.F.I.O. Dubois .....	3.364	12,31			3.155			
Rad. Soc. ....					3.854		6.054	
R.G.R. ....					1.670			
Centre rép. ....					3.603			
Indép. Brugerolle, Réélu ..	13.443	49,20	16.758		11.022		20.667	Elu
U.N.R. Chabasse .....	6.318	23,12	6.865		2.592			
Poujade .....					1.722			

Notre Parti perd 622 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Dubois se retire et notre camarade Guilbaud recueille une partie des voix socialistes. L'indépendant sortant Brugerolle est réélu.

4<sup>e</sup> Circonscription : SAINTES

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.708		69.183		69.526		69.528	
Votants .....	39.553		43.508		50.263		48.526	
Exprimés .....	36.056		41.483		48.628		47.282	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Le Belicard .....	6.408	17,77			6.574	13,50	6.965	
S.F.I.O. ....					7.253			
Rad. Soc. Daviaud, Elu ..	12.074	33,48	22.303	53,76	10.129		16.283	
P.S.U. Desmoulins .....	2.382	6,6						
Indép. Begouin .....	11.211	31,09	15.735		12.045		16.600	Elu
Réact. Grenot .....	3.981	11,04	3.445					
U.N.R. ....					5.506		7.434	
Poujade .....					7.121			

Notre Parti perd 166 voix par rapport à 1958. Notre camarade Le Belicard ainsi que le candidat P.S.U. se désistent pour le candidat radical Daviaud qui est élu contre l'indépendant sortant Bégouin.

5<sup>e</sup> Circonscription : **ROYAN**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.794		63.578		62.687		62.581	
Votants .....	40.745		40.248		45.361		45.770	
Exprimés .....	39.069		36.117		44.091		45.176	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Papeau .....</b>	<b>5.146</b>	<b>13,17</b>	<b>11.138</b>	<b>30,84</b>	5.391	12,22	4.348	
<b>Rad. Soc. Lis .....</b>	<b>5.084</b>	<b>13,01</b>						
<b>P.S.U. Boucher .....</b>	<b>2.419</b>	<b>6,19</b>						
<b>Conc. rép. ....</b>					7.225		10.845	
<b>Ind. pays. Lacaze .....</b>	<b>9.775</b>	<b>25,02</b>			11.077		16.965	Elu
<b>Ind. ....</b>					2.510			
<b>Ind. ....</b>					2.083			
<b>U.N.R. de Lipkowski, Elu.</b>	<b>16.645</b>	<b>42,6</b>	<b>24.979</b>		10.917		11.134	
<b>Poujade .....</b>					4.888		1.884	

Notre Parti perd 245 voix par rapport à 1958. Le candidat radical-socialiste Lis se retire et le P.S.U. Boucher se désiste pour notre camarade Papeau qui recueille au second tour l'ensemble des voix républicaines. L'U.N.R. de Lipkowski qui est élu bénéficie du retrait de l'indépendant sortant Lacaze.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **29.877 - 15 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **28.905 - 18,56 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **76.564 - 39,64 %**

**CHER (3 sièges)**

**ELUS : M. Boisdé, ind. ; Boinvilliers et Roques, tous deux U.N.R.**

**SORTANTS : MM. Boisdé, ind. ; Boinvilliers, U.N.R. ; Roques, U.N.R.**

1<sup>er</sup> Circonscription : **BOURGES**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.902		61.883		61.164		61.145	
Votants .....	41.423		45.346		46.275		46.987	
Exprimés .....	40.324		44.544		45.291		46.105	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Perrier .....</b>	<b>13.127</b>	<b>32,55</b>	<b>15.284</b>	<b>34,31</b>	12.779	28,24	16.584	
<b>S.F.I.O. ....</b>					4.727			
<b>Progrès .....</b>					2.647			
<b>Indép. Boisdé, Réélu ....</b>	<b>15.575</b>	<b>38,62</b>	<b>18.195</b>		18.196		21.979	Elu
<b>U.N.R.-U.D.T. Peides ....</b>	<b>11.622</b>	<b>28,82</b>	<b>11.085</b>		6.942		7.542	

Notre Parti gagne 348 voix par rapport à 1958 et plus de 2.000 voix entre les deux tours. L'indépendant Boisdé est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : **VIERZON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.664		63.629		63.561		63.526	
Votants .....	43.078		47.270		49.306		49.632	
Exprimés .....	41.989		45.306		48.290		48.477	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Cherrier .....	15.767	37,55	21.606	47,69	15.503	32,10	19.472	
S.F.I.O. Caron .....	4.401	10,48			5.505			
S/étiq. Vacher Desvernais	1.752	4,17						
M.R.P. ....					4.740			
Indép. ....					6.326			
Rép. ind. ....					5.079			
U.N.R. Boinvilliers, Réélu	17.025	40,54	23.700		11.227		29.005	Elu
Ex-pouj. Nihou .....	3.044	7,24						

Notre Parti gagne 264 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Caron se retire et notre camarade Cherrier gagne près de 6.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Boinvilliers est réélu bénéficiant du retrait de l'ex-poujadiste Nihou.

3<sup>e</sup> Circonscription : **SAINT-AMAND**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.912		59.485		60.799		60.770	
Votants .....	37.126		40.727		44.155		44.787	
Exprimés .....	36.638		38.642		43.181		43.533	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Mariat .....	11.972	32,67	18.291	47,33	11.272	26,10	16.075	
S.F.I.O. ....					4.936			
Rad. Soc. Duron .....	7.898	21,55						
Rép. nat. ....					5.258			
Rép. ind. ....					5.483			
Indép. Laine .....	3.479	9,49			1.743			
Autre ind. ....					2.764			
U.N.R. Roques, Réélu ...	13.289	36,27	20.351		11.725		27.458	Elu

Notre Parti gagne 500 voix par rapport à 1958. Le candidat radical-socialiste Duron se retire et notre camarade Mariat recueille l'ensemble des voix républicaines au second tour, gagnant ainsi 7.000 voix environ. L'U.N.R. sortant Roques est réélu bénéficiant du retrait de l'indépendant Laine.

RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 39.565 - 29 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 40.866 - 34,3 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 62.404 - 46,22 %

## CORREZE (3 sièges)

ELUS: MM. Montalat, S.F.I.O.; Var, S.F.I.O.; Charbonnel, U.N.R.

SORTANTS: MM. Montalat, S.F.I.O.; Filliol, U.N.R. (ne se représente pas);  
Var, S.F.I.O.1<sup>re</sup> Circonscription: TULLE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.992		56.990		58.111		58.113	
Votants .....	40.962		41.497		45.110		45.023	
Exprimés .....	40.148		39.763		44.422		43.983	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Pranchère .....	14.937	37,2	16.732	42,07	15.549	35	18.087	
S.F.I.O. Montalat, Réélu ..	16.619	41,39	23.031		13.227		24.247	Elu
Rad. ....					9.387			
Indép. ....					6.259		1.649	
U.N.R. Vissouze .....	8.592	21,4						

Notre Parti perd environ 600 voix par rapport à 1958 mais gagne plus de 2.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Vissouze se retire. Le député sortant S.F.I.O. Montalat est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription: BRIVE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	60.324		59.976		60.072		60.053	
Votants .....	42.662		46.044		47.328		48.460	
Exprimés .....	41.843		43.640		46.697		47.775	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Goudoux .....	12.669	30,2	21.471	49,2	12.575	26,92	14.805	
S.F.I.O. ....					5.247			
U.F.D. Labrunie .....	6.713							
Rad. Soc. Courbatère ....	6.319	15,1			7.032		9.222	
Union rép. ....					3.062			
M.R.P. ....					3.225			
Indép. Laroche .....	4.876							
Rép. ....					3.787			
U.N.R. Charbonnel, Elu ..	11.266	26,92	22.169		10.769		23.748	Elu

Notre Parti gagne sensiblement par rapport à 1958. Le candidat U.F.D. Labrunie se désiste pour notre camarade Goudoux et le candidat radical-socialiste Courbatère se retire. Notre camarade Goudoux recueille l'ensemble des voix républicaines au second tour, gagnant ainsi plus de 8.800 voix. L'U.N.R. Charbonnel est élu bénéficiant du retrait de l'indépendant Laroche. L'U.N.R. sortant Filliol ne se représentait pas.

3<sup>e</sup> Circonscription : **USSEL**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	46.297		46.297		47.840		47.832	
Votants .....	31.534		33.283		36.958		36.686	
Exprimés .....	30.673		31.092		36.446		35.173	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Emon .....	11.548	37,6	15.106	48,58	11.328	31,08	14.966	
S.F.I.O. Var, Réélu .....	9.912	32,31	15.986		7.599		20.207	Elu
Rad. ....					6.202			
Ind. Soc. ....					5.360			
M.R.P. ....					1.998			
Ind. pays. ....					3.959			
U.N.R. Lachaud .....	9.213	30,03						

Notre Parti gagne 220 voix par rapport à 1958 et plus de 3.500 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Lachaud se retire. Le député sortant S.F.I.O. Var est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **39.452 - 30,9 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **39.154 - 34,75 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **60.158 - 49,95 %**

**CORSE (3 sièges)**

**ELUS : MM. Zuccarelli, rad. soc. ; De Rocca-Serra, gauche dém., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Serafini U.N.R. (1<sup>er</sup> circ.).**

**SORTANTS : MM. Arrighi, non inscrit (se représente à Paris où il s'est retiré) ; Gavini, ind. ; Sammarcelli, U.N.R.**

1<sup>er</sup> Circonscription : **AJACCIO**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.825				55.003		56.503	
Votants .....					32.711		26.619	
Exprimés .....	30.851				32.543		25.747	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Franchini .....	6.183	19,59			5.281	16,30	6.304	
S.F.I.O. ....					514			
Rad. Soc. Seta .....	4.256	13,48			6.917			
Indép. Antona .....	4.610	14,61						
U.N.R. Serafini, Elu .....	15.802	50,08						
Centre rép. ....					13.887		19.188	Elu
Salut pub. ....					5.944		139	

Notre Parti gagne 902 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Serafini est élu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription : BASTIA

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	46.923		46.928		45.145		45.143	
Votants .....	27.050		30.045		28.112		30.202	
Exprimés .....	26.823		29.778		27.847		29.955	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Giudicelli .....	4.660	17,33			4.655	16,70	4.841	
S.F.I.O. ....					1.605			
Rad. Soc. Zuccarelli, Elu.	9.651	35,9	16.541		4.865		7.048	
Centre rép. ....					5.184		42	
Indép. Gavini .....	7.177	26,69	7.087		5.721		10.775	Elu
U.N.R. Sammarcelli .....	4.875	18,13	6.150		5.668		7.249	
S/étiq. Maestracci-Pietri.	460				149			

Notre Parti gagne sensiblement par rapport à 1958. Notre camarade Giudicelli se désiste pour le radical-socialiste Zuccarelli qui est élu contre l'indépendant sortant Gavini.

3<sup>e</sup> Circonscription : CORTE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.498		62.546		60.207		60.135	
Votants .....			45.836		33.903		38.109	
Exprimés .....	39.395		45.499		37.724		37.969	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bungelmi .....	2.491	6,32			2.858	8,47	2.534	
Rad. Soc. ....					9.717		78	
Rass. dém. Maynard ....	14.832	37,64	22.072	48,51				
Rép. ind. ....					1.448			
Indép. Colonna .....	1.975	5,01						
Gauche dém. De Rocca-Serra, Elu .....	17.929	45,51	23.427		11.753		15.907	
U.N.R. Cantara .....	2.168	8,04			7.052		19.450	Elu
Renouveau .....					896			

Notre Parti perd 367 voix par rapport à 1958. Notre camarade Bungelmi se désiste pour le candidat du rassemblement démocratique Maynard. L'indépendant de Rocca-Serra est élu bénéficiant notamment du retrait des candidats U.N.R. et indépendant.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 12.821 - 13,6 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 13.334 - 13,63 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 35.041 - 44,46 %



## COTE-D'OR (4 sièges)

ELUS: MM. le chanoine Kir, ind.; Berger, U.N.R.; Morlevat, ent. dém., et au 1<sup>er</sup> tour: M. Lalle, ind.

SORTANTS: MM. le chanoine Kir, ind.; Japiot, ind.; Lalle, ind.; Roclore, ind. (ne se représente pas).

1<sup>re</sup> Circonscription : DIJON 1

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.181		64.184		61.906		61.904	
Votants .....	40.063		40.931		46.646		43.504	
Exprimés .....	38.977		38.469		45.677		41.943	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Caignol .....	6.361	16,58			6.055	13,25	7.025	
S.F.I.O. Peretti .....	5.205	13,56			5.759			
Modérés .....					6.578		10.595	
M.R.P. Dumas .....	1.628	4,24						
Indép. Kir, Réélu .....	13.229	34,48	20.958	54,48	19.892		24.323	Elu
V <sup>e</sup> République .....					2.916			
U.N.R. Poujade .....	12.554	32,72	17.511	45,51	4.477			

Notre Parti gagne plus de 300 voix par rapport à 1958. Notre camarade Caignol se désiste pour l'indépendant sortant, le chanoine Kir. Les candidats S.F.I.O. et M.R.P. se retirent. Le député sortant indépendant Kir est réélu contre l'U.N.R. Poujade.

2<sup>e</sup> Circonscription : DIJON 2

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.474		60.593		57.200		57.189	
Votants .....	37.548		38.356		41.589		40.780	
Exprimés .....	36.494		36.630		40.444		40.213	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Longet .....	5.746	15,74			5.082	12,56	4.874	
S.F.I.O. Fourrier .....	4.578	12,54			6.140		5.661	
M.R.P. Giraud .....	1.877	5,14						
Indép. Japiot .....	9.366	25,66	16.736		12.206		16.570	Elu
Act. fam. ....					4.778			
U.N.R. Berger, Elu .....	14.927	40,9	19.894		10.172			
Modérés .....					2.066			

Notre Parti gagne 664 voix par rapport à 1958. Notre camarade Longet se désiste pour l'indépendant sortant Japiot. Les candidats S.F.I.O. et M.R.P. se retirent. L'U.N.R. Berger est élu.

3<sup>e</sup> Circonscription : **BEAUNE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.998				51.826		51.793	
Votants .....	29.854				37.657		36.790	
Exprimés .....	27.147				36.410		35.972	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Busseuil .....	4.391	16,17			8.471	23,26	10.776	
S.F.I.O. ....					5.343			
Union Soc. Ecard .....	6.372	23,47						
Indép. Lalle, Réélu .....	14.799	54,51			17.311		18.886	Elu
Front nat. pop. Martin ..	1.585	5,83						
Ren. écon. soc. ....					5.285		6.310	

En 1958, notre Parti soutenait la candidature de Meunier, républicain progressiste qui recueillait 8.471 suffrages. L'indépendant sortant Lalle est réélu au premier tour.

4<sup>e</sup> Circonscription : **MONTBARD**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.148		49.148		49.583		49.571	
Votants .....	33.885		34.914		37.588		36.150	
Exprimés .....	32.762		38.759		36.846		34.843	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Garcia .....	5.197	15,86			4.664	12,57	5.042	
S.F.I.O. Defer .....	5.306	16,19			6.177		10.710	
Rad. Soc. ....					4.324			
M.R.P. Laignelet .....	1.075	3,28						
Indép. Sordel .....	8.636	26,35	12.153		10.936		19.091	Elu
Ent. dém. Morlevat, Elu ..	5.328	16,26	12.494	32,23				
U.N.R. D'Harcourt .....	7.220	22,03	9.112		5.699			
Poujade .....					2.673			
Modérés .....					2.373			

Notre Parti gagne 533 voix par rapport à 1958. Notre camarade Garcia se désiste pour le candidat de l'entente démocratique, Morlevat qui est élu. Les candidats S.F.I.O. et M.R.P. se retirent.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 24.201 - 15,2 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 21.695 - 16,09 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 61.221 - 37,95 %

## COTES-DU-NORD (5 sièges)

**ELUS :** Mlle Dienesch, M.R.P. ; MM. Richet, U.D.T. ; Le Guen, M.R.P. ; Bourdellès, ent. dém. rep. d'union, et au 1<sup>er</sup> tour : M. Pleven, rep. d'union (2<sup>e</sup> circ.).

**SORTANTS :** MM. Rault, M.R.P. (s'est retiré) ; Pleven, ent. dém. ; Mlle Dienesch, M.R.P. ; MM. Le Guen, M.R.P. ; Bourdellès, ent. dém.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : SAINT-BRIEUC

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	76.358		76.332		75.178		75.164	
Votants .....	54.553		62.124		60.978		61.620	
Exprimés .....	53.712		61.045		60.192		60.795	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Quemper .....	6.699	12,47			8.609	14,30		
S.F.I.O. ....					3.451			
P.S.U. Mazier .....	15.201	28,30	29.553	48,41	9.981		22.245	
M.R.P. Rault .....	11.436	21,29			16.484		30.992	Elu
Action trav. Huon .....	3.156	5,87						
U.D.T. Richet, Elu .....	17.220	32,66	31.492	51,59	11.252		50	
U.N.R. ....					10.415			

*Notre Parti perd 1.910 voix par rapport à 1958. Notre camarade Quemper se désiste pour le candidat P.S.U. Mazier qui recueille l'ensemble des voix républicaines gagnant ainsi plus de 14.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R.-U.D.T. Richet est élu, bénéficiant notamment du retrait du député sortant M.R.P. Rault.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : DINAN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.935				64.216			
Votants .....	43.311				50.318			
Exprimés .....	38.202				49.035			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Esnault .....	9.468	24,78			7.565			
S.F.I.O. ....					5.901			
Rép. d'un. Pleven, Réélu. Pujade .....	28.734	75,21			34.260			Elu
					1.309			

*Notre Parti gagne 1.903 voix par rapport à 1958. Pleven, député sortant ent. dém. est réélu au premier tour.*

3<sup>e</sup> Circonscription : LOUDEAC

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.158		59.149		61.206		61.194	
Votants .....	39.994		46.452		48.114		48.676	
Exprimés .....	38.879		45.073		47.315		47.993	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Le Coent .....</b>	<b>10.695</b>	<b>27,29</b>	<b>19.722</b>	<b>43,75</b>	11.113	27,71	17.538	
<b>Rad. Soc. ....</b>					6.090			
<b>P.S.U. Serandour .....</b>	<b>5.620</b>	<b>14,34</b>						
<b>Réf. rép. ....</b>					2.445			
<b>M.R.P. Dienesch, Réélue.</b>	<b>15.171</b>	<b>38,72</b>	<b>25.351</b>	<b>56,25</b>	13.206		21.748	Elue
<b>U.N.R. Daniel .....</b>	<b>7.393</b>	<b>18,86</b>			5.777		8.707	

Notre Parti perd 418 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. Serandour se désiste pour notre camarade Le Coent qui gagne plus de 9.000 voix entre les deux tours. Le député sortant M.R.P., Mlle Dienesch, est réélue bénéficiant notamment du retrait de l'U.N.R. Daniel.

4<sup>e</sup> Circonscription : GUINGAMP

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.626		62.615		64.439		64.367	
Votants .....	43.162		50.972		49.585		52.577	
Exprimés .....	42.689		50.221		48.903		52.229	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Leizour .....</b>	<b>11.383</b>	<b>26,66</b>	<b>24.105</b>	<b>47,99</b>	12.846	16,26	16.011	
<b>S.F.I.O. Thomas .....</b>	<b>5.266</b>	<b>12,33</b>			10.209			
<b>U.F.D. ....</b>					722			
<b>P.S.U. Serandour .....</b>	<b>2.366</b>	<b>5,54</b>						
<b>Conc. Rép. ....</b>					4.595			
<b>M.R.P. Le Guen, Réélu ..</b>	<b>12.995</b>	<b>46,84</b>	<b>26.116</b>	<b>52,01</b>	11.757		24.323	Elu
<b>Indép. ....</b>					4.198			
<b>Act. pop. Menger .....</b>	<b>471</b>							
<b>U.N.R. ....</b>					3.527			
<b>Modérés Ollivro .....</b>	<b>10.208</b>	<b>23,91</b>						
<b>Union nat. ....</b>					1.049			

Notre Parti perd 1.463 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et P.S.U. se désistent pour notre camarade Leizour qui recueille l'ensemble des voix républicaines gagnant ainsi plus de 12.700 voix entre les deux tours. Le député M.R.P. sortant Le Guen est réélu bénéficiant notamment du retrait du modéré Ollivro.

5<sup>e</sup> Circonscription : LANNION

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.459		67.427		68.270		68.225	
Votants .....	48.651		55.123		55.148		55.998	
Exprimés .....	48.487		54.705		54.562		55.477	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Hamon .....	12.390	25,34	18.864	34,48	13.125	24,05	18.450	
S.F.I.O. ....					7.850			
P.S.U. Le Guyader .....	5.498	11,24						
M.R.P. ....					8.057			
Indép. ....					10.290		15.397	
Ent. Dém. Bourdelles, Réélu .....	16.532	33,81	24.086	44,02	10.046		21.630	Elu
U.N.R. Blandin .....	14.067	28,77	11.755	21,5	5.194			

Notre Parti perd 735 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. Le Guyader se désiste pour notre camarade Hamon qui gagne plus de 6.000 voix entre les deux tours. Bourdelles, député sortant, candidat de l'entente démocratique, est réélu. L'U.N.R. Blandin perd des voix entre les deux tours.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 53.257 - 20,4 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 50.635 - 22,70 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 80.208 - 30,84 %

## CREUSE (2 sièges)

ELUS : MM. de Pierrebourg, rad. ; Chandernagor, S.F.I.O.

SORTANTS : MM. de Pierrebourg, rad. ; Chandernagor, S.F.I.O.

1<sup>re</sup> Circonscription : GUERET

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.462		54.432		56.352		56.354	
Votants .....	31.478		36.277		37.069		37.062	
Exprimés .....	30.661		34.791		36.320		36.377	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Tourtaud .....	8.708	28,4	15.589	44,81	7.349	20,23	9.167	
S.F.I.O. Labouesse .....	5.379	17,54			6.002			
Rad. U.F.D. ....					7.169		6.673	
P.S.U. Monteiller .....	2.683	8,75						
Rad. Soc. Harty de Pierre- bourg, Réélu .....	9.810	31,99	18.890	55,19	15.800		20.537	Elu
U.N.R. Trégnier .....	4.081	13,31						

Notre Parti gagne 1.359 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. Monteiller se désiste pour notre camarade Tourtaud et le candidat S.F.I.O. se retire. Notre camarade Tourtaud gagne près de 7.000 voix entre les deux tours. Le député radical-socialiste sortant Harty de Pierrebourg est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : **AUBUSSON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.275		62.320		65.005		65.004	
Votants .....	35.742		35.004		44.022		43.954	
Exprimés .....	34.780		32.676		43.114		42.889	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Labrousse .....</b>	<b>10.310</b>	<b>29,65</b>			16.031	37,18	16.384	
<b>S.F.I.O. Chandernagor,</b>								
Réélu .....	13.137	37,78	24.398	74,66	16.927		26.505	Elu
<b>P.S.U. Ferrand .....</b>	<b>3.337</b>	<b>9,59</b>						
<b>V<sup>e</sup> Rép. Deguillaume ....</b>	<b>3.335</b>	<b>9,59</b>			10.156			
<b>U.N.R. Lavergne .....</b>	<b>4.661</b>	<b>13,40</b>	8.278	25,34				

Notre Parti gagne environ 300 voix par rapport à 1958. Notre camarade Labrousse et le candidat P.S.U. Ferrand se désistent pour le député sortant S.F.I.O. Chandernagor qui est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 23.380 - 29,4 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 19.018 - 29,08 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 34.979 - 47,28 %

**DORDOGNE (4 sièges)**

**ELUS :** MM. Guena, U.N.R. ; Pimont, S.F.I.O. ; Bonnet, rass. dém. ; Lacoste, S.F.I.O.

**SORTANTS :** MM. Raoul Rousseau, U.N.R. (s'est retiré) ; Sicard, U.N.R. (s'est retiré) ; Georges Bonnet, rass. dém. ; Dieras, rad. soc. (s'est retiré).

1<sup>re</sup> Circonscription : **PERIGUEUX**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.506		62.520		61.893		62.024	
Votants .....	44.328		47.058		48.905		48.525	
Exprimés .....	43.171		44.221		48.080		46.569	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Peron .....</b>	<b>14.074</b>	<b>32,6</b>	21.592	48,83	13.130	27,30	15.673	
<b>S.F.I.O. Caille .....</b>	<b>6.503</b>	<b>15,06</b>			6.645			
<b>Rad. Soc. ....</b>					4.260			
<b>Rass. dém. Rousseau ....</b>	<b>9.830</b>	<b>22,77</b>			19.887		30.896	Elu
<b>M.R.P. ....</b>					2.393			
<b>C.R.R. ....</b>					1.765			
<b>U.N.R. Guena, Elu .....</b>	<b>12.764</b>	<b>29,56</b>	21.608					

Notre Parti gagne 944 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et du rassemblement démocratique Rousseau, député sortant ex-U.N.R., se retirent. Notre camarade Peron recueille au second tour l'ensemble des voix républicaines gagnant ainsi plus de 7.500 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Guena est élu de justesse avec seulement 16 voix d'avance.

2<sup>e</sup> Circonscription : **BERGERAC**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.404		59.402		59.234		59.100	
Votants .....	41.841		44.721		45.546		44.341	
Exprimés .....	41.302		42.824		44.576		42.040	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lichtenberg .....	7.975	19,52			8.367	18,77	11.605	
S.F.I.O. Pimont, Elu .....	11.105	27,18	26.759	62,48	6.244			
Rad. Soc. ....					4.021			
Rass. dém. Ventenat ...	3.722	9,11			10.054			
Indép. Sicard .....	9.180	22,47						
U.N.R. Morand-Monteil ..	9.320	22,81	16.065		12.870		30.435	Elu
Poujade .....					3.020			

Notre Parti perd 392 voix par rapport à 1958. Notre camarade Lichtenberg se désiste pour le candidat S.F.I.O. Pimont qui est élu, rassemblant sur son nom l'ensemble des voix républicaines. Ventenat du rassemblement démocratique et l'indépendant Sicard, député sortant U.N.R., se sont retirés.

3<sup>e</sup> Circonscription : **NONTRON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.447		67.414		69.375		69.334	
Votants .....	48.299		50.541		54.676		56.651	
Exprimés .....	46.701		49.219		53.103		55.423	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Passerieux .....	12.317	26,28	15.959	32,42	12.065	22,70	13.103	
S.F.I.O. Michel .....	5.702	12,2			6.741			
Rad. Soc. ....					10.531		15.187	
Rass. dém. Bonnet, Réélu	18.318	39,22	22.726		22.662		27.133	Elu
Indép. ....					1.503			
U.N.R. Beylot .....	10.364	22,19	10.534					

Notre Parti gagne 252 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. se retire. Notre camarade Passerieux gagne plus de 3.600 voix entre les deux tours. Bonnet, du rassemblement démocratique, est réélu.

4<sup>e</sup> Circonscription : SARLAT

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.948		63.940		64.795		64.755	
Votants .....	47.643		48.964		51.446		54.465	
Exprimés .....	46.191		47.451		49.630		53.721	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Ranoux .....	10.872	23,88	13.127	27,66	10.891	21,94	7.053	
S.F.I.O. Lacoste, Elu ...	18.865	41,45	23.954		18.041		19.016	
Rad. Soc. Dieras .....	9.081	19,95			20.698		27.652	Elu
U.N.R. Bussonnais .....	7.373	16,20	10.370					

Notre Parti perd sensiblement par rapport à 1958. Le candidat radical-socialiste Dieras, député sortant, se retire. Le candidat S.F.I.O. Lacoste est élu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 44.443 - 22,72 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 45.238 - 25,67 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 89.061 - 47,90 %

## DOUBS (3 sièges)

ELUS : MM. Weinman, Becker, Maillot, tous trois U.N.R.

SORTANTS : MM. Weinman, U.N.R. ; Becker, U.N.R. ; Maillot, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : BESANÇON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	75.485		75.482		71.076		71.066	
Votants .....	52.740		57.367		55.187		56.603	
Exprimés .....	51.725		56.114		54.184		55.859	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Vagneron .....	3.478	6,7			3.772	6,87	3.018	
S.F.I.O. Minjoz .....	19.374	37,45	26.805	47,76	18.095		23.236	
Rad. Soc. ....					4.093			
M.R.P. Regani .....	3.410	6,59			5.223			
Indép. ....					7.469			
S/étiq. Raguenet .....	2.274	4,39						
U.N.R. Weimann, Réélu ..	23.189	42,89	29.309		15.131		29.605	Elu
Pays. ....					401			

Notre Parti perd environ 300 voix par rapport à 1958. Notre camarade Vagneron se désiste pour le candidat S.F.I.O. Minjoz qui recueille au second tour l'ensemble des voix républicaines, gagnant ainsi plus de 7.000 voix entre les deux tours. Signalons qu'à Besançon Minjoz a recueilli 16.307 voix et l'U.N.R. Weimann 16.305. Les candidats Regani (M.R.P.) et Raguenet (ss. étiquette) se retirent. L'U.N.R. sortant Weimann est réélu.



2<sup>e</sup> Circonscription : MONTBELIARD

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	80.175	80.178	74.973	75.016			
Votants .....	54.182	56.774	56.664	56.314			
Exprimés .....	52.959	53.886	55.721	55.111			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Garnier .....	11.186	21,12	19.691	36,54	9.242	15,59	9.209
S.F.I.O. Boulloche .....	9.189	17,35			10.239		13.505
M.R.P. Goetz .....	5.451	10,29			10.330		
Indép. Vautherot .....	1.924	3,63			4.903		
Dém. chrét. ....					3.365		
U.N.R. Becker, Réélu ....	25.209	47,6	34.195		17.642		32.397 Elu

Notre Parti gagne 1.944 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Boulloche se retire en appelant à voter contre l'U.N.R. Notre camarade Garnier gagne plus de 8.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Becker est réélu, bénéficiant notamment du retrait des candidats M.R.P. et indépendant.

3<sup>e</sup> Circonscription : PONTARLIER

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	52.961	52.249	52.495	52.485			
Votants .....	39.205	38.618	43.930	43.391			
Exprimés .....	38.860	35.472	43.155	42.436			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Blondeau .....	3.564	6,77			1.951	4,52	
S.F.I.O. Pagnier .....	4.718	12,46	9.453	26,64	5.094		4.675
M.R.P. Voidey .....	3.719	9,82			6.845		
Indép. Pernot .....	9.625	25,42			13.524		17.954
S/étiq. Sassard .....	685						
U.N.R. Maillot, Réélu ....	16.539	43,69	26.019		15.741		19.807 Elu

Notre Parti gagne 1.613 voix par rapport à 1958. Notre camarade Blondeau se désiste pour le candidat S.F.I.O. Pagnier qui fait plus que doubler ses voix au second tour. Les candidats M.R.P. et indépendant se retirent. L'U.N.R. sortant Maillot est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 14.965 - 9,61 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 18.228 - 12,8 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 43.088 - 26,35 %

## DROME (3 sièges)

ELUS : MM. Ribadeau-Dumas, U.N.R. ; Pic, S.F.I.O. ; Didier, V<sup>e</sup> Rép.

SORTANTS : MM. Simonnet, M.R.P. ; Pic, S.F.I.O. ; Henri Durand, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : VALENCE-DIE

	1962				1958		
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	66.446		65.454		62.653		62.647
Votants .....	42.516		45.862		47.305		47.826
Exprimés .....	41.593		44.782		46.534		47.394
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX
P.C.F. Coullaud .....	9.756	23,2	15.846	35,38	9.834	21,13	10.754
S.F.I.O. Pommier .....	4.047	9,73			8.044		9.558
Rad. Soc. Perdrix .....	5.492	13,2			7.439		
M.R.P. Simonnet .....	9.045	21,74	11.284		10.418		14.567 Elu
Indép. ....					3.311		
U.N.R. Ribadeau-Dumas, Elu .....	12.064	29	17.652		7.488		12.515
Poujade Pernin .....	1.189	2,85					

Notre Parti perd légèrement en nombre de voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et radical-socialiste se retirent en appelant à voter laïque et républicain. Notre camarade Coulland gagne 6.090 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Ribadeau-Dumas est élu contre le M.R.P. sortant Simonnet, secrétaire général du M.R.P. Ribadeau-Dumas est administrateur de deux sociétés de produits chimiques et gérant de la Société française de cinématographie.

2<sup>e</sup> Circonscription : MONTELMAR

	1962				1958		
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	54.761		54.728		53.302		53.289
Votants .....	38.768		39.705		40.308		40.633
Exprimés .....	37.050		38.102		39.521		40.132
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX
P.C.F. Monier .....	7.969	21,5			8.506	21,52	9.147
S.F.I.O. Pic, Réélu .....	15.081	40,7	23.864	62,63	12.576		15.914 Elu
Rad. Soc. ....					5.239		2.130
M.R.P. Gony .....	2.956	7,97			4.287		
Indép. ....					3.153		
Centre Rép. ....					1.108		
U.N.R. De Vernejoul ....	11.044	29,8	14.238		4.652		12.941

Notre Parti perd 537 voix par rapport à 1958. Notre camarade Monier se désiste pour le candidat S.F.I.O. Pic qui est réélu en recueillant plus de voix que les suffrages socialistes et communistes du 1<sup>er</sup> tour. L'U.N.R. de Vernejoul bénéficie du retrait du M.R.P. Gony.

3<sup>e</sup> Circonscription : **ROMANS**

	1962				1959*			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.320		63.123		61.910		61.884	
Votants .....	41.426		45.084		38.531		41.790	
Exprimés .....	40.855		44.318		38.152		41.247	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Michel .....	8.942	21,88	14.098	31,81	9.792	25,66	12.871	
<b>S.F.I.O.</b> Delaye .....	5.583	13,66			4.063			
<b>Répub.</b> .....					6.560		9.296	
<b>Indép.</b> Durand .....	8.646	21,16	9.673		11.220		19.080	Elu
<b>V<sup>e</sup> Répub.</b> Didier, Elu ...	9.350	22,88	20.547		6.517			
<b>U.N.R.</b> Sibeud .....	7.053	17,26						
<b>Poujade</b> Rey .....	1.281	3,13						

\* Elections partielles des 22 février et 1<sup>er</sup> mars 1959.  
Les élections de novembre 1958 ont été annulées.

*Notre Parti perd 850 voix par rapport aux élections partielles de mars 1959, les élections de novembre 1958 ayant été annulées. Le candidat S.F.I.O. Delaye se retire. Notre camarade Michel gagne plus de 5.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Sibeud se désiste pour l'indépendant-V<sup>e</sup> République Didier, maire de Romans, qui est élu contre l'indépendant sortant Durand.*

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 25.475 - 20,51 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 26.667 - 22,47 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 58.967 - 26,35 %

**EURE (4 sièges)**

**ELUS :** MM. Lainé, ind.; Montagne, rass. dém., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Jean de Broglie, ind.-V<sup>e</sup> Rép., et René Tomasini, U.N.R.

**SORTANTS :** MM. Van Haecke, app. ind. (se présente comme « remplaçant » de M. de Broglie); Lainé, ind.; Remy Montagne, ent. dém.; Tomasini, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : **EVREUX**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.488				57.158		57.161	
Votants .....	44.275				45.659		43.883	
Exprimés .....	42.547				44.531		42.075	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Plaisance .....	7.851	18,45			8.029	18,25	12.129	
<b>S.F.I.O.</b> .....					4.346		48	
<b>Rad. Soc.</b> .....					2.388		3.701	
<b>P.S.U.-U.F.D.</b>								
Mendes-France .....	12.548	29,49						
<b>Rad. Soc. Ind.</b> .....					1.838			
<b>Réf. rép.</b> .....					6.994			
<b>Ind.-V<sup>e</sup> Rép.</b> De Broglie, Réélu .....	22.147	52,05			16.928		26.197	Elu
<b>U.N.R.</b> .....					1.784			
<b>Poujade</b> .....					2.224			

*Notre Parti perd 178 voix par rapport à 1958. L'indépendant sortant de Broglie ayant l'investiture « V<sup>e</sup> République » est réélu au 1<sup>er</sup> tour.*

2<sup>e</sup> Circonscription : **BERNAY**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.734		47.712		47.954		47.922	
Votants .....	30.728		31.338		36.470		35.206	
Exprimés .....	28.892		30.123		35.080		34.513	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Leconnetable .....	4.415	15,28	5.619	18,65	4.633	13,20	3.933	
<b>P.S.U.</b> Richer .....	2.935	10,15						
<b>R.G.R.</b> .....					6.975		4.149	
<b>Indép.</b> Laine, Réélu .....	13.651	47,24	13.933		14.647		16.153	Elu
<b>U.N.R.</b> Desprez .....	7.891	27,31	10.571		8.825		10.278	

Notre Parti perd 204 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. Richer se retire ; l'indépendant Lainé est réélu.

3<sup>e</sup> Circonscription : **LOUVIERS**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	48.632		48.490		48.043			
Votants .....	34.344		35.808		38.605			
Exprimés .....	32.462		34.678		37.261			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Champion .....	5.790	17,83	11.573	33,37	4.516	12,11		
<b>S.F.I.O.</b> Beuvain .....	2.284	7,03			1.917			
<b>Rad. Soc.</b> .....					10.355			
<b>P.S.U.</b> Binot .....	4.861	14,97						
<b>Rép. de g.</b> .....					771			
<b>Dém. ind.</b> .....					17			
<b>Rass. dém.</b> Montagne, Réélu .....	12.185	37,53	16.355		19.685			Elu
<b>U.N.R.</b> Javal .....	7.342	22,61	6.750					

Notre Parti gagne 1.274 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Beuvain se désiste pour notre camarade Champion et le P.S.U. Binot se retire. Notre camarade Champion gagne près de 6.000 voix entre les deux tours. Montagne, qui se présentait sous l'étiquette rassemblement démocratique, est réélu ; en 1958 il se présentait comme U.N.R.

4<sup>e</sup> Circonscription : **LES ANDELYS**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.819				50.197		50.166	
Votants .....	39.121				41.730		38.217	
Exprimés .....	38.032				40.756		35.986	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Clouet .....	6.188	16,27			6.407	15,72	9.042	
S.F.I.O. Azemia .....	7.423	19,51			7.460			
Soc. Ind. ....					3.542			
Ent. Rép. ....					4.292			
M.R.P. Maréchal .....	2.428	6,38						
U.N.R. Tomasini, Réélu ..	21.993	57,82			18.012		26.944	Elu
Poujade .....					1.043			

Notre Parti perd 219 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. sortant Tomasini est réélu au 1<sup>er</sup> tour.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 23.651 - 15 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 24.244 - 17,08 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 57.571 - 35,98 %

**EURE-ET-LOIR (3 sièges)**

ELUS : MM. Desouches, rad. ; Thorailleur, U.N.R. ; Hoguet, U.N.R.

SORTANTS : MM. Desouches, ent. dém. rad. ; Thorailleur, U.N.R. ; Hoguet, app. U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : **CHARTRES**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.936		56.928		55.428		55.422	
Votants .....	39.757		41.551		45.030		44.567	
Exprimés .....	37.554		39.436		43.837		43.874	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Chartrain .....	6.091	16,13			6.455	14,72	5.265	
S.F.I.O. ....					2.417			
Rad. Soc. Desouche, Réélu	13.360	43,33	23.274	59,02	12.928		18.008	Elu
P.S.U. Foucart .....	2.726	7,22						
Indép. ....					11.772		13.700	
U.N.R. Lelièvre .....	12.377	32,67	16.162		8.544		6.901	
Poujade .....					1.721			

Notre Parti perd 364 voix par rapport à 1958. Notre camarade Chartrain et le candidat P.S.U. Foucart se désistent pour le radical-socialiste Desouche qui est réélu, rassemblant sur son nom toutes les voix républicaines.

2<sup>e</sup> Circonscription : **DREUX**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.774		53.688		52.730		52.721	
Votants .....	36.088		38.612		41.666		40.152	
Exprimés .....	34.917		37.308		40.750		39.440	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Juillot .....	5.696	16,3			5.791	14,21	5.378	
S.F.I.O. Vivier .....	6.913	19,79	16.888	45,26	5.977		4.378	
Rad. Soc. Mornay .....	3.791	10,85			9.431		10.039	
M.R.P. ....					7.412			
Indép. Hublot .....	2.709	7,75						
U.N.R. Thorailleur, Réélu ..	15.808	45,27	20.420		11.142		19.645	Elu
Poujade .....					997			

Notre Parti perd une centaine de voix par rapport à 1958. Notre camarade Juillot et le candidat radical-socialiste Mornay se désistent pour le candidat S.F.I.O. Vivier qui gagne près de 10.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Thorailleur est réélu, bénéficiant notamment du retrait de l'indépendant Hublot.

3<sup>e</sup> Circonscription : **NOGENT-CHATEAUDUN**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	55.423		57.123		57.067		57.061	
Votants .....	35.742		40.094		43.494		43.346	
Exprimés .....	34.354		37.566		41.829		42.394	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Perche .....	6.921	20,14	13.677	36,41	6.265	14,97	6.163	
S.F.I.O. ....					4.431			
Rad. Soc. Cupfer .....	6.510	18,94			8.966		14.285	
Cent. rép. ....					490			
Indép. De Layre .....	3.859	11,23			13.005		17.798	Elu
Modérés De Montfort ....	1.561	4,54						
U.N.R. Hogueu, Elu .....	15.503	45,12	23.889		5.402		4.148	

Notre Parti gagne 656 voix par rapport à 1958. Le radical-socialiste Cupfer se retire et notre camarade Perche gagne 6.756 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Hogueu (indépendant en 1958) est réélu, bénéficiant notamment du retrait de l'indépendant de Layre et de l'ultra de Montfort.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 18.511 - 14,64 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 18.708 - 17,51 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 47.879 - 37,25 %

## FINISTERE (8 sièges)

ELUS : Mme Ploux, U.N.R. ; MM. Evrard, U.N.R. ; Le Goasguen, U.N.R. ; Prigent, P.S.U. ; Caill, U.N.R. ; Miossec, U.N.R. ; Orvoën, M.R.P., et au 1<sup>er</sup> tour : M. G. de Poulpiquet, U.N.R. (3<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Nader, U.N.R. (s'est retiré) ; Lombard, ind. ; de Poulpiquet, U.N.R. ; Le Duc, ind. Pinvidic, ind. (ne se représente pas) ; Crouan, ind. (ne se représente pas) ; Trellu, M.R.P. (s'est retiré) ; Orvoen, M.R.P.

1<sup>re</sup> Circonscription : QUIMPER

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
Inscrits .....	64.299		64.258		63.309		63.281	
Votants .....	44.093		49.426		50.644		51.824	
Exprimés .....	43.410		47.334		50.076		51.073	
PARTIS - CANDIDATS 1962								
P.C.F. Trellu .....	9.300	21,44	18.394	38,86	10.857	21,68	13.611	
S.F.I.O. Cariou .....	3.700	8,53			6.214			
P.S.U. Le Disloquer .....	2.654	6,11						
C.R.R. ....					1.181			
M.R.P. Le Calvez .....	8.983	20,71			13.814		13.780	
Indép. ....					1.648			
Ex-U.N.R. Nader .....	6.290	14,50			16.362		23.682	Elu
U.N.R. Evrard, Elu .....	10.830	24,97	28.940					
Modérés .....	1.653	3,81						

Notre Parti perd 1.557 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et P.S.U. se désistent en faveur de notre camarade Trellu qui double ainsi ses voix au second tour. L'ex-U.N.R. Nader, les candidats M.R.P. et modérés se retirent. L'U.N.R. Evrard est élu.

2<sup>e</sup> Circonscription : BREST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
Inscrits .....	79.889		79.889		75.663		75.663	
Votants .....	55.812		58.843		59.653		59.416	
Exprimés .....	52.469		57.981		59.110		59.098	
PARTIS - CANDIDATS 1962								
P.C.F. Paul .....	7.520	14,17	10.162	17,53	8.287	14,01		
S.F.I.O. Gravot .....	5.718	10,91			8.643		18.451	
Rad. Soc. ....					2.662			
P.S.U. Tremintin .....	1.762	3,36						
C.R.R. ....					7.692			
M.R.P. Fouyet .....	2.594	4,45			12.919		15.704	
Indép. Lombard .....	11.618	22,18	20.624		10.243		18.482	Elu
S/étiq. Habasque .....	2.748	3,34						
U.N.R. Le Goasguen, Elu.	20.509	39,16	27.195		7.291			

Notre Parti perd 757 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. Trémintin se désiste pour notre camarade Paul. Le candidat S.F.I.O. Gravot se retire en appelant à voter pour l'indépendant Lombard, député sortant. Le M.R.P. Fouyet se désiste pour Lombard. L'U.N.R. Le Goasguen est élu.

3<sup>e</sup> Circonscription : **LANDERNEAU**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>60.704</b>				60.907		60.883	
Votants .....	<b>46.762</b>				51.900		49.268	
Exprimés .....	<b>45.971</b>				51.515		47.186	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Roudot .....</b>	<b>3.355</b>	<b>7,7</b>			1.725	3,37		
<b>S.F.I.O. ....</b>					6.461			
<b>M.R.P. Arzel .....</b>	<b>8.643</b>	<b>20,3</b>			15.087		17.548	
<b>V<sup>e</sup> République .....</b>					10.436			
<b>U.N.R. De Poulpiquet, Réélu .....</b>	<b>33.973</b>	<b>77,97</b>			17.806		29.638	Elu

Notre Parti gagne 1.630 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. De Poulpiquet est réélu au premier tour.

4<sup>e</sup> Circonscription : **MORLAIX**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>56.949</b>		<b>57.368</b>		58.440		58.510	
Votants .....	<b>40.826</b>		<b>45.511</b>		47.140		47.131	
Exprimés .....	<b>40.298</b>		<b>44.839</b>		46.744		46.577	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Penven .....</b>	<b>6.312</b>	<b>15,66</b>			7.043	15		
<b>S.F.I.O. Arnault .....</b>	<b>914</b>				13.720		22.540	
<b>P.S.U. Tanguy-Prigent, Elu .....</b>	<b>10.296</b>	<b>25,54</b>	<b>23.458</b>	<b>52,31</b>				
<b>M.R.P. Prigent .....</b>	<b>7.595</b>	<b>18,84</b>			12.312			
<b>Indép. Le Duc .....</b>	<b>8.483</b>	<b>21,05</b>	<b>21.381</b>		13.669		24.037	Elu
<b>Action Econ. Le Louz ...</b>	<b>1.118</b>	<b>2,77</b>						
<b>U.N.R. Guillou .....</b>	<b>5.580</b>	<b>13,84</b>						

Notre Parti perd 731 voix par rapport à 1958. Notre camarade Penven se désiste en faveur de Tanguy-Prigent (P.S.U.) qui est élu. Les candidats M.R.P., U.N.R. et d'Action économique se retirent. L'U.N.R. soutient l'indépendant Le Duc, député sortant, qui est battu.



5<sup>e</sup> Circonscription : LANDIVISIAU

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.695		59.071		60.900		60.688	
Votants .....	43.146		46.946		50.611		48.355	
Exprimés .....	42.373		45.617		50.166		56.584	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Kerhoas .....	2.078	4,9			1.810	3,61		
S.F.I.O. Reeb .....	3.145	7,42			8.046			
M.R.P. Le Nan .....	4.493	10,6			10.724		16.769	
Indép. Chapalain .....	8.251	19,47	17.745	34,79	14.878		19.318	Elu
S/étiq. Abeguile .....	7.097	16,74			9.290		10.497	
U.N.R. Caill, Elu .....	17.309	40,84	27.872					
Pays .....					5.418			

Notre Parti gagne 268 voix par rapport à 1958. Les candidats de notre Parti et de la S.F.I.O. ainsi que du P.S.U. appellent à voter pour l'indépendant Chapalain, député sortant, en vue de faire échec au candidat U.N.R. Caill qui est élu, bénéficiant du retrait du M.R.P. Le Nan et d'Abeguile (sans étiquette).

6<sup>e</sup> Circonscription : CHATEAULIN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.095		61.087		62.426		62.419	
Votants .....			47.427		48.091		45.609	
Exprimés .....	41.602		47.145		47.805		43.994	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Hemery .....	5.199	12,49			5.489	11,37		
S.F.I.O. Mao .....	5.454	13,1	10.106	21,43	6.316		16.429	
Rad. Soc. Rohou .....	8.534	20,51	9.556		6.800			
M.R.P. Le Jeune .....	11.012	26,46	11.775		10.906		444	
Indép. ....					13.561		27.121	Elu
U.N.R. Ploux, Elue .....	11.403	27,4	15.708		4.732			

Notre Parti perd 290 voix par rapport à 1958. Notre camarade Hémary se désiste en faveur du candidat S.F.I.O. Mao. L'U.N.R. Ploux est élue. L'indépendant Crouan, député sortant, ne se représentait pas.

7<sup>e</sup> Circonscription : **DOUARNENEZ**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>54.437</b>		<b>55.424</b>		57.116		57.050	
Votants .....	<b>36.289</b>		<b>40.113</b>		43.091		42.300	
Exprimés .....	<b>35.655</b>		<b>39.046</b>		42.588		41.254	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Kerrec .....</b>	<b>8.352</b>	<b>23,25</b>	<b>11.532</b>	<b>29,53</b>	8.622	20,24	10.757	
<b>Rép. ....</b>					4.947			
<b>M.R.P. Trelleu .....</b>	<b>10.797</b>	<b>30,29</b>			17.547		30.497	Elu
<b>U.N.R. Miossec, Elu ....</b>	<b>16.506</b>	<b>46,47</b>	<b>27.514</b>		11.472			

Notre Parti perd 270 voix par rapport à 1958 mais, entre les deux tours, notre camarade Kerrec gagne plus de 3.000 voix. Le député M.R.P. sortant se retire. L'U.N.R. Miossec est élu.

8<sup>e</sup> Circonscription : **QUIMPERLE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>60.918</b>		<b>60.909</b>		61.216		61.085	
Votants .....	<b>40.750</b>		<b>46.433</b>		45.898		45.826	
Exprimés .....	<b>40.222</b>		<b>46.156</b>		45.261		45.181	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Le Gall .....</b>	<b>10.110</b>	<b>25,13</b>	<b>15.726</b>	<b>34,07</b>	10.395	22,97	13.950	
<b>S.F.I.O. ....</b>					6.433			
<b>Rad. Soc. Charter .....</b>	<b>8.414</b>	<b>20,91</b>	<b>4.488</b>					
<b>Rép. ....</b>					5.815		7.568	
<b>M.R.P. Orvoen, Réélu ....</b>	<b>11.415</b>	<b>28,37</b>	<b>17.300</b>		12.883		23.274	Elu
<b>U.N.R. Le Glouannec ....</b>	<b>9.609</b>	<b>23,8</b>	<b>8.642</b>		9.735		389	
<b>Divers Toublanc .....</b>	<b>674</b>							

Notre Parti perd 285 voix par rapport à 1958 mais gagne plus de 5.000 voix entre les deux tours. Le candidat radical-socialiste Charter, qui s'est maintenu au second tour, perd près de la moitié de ses voix. Le M.R.P. Orvoen est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **54.228 - 13,8 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **52.226 - 15,27 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **100.360 - 25,56 %**

## GARD (4 sièges)

ELUS : M. Gamel, U.N.R. ; Mme Roca, comm. ; MM. Roucaute, comm. ; Béchard, S.F.I.O.

SORTANTS : MM. Camel, U.N.R. ; Poudevigne, ind. ; Thibault, M.R.P. ; Béchard, S.F.I.O.

1<sup>re</sup> Circonscription : NIMES

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.061		64.058		60.288		60.285	
Votants .....	38.452		41.220		42.971		42.410	
Exprimés .....	37.529		38.385		41.958		40.664	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Maurin .....	11.113	28,84	18.234	47,50	10.391	24,78	13.159	
S.F.I.O. Menard .....	4.813	11,45			5.729			
Rad. Soc. Bazile .....	2.239	5,89						
U.F.D. ....					1.317			
Act. Soc. ....					2.096			
M.R.P. Roger .....	2.590	6,72						
Indép. Laget .....	3.605	9,35						
U.N.R. Gamel, Réélu ...	12.594	32,68	20.151		15.809		27.505	Elu
Poujade Cancel .....					3.383			
Divers .....					3.233			

Notre Parti gagne 722 voix par rapport à 1958. Au second tour, les candidats S.F.I.O., M.R.P., radical-socialiste, indépendant se retirent purement et simplement. Notre camarade Maurin gagne plus de 7.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Gamel est réélu mais avec une perte de 7.354 voix par rapport au second tour de 1958.

2<sup>e</sup> Circonscription : BEAUCAIRE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	84.483		84.423		80.471		80.537	
Votants .....	58.692		61.863		59.358		60.480	
Exprimés .....	55.038		60.141		57.815		57.738	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Roca, Elu .....	15.479	28,1	24.692	41,05	14.315	24,76	21.501	
S.F.I.O. ....					10.356			
Soc. ind. ....					1.286			
P.S.U. Gourdon .....	10.295	19,02						
Indép. Poudevigne .....	17.714	32,16	24.660		17.554		36.237	Elu
Rép. ind. ....					8.274			
U.N.R. Cavard .....	11.550	20,93	10.789		5.293			
Poujade .....					737			

Notre Parti gagne 1.164 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. Gourdon se retire. Notre camarade Roca est élue au second tour avec un gain de 9.213 voix. L'indépendant Poudevigne, député sortant, est battu de 32 voix.

3<sup>e</sup> Circonscription : **ALES-EST**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.648		66.633		67.019		67.001	
Votants .....	46.890		51.782		50.967		52.821	
Exprimés .....	45.128		49.488		49.595		51.180	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Roucaute, Elu ...	18.427	40,83	25.354	51,23	16.962	34,22	21.314	
S.F.I.O. ....					9.669			
P.S.U. Meynard .....	5.968	13,22						
Rass. Rép. ....					2.749			
M.R.P. Thibault .....	11.501	25,48	24.134		15.133		27.073	Elu
Ren. et Fid. ....					4.027		2.793	
U.N.R. Jalu .....	9.232	20,45						

Notre Parti gagne 1.465 voix par rapport à 1958. Les candidats du P.S.U. et de l'U.N.R. se retirent. Notre camarade Roucaute, qui gagne 6.927 voix entre les deux tours, est élu contre le député M.R.P. sortant Thibault.

4<sup>e</sup> Circonscription : **ALES-OUEST - LE VIGAN**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.799		47.682		47.419		47.391	
Votants .....	32.505		33.516		34.837		35.731	
Exprimés .....	31.462		32.042		33.978		34.605	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Ferrier .....	9.688	30,79			9.143	26,99		
S.F.I.O. Bechard, Réélu ..	10.983	34,90	20.196		10.777		18.611	Elu
Centre Rép. ....					3.819			
U.N.R. Clop .....	9.572	30,42	11.846		10.239		15.994	
Poujade Triaire .....	1.219	3,87						

Notre Parti gagne 545 voix par rapport à 1958. Notre camarade Ferrier se désiste pour le candidat S.F.I.O. Béchard qui est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **50.811** - 27,7 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **54.707** - 32,34 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **98.035** - 52,13 %

## HAUTE-GARONNE (6 sièges)

**ELUS :** MM. Rey, S.F.I.O. ; Baudis, ind. ; Maziol, U.N.R. ; Montel, S.F.I.O. ; Couzinet, S.F.I.O. ; Ducos, rad.

**SORTANTS :** MM. Cathala, non inscrit (s'est retiré) ; Baudis, ind. ; Ducap, U.N.R. (se représente comme remplaçant de M. Maziol) ; Montel, S.F.I.O. ; Douzans, ent. dém. ; Ducos, rad. soc.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : TOULOUSE-NORD

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	57.374		57.372		54.860		54.863	
Votants .....	38.181		39.647		40.132		40.238	
Exprimés .....	36.730		38.079		38.963		39.416	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Boulet .....	6.927	18,85			6.882	17,66	7.135	
S.F.I.O. Rey, Elu .....	9.255	25,19	21.493	56,44	7.379		10.277	
Rad. Soc. Dumaine .....	2.651	7,21			6.193			
P.S.U. Gouyon .....	2.271	6,18						
S/étiq. ....					1.367			
Indép. ....					2.290			
Union Rép. Cathala .....	3.948	10,74			14.226		22.004	Elu
U.N.R. Osete .....	11.678	31,79	16.586					
Poujade .....					626			

*Notre Parti progresse légèrement par rapport à 1958. Notre camarade Boulet et le radical-socialiste Dumaine se désistent pour le candidat S.F.I.O. Rey qui est élu. Le candidat P.S.U. se retire. Le réactionnaire sortant, Cathala, est battu ainsi que l'U.N.R. Osete.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : TOULOUSE-CENTRE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.770		63.307		58.443		58.390	
Votants .....	38.332		43.981		42.862		42.440	
Exprimés .....	37.219		42.532		41.480		41.647	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Malgouyres .....	7.227	19,41	15.428	36,27	7.821	19,17	7.703	
S.F.I.O. Aynie .....	5.700	15,31			9.615		12.229	
Rad. Soc. ....					4.579			
P.S.U. Badiou .....	4.440	11,92						
Ind. de g. ....					683			
Indép. Baudis, Réélu .....	8.781	23,51	15.973		8.603		14.064	Elu
Ind. nat. Maubec .....	2.503	6,72						
U.N.R. Hamon .....	8.568	23,02	11.131		7.529		7.651	
Divers .....					2.650			

*Notre Parti perd 594 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. Badiou se désiste pour notre camarade Malgouyres ; le candidat S.F.I.O. Aynie se retire. Notre candidat fait plus que doubler ses voix au second tour. L'indépendant sortant, Baudis, qui bénéficie du retrait de Maubec, est réélu de justesse.*

3<sup>e</sup> Circonscription : TOULOUSE-SUD

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.877		68.382		63.183		63.174	
Votants .....	45.844		47.842		47.160		46.980	
Exprimés .....	44.460		44.437		45.913		46.078	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Llante .....	8.865	19,94	19.684	44,3	7.527	16,39	7.721	
S.F.I.O. Delpech .....	8.326	18,50			9.953			
Rad. Soc. ....					3.617			
P.S.U. Montariol .....	3.034	6,82			1.482			
Rép. ....					1.739			
M.R.P. Maleville .....	2.744	6,17			8.331			
Indép. ....					677			
Rass. dém. Brimo .....	3.651	8,21						
U.N.R. Maziol, Réélu ....	16.638	37,42	24.753		11.402		24.027	Elu
Poujade Bezoles .....	1.202				1.185			

Notre Parti gagne 1.338 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et P.S.U. se désistent en faveur de notre camarade Llante qui gagne 10.819 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Maziol est réélu.

4<sup>e</sup> Circonscription : TOULOUSE-OUEST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.325		59.287		52.641		52.649	
Votants .....	40.561		41.997		39.415		39.125	
Exprimés .....	39.567		40.351		38.175		38.364	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Segouffin .....	8.207	20,74			7.780	21,14	8.114	
S.F.I.O. Montel, réélu ...	14.557	36,79	26.455	65,56	11.546		15.096	Elu
Rad. Soc. ....					5.233			
P.S.U. Auban .....	3.209	8,11						
Rép. soc. ....					969			
Indép. ....					5.073		4.234	
Union Rép. Delnondedieu	2.559	6,46						
U.N.R. Mathieu .....	10.383	26,24	13.896		6.155		10.920	
Poujade Marcaillou ....	652				1.013			
Divers .....					406			

Notre Parti gagne 427 voix par rapport à 1958. Notre camarade Segouffin se désiste pour le candidat S.F.I.O. Montel qui est réélu. Le candidat P.S.U. se retire. De leur côté, les voix de Delnondedieu et Marcaillou, qui se retirent, bénéficient à l'U.N.R. Mathieu.

5<sup>e</sup> Circonscription : MURET

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.374		59.364		56.308		56.441	
Votants .....	42.097		45.652		42.412		42.731	
Exprimés .....	40.353		44.431		40.869		41.614	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Fargues .....	6.984	17,30			5.928	14,50	5.447	
S.F.I.O. Couzinet, Elu ....	13.468	33,37	22.535	50,71	11.543		15.660	
Rad. Soc. ....					3.500			
Ent. dém. (V <sup>e</sup> Rép.) Douzans .....	19.901	49,31	21.896		16.235		20.507	Elu
U.N.R. ....					3.663			

Notre Parti gagne 1.056 voix par rapport à 1958. Notre camarade Fargues se désiste pour le candidat S.F.I.O. Couzinet qui est élu. Le député sortant Douzans (Ent. dém. V<sup>e</sup> République) est battu.

6<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-GAUDENS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.353		56.714		54.255		55.240	
Votants .....	37.364		41.275		39.697		39.239	
Exprimés .....	35.812		40.222		38.747		38.463	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Calviac .....	4.109	11,47			3.925	10,15	3.477	
S.F.I.O. Lasserre .....	11.939	33,33	18.498	45,98	9.295		11.213	
Rad. Soc. Ducos, Réélu ..	15.214	42,48	19.134		16.667		19.393	Elu
M.R.P. Blanc .....	4.550	12,70	2.590		4.599			
U.N.R. ....					3.039		4.380	
Poujade .....					1.222			

Notre Parti gagne 184 voix par rapport à 1958. Notre camarade Calviac se désiste pour le candidat S.F.I.O. Lasserre. Le député radical-socialiste sortant Ducos est réélu de justesse.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 39.870 - 16,33 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 42.319 - 18,07 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 137.107 - 51,96 %

## GERS (2 sièges)

ELUS : MM. Vignaux, S.F.I.O. ; de Montesquiou, rass. dém.  
 SORTANTS : MM. Brocas, rad. ; de Montesquiou, rass. dém.

1<sup>re</sup> Circonscription : AUCH

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.113		59.105		59.165		59.216	
Votants .....	36.629		41.462		40.321		40.869	
Exprimés .....	35.381		40.511		39.214		40.203	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Castera .....	6.967	19,69			6.685	17,05	6.350	
S.F.I.O. Vignaux, Elu ....	8.686	24,54	18.152	44,81	7.536		6.739	
Rad. Soc. Brocas .....	11.929	33,71	16.526		15.527		17.518	Elu
U.N.R. Campistron .....	7.052	19,93	5.833		9.466		9.596	
Poujade Dubor .....	737							

Notre Parti gagne 282 voix par rapport à 1958. Notre camarade Castera se désiste pour le candidat S.F.I.O. Vignaux qui est élu. Le député sortant Brocas (radical-socialiste) est battu.

2<sup>e</sup> Circonscription : CONDOM

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.627		54.604		55.314		55.300	
Votants .....	34.742		38.231		38.505		40.392	
Exprimés .....	33.815		37.082		37.594		39.202	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Pujol .....	5.496	16,25			5.226	13,89		
S.F.I.O. Coustau .....	5.960	17,52	15.100		9.798		17.361	
Rad. Soc. Tandonnet ....	3.888	11,49			8.105			
Rass. dém.								
De Montesquiou, Réélu	13.637	40,32	21.982		9.397		21.841	Elu
Indép. ....					3.517			
U.N.R. Loew .....	4.074	12,04						
Poujade Larrieu .....	760				1.551			

Notre Parti gagne 270 voix par rapport à 1958. Notre camarade Pujol et le radical-socialiste Tandonnet se désistent pour le candidat S.F.I.O. qui triple ses voix au second tour. Le député sortant De Montesquiou est réélu après le retrait des candidats U.N.R. et poujadiste.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 11.911 - 15,50 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 12.463 - 18,01 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 41.932 - 55,97 %



## GIRONDE (10 sièges)

ELUS : MM. Richards, U.N.R.; Lavigne, U.N.R.; Cassagne, S.F.I.O.; Achille-Fould, ind.; Brettes, S.F.I.O.; Cazenave, ind.; Sourbet, U.N.R.; Boulin, U.N.R.; Deliaune, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Chaban-Delmas, U.N.R. (2<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Richards, U.N.R.; Chaban-Delmas, U.N.R.; Lavigne, U.N.R.; Cassagne, S.F.I.O.; Liquard, U.N.R.; Dalbos, U.N.R.; de Gracia, U.N.R.; Sourbet, ind.; Lathière, U.N.R. (se représente comme « remplaçant » de M. Boulin); Deliaune, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : BORDEAUX 1 et 2

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	76.417		76.414		74.136		64.099	
Votants .....	49.042		45.587		57.078		55.429	
Exprimés .....	48.611		48.290		56.021		54.684	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Basile .....	7.170	14,74			6.305	11,25	6.191	
S.F.I.O. Treuille .....	8.666	17,82	8.559		8.439		8.824	
Rép. soc. ....					7.063			
M.R.P. ....					3.376			
Indép. Estebe .....	10.567	21,73	14.445		10.351		13.281	
Rénovation .....					2.848			
U.N.R. Richards, Réélu ..	22.208	45,68	25.286		12.594		26.388	Elu
Ex-Poujade .....					1.669			
Divers .....					3.376			

Notre Parti gagne 865 voix par rapport à 1958. Notre camarade Basile se désiste pour le candidat S.F.I.O. Treuillé. L'U.N.R. Richards est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : BORDEAUX 3 et 4

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.118				49.020		48.977	
Votants .....	29.612				37.491		34.739	
Exprimés .....	28.840				36.905		33.656	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Mazon .....	3.950	13,9			3.193	8,65	3.602	
S.F.I.O. ....					4.985			
M.R.P. Lacaze .....	6.197	21,48						
Indép. ....					3.690			
Rénovation .....					7.312		8.772	
U.N.R. Chaban-Delmas, Réélu .....	15.524	43,82			17.725		21.282	Elu
Poujade Dubruel .....	3.169	10,98						

Notre Parti gagne 757 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Chaban-Delmas est réélu au premier tour, mais perd néanmoins plus de 2.000 voix par rapport à 1958.

3<sup>e</sup> Circonscription : **BORDEAUX 5 et 6**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.851		54.851		55.881		55.867	
Votants .....	33.869		34.859		42.002		41.300	
Exprimés .....	33.083		33.629		41.134		40.842	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Dubreuil .....	5.672	17,14			5.906		5.225	
S.F.I.O. Deschamps .....	7.735	23,38	15.631	46,48	9.112		8.659	
Centre Rép. ....					3.263			
Indép. Junca .....	4.492	13,57						
Rénovation .....					10.377		10.975	
U.N.R. Lavigne, Réélu ...	15.184	45,89	17.998		12.476		15.983	Elu

Notre Parti perd 234 voix par rapport à 1958. Notre camarade Dubreuil se désiste pour le candidat S.F.I.O. Deschamps qui double au second tour le nombre de ses suffrages. Le candidat indépendant se retire. L'U.N.R. Lavigne est réélu.

4<sup>e</sup> Circonscription : **BORDEAUX 7**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.049		53.042		52.370		52.138	
Votants .....	33.977		34.651		39.450		38.961	
Exprimés .....	33.253		33.597		38.803		38.522	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Rieu .....	7.617	22,90			7.898	20,35	7.803	
S.F.I.O. Cassagne, Réélu.	13.706	41,21	21.873	65,10	11.898		16.205	Elu
P.S.U. ....					1.178			
Act. dém. ....					8.460		14.514	
Indép. Bertin .....	1.594	4,79			3.236			
Modér. Piganaux .....	1.392	4,18						
U.N.R. Blanc .....	8.944	26,89	11.724		3.694			
Rénovation .....					2.439			

Notre Parti perd 281 voix par rapport à 1958. Notre camarade Rieu se désiste pour le candidat S.F.I.O. Cassagne qui est réélu.

5<sup>e</sup> Circonscription : **LESPARRE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>51.352</b>		<b>51.346</b>		50.540		50.435	
Votants .....	<b>32.799</b>		<b>36.117</b>		37.468		36.321	
Exprimés .....	<b>31.895</b>		<b>34.685</b>		36.387		35.495	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Godefroy .....	<b>4.161</b>	<b>13,03</b>			3.734	10,26	3.348	
<b>S.F.I.O.</b> Lartigue .....	<b>5.134</b>	<b>16,08</b>			7.952		10.486	
<b>Rad. Soc.</b> Dartigues ....	<b>2.722</b>	<b>8,52</b>			4.925			
<b>Indép.</b> Achille-Fould, Elu.	<b>7.087</b>	<b>22,20</b>	<b>19.080</b>					
<b>Rénovation</b> .....					3.542			
<b>U.N.R.</b> Liquard .....	<b>12.791</b>	<b>40,07</b>	<b>15.605</b>	<b>44,99</b>	16.234		21.661	Elu

Notre Parti gagne 427 voix par rapport à 1958. Notre camarade Godefroy, qui se retire, appelle à faire échec à l'U.N.R. Liquard, député sortant, qui sera battu. Les candidats S.F.I.O. et radical se retirent également. L'indépendant Fould est élu.

6<sup>e</sup> Circonscription : **MERIGNAC**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>58.974</b>		<b>58.968</b>		54.110		54.107	
Votants .....	<b>40.891</b>		<b>43.423</b>		40.982		40.361	
Exprimés .....	<b>40.053</b>		<b>42.623</b>		40.161		39.838	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Duhourquet .....	<b>8.445</b>	<b>21,04</b>			7.186	17,88	6.915	
<b>S.F.I.O.</b> Brettes, Elu ....	<b>11.700</b>	<b>29,16</b>	<b>22.116</b>	<b>51,88</b>	10.688		10.807	
<b>P.S.U.</b> Weill .....	<b>1.524</b>	<b>3,79</b>			2.095		1.077	
<b>Rénovation</b> .....					8.836			
<b>U.N.R.</b> Dalbos .....	<b>18.384</b>	<b>45,81</b>	<b>20.507</b>		11.356		21.039	Elu

Notre Parti gagne 1.259 voix par rapport à 1958. Notre camarade Duhourquet se désiste pour le candidat S.F.I.O. Brettes qui est élu. Le candidat P.S.U. se retire. L'U.N.R. sortant, Dalbos, est battu.

7<sup>e</sup> Circonscription : **ARCACHON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.602		63.573		60.310		62.277	
Votants .....	42.842		43.907		47.485		45.906	
Exprimés .....	41.036		41.732		46.129		44.655	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Barrière .....	5.254	12,61			5.778	12,52	5.162	
S.F.I.O. Le Floch .....	8.482	20,37			12.081		17.840	
Indép. Cazenave, Elu ....	11.207	26,91	22.687		11.879			
Rénovation .....					2.682			
U.N.R. De Gracia .....	16.093	38,64	16.045	45,63	13.709		21.653	Elu

Notre Parti perd un peu plus de 500 voix par rapport à 1958. Notre camarade Barrière ainsi que le candidat S.F.I.O. Le Floch se retirent en faveur de l'indépendant Cazenave qui est élu contre l'U.N.R. sortant, de Gracia.

8<sup>e</sup> Circonscription : **LANGON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.386		50.511		60.416		60.279	
Votants .....			41.960		45.423		45.254	
Exprimés .....	36.976		40.935		44.235		43.985	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lafourcade .....	6.500	17,57	9.974	24,36	6.170	13,94	6.671	
S.F.I.O. Mourlanne .....	3.875	10,47			5.678			
Rad. Soc. Thorp .....	4.325	11,69			3.338			
Indép. Sourbet, Réélu ..	12.126	32,79	16.969		18.092		20.700	Elu
Rénovation .....					10.957		16.614	
U.N.R. Azzola .....	10.150	27,45	13.992					

Notre Parti gagne 330 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. se désiste pour notre camarade Lafourcade et le candidat radical se retire. L'indépendant Sourbet est réélu.

9<sup>e</sup> Circonscription : **LIBOURNE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.688		53.668		53.289		53.296	
Votants .....	34.925		37.094		40.930		40.404	
Exprimés .....	33.923		35.707		39.980		39.812	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Gaillard .....	4.490	13,24			4.003	10,01	3.821	
S.F.I.O. Bernadet .....	6.621	19,51	15.456	43,28	10.961			
P.S.U. Carmona .....	1.253	3,69						
Soc. Ind. ....					3.213			
Rép. Lib. ....					7.546			
Indép. Duluc .....	4.970	14,65						
Rép. Ind. Du Foussat ....	239				3.076			
U.N.R. Boulin, Réélu ....	16.350	48,19	20.251		11.181		23.581	Elu

Notre Parti gagne 487 voix par rapport à 1958. Notre camarade Gaillard se désiste en faveur du candidat S.F.I.O. qui gagne près de 9.000 voix entre les deux tours. Le candidat P.S.U. se retire. L'U.N.R. Boulin est réélu, bénéficiant du retrait de l'indépendant Duluc.

10<sup>e</sup> Circonscription : **BLAYE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.189		47.186		47.710		47.639	
Votants .....	29.617		30.466		35.292		34.425	
Exprimés .....	28.522		29.175		34.253		33.848	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bugeaud .....	2.930	8,79			2.776	8,1	2.340	
Rad. Soc. Bergeon .....	5.309	18,61			5.583		3.987	
Indép. Puyoou .....	7.448	26,11	13.966		9.661		9.016	
U.N.R. Deliaune, Réélu ..	12.835	45	15.209		12.109		18.505	Elu
Poujade .....					4.124			

Notre Parti gagne 154 voix par rapport à 1958. Notre camarade Bugeaud se retire en faveur de l'indépendant Puyoou. Le candidat radical-socialiste Bergeon se retire également. L'U.N.R. Deliaune est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 52.908 - 12,77 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 56.189 - 15,74 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 167.667 - 41,97 %

## HERAULT (5 sièges)

ELUS : MM. E. Ponceillé, rad. ; Jules Moch, S.F.I.O. ; Balmigère, comm., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Paul Coste-Floret, M.R.P. (2<sup>e</sup> circ.), et R. Bayou, S.F.I.O. (5<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Grasset-Morel, ind. ; Paul Coste-Floret, M.R.P. ; Cerf-Lurie, U.N.R. ; Valabrègue, U.N.R. ; Bayou, S.F.I.O.

1<sup>e</sup> Circonscription : MONTPELLIER 1 et 2

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.598		68.598		64.071		64.034	
Votants .....	44.919		47.838		46.537		48.861	
Exprimés .....	43.842		46.648		45.337		48.136	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Ville .....	9.075	20,69			8.515	18,78	9.433	
S.F.I.O. Chauliac .....	5.959	13,59			8.106		9.531	
Rad. Soc. Ponceillé, Elu.	6.773	15,44	18.805	40,31	7.427			
Indép. Grasset-Morel ....	10.044	22,90	11.213		11.017		15.286	Elu
U.N.R. Carrie .....	11.991	27,35	16.630		8.971		13.886	
Poujade .....					1.301			

Notre Parti gagne 560 voix par rapport à 1958. Notre camarade Ville et le candidat S.F.I.O. Chauliac se désistent en faveur du radical Ponceillé qui est élu. L'indépendant sortant Grasset-Morel et l'U.N.R. Carrie sont battus.

2<sup>e</sup> Circonscription : LODEVE-MONTPELLIER

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.139				62.033		62.021	
Votants .....	39.250				44.217		46.337	
Exprimés .....	35.700				43.010		45.066	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bernabeu .....	9.475	26,54			8.986	20,89	12.353	
S.F.I.O. Bouyeron .....	8.221	23,02			7.739			
Rad. Soc. ....					4.835			
M.R.P. Coste-Floret, Réélu	18.004	50,43			10.473		17.393	Elu
Rép. nat. ....					9.234		15.320	
Poujade .....					1.743			

Notre Parti gagne 489 voix par rapport à 1958. Le député M.R.P. sortant Coste-Floret, sur lequel se concentrent toutes les voix réactionnaires, est réélu.

## VICTOIRE DE L'UNION DES REPUBLICAINS DANS L'HERAULT



Notre camarade Pierre Arraut, Maire de Sète, communique les résultats électoraux proclamant Jules Moch élu député de l'Hérault grâce à l'union des socialistes et des communistes. Dans le département de l'Hérault, grâce à l'union des républicains, un député radical, E. Ponceillé, un député socialiste, J. Moch, un député communiste, P. Balmigère seront élus en place de deux députés U.N.R. et d'un indépendant. On reconnaît sur notre photo Raoul Calas et Jules Moch.

3<sup>e</sup> Circonscription : SETE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.871		59.871		58.165		58.259	
Votants .....	40.910		43.831		42.726		46.395	
Exprimés .....	39.962		42.333		41.738		45.845	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Calas .....	13.581	33,98			12.239	33,98	13.696	
S.F.I.O. Moch, Elu .....	11.313	28,30	24.281	57,35	12.286		15.244	
M.R.P. ....					6.825			
Indép. Thiéry .....	3.026	7,57	1.216					
U.N.R. Cerf-Lurie .....	12.042	30,13	16.836		7.644		16.905	Elu
Divers .....					2.744			

Notre Parti gagne 1.342 voix par rapport à 1958. Bien qu'arrivé en tête des candidats républicains et afin de faciliter l'union, notre camarade Calas se désiste en faveur du candidat S.F.I.O. J. Moch qui est élu, battant très largement l'U.N.R. sortant Cerf-Lurie.

4<sup>e</sup> Circonscription : BEZIERS 1 - AGDE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.902		62.888		61.551		61.656	
Votants .....	41.580		44.372		43.356		46.550	
Exprimés .....	40.521		42.038		42.265		45.665	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Balmigère, Elu ...	12.298	30,34	21.747	51,72	11.931	28,22	13.803	
S.F.I.O. Crouzet .....	6.707	16,55			8.136		10.346	
Rad. Soc. Palazy .....	5.673	14			6.229			
Indép. D'Andoque de Sériège.	2.839	7			4.543			
U.N.R. Valabrègue .....	13.004	32,09	20.291		9.892		21.516	Elu
Poujade .....					1.534			

Notre Parti gagne 367 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Crouzet se désiste en faveur de notre camarade Balmigère qui est élu. Le candidat radical-socialiste se retire. L'indépendant se désiste en faveur de l'U.N.R. sortant Valabrègue qui est battu.



5<sup>e</sup> Circonscription : **BEZIERS - SAINT-PONS**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.138				48.768		48.746	
Votants .....	31.689				33.682		35.617	
Exprimés .....	30.594				32.813		34.969	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Lazare .....	7.957	26			8.458	25,47	8.847	
<b>S.F.I.O.</b> Bayou, Réélu ...	15.834	51,75			10.955		14.732	Elu
<b>Rad. Soc.</b> .....					7.217		11.390	
<b>Indép.</b> .....					4.714			
<b>U.N.R.</b> Lauze .....	6.803	22,23						
<b>Poujade</b> .....					1.469			

Notre Parti perd 501 voix par rapport à 1958. Le député S.F.I.O. sortant Bayou est réélu au premier tour.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 50.518 - 24,62 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 52.386 - 27,48 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 111.221 - 51,28 %

**ILLE-ET-VILAINE (6 sièges)**

**ELUS :** MM. F. Le Douarec, Union, soutenu par l'U.N.R. ; J. Le Lann, ind. ; Yvon Bourges, soutenu par l'U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. H. Fréville, M.R.P. (1<sup>er</sup> circ.) ; A. Mehaignerie, M.R.P. (3<sup>e</sup> circ.) ; I. Renouard, ent. rép., act. soc. et rurale, soutenu par l'U.N.R. (4<sup>e</sup> circ.).

**SORTANTS :** MM. Fréville, M.R.P. ; Jouault, ind. ; Méhaignerie, M.R.P. ; Renouard, ent. dém. ; de Bénouville, non inscrit (ne se représente pas) ; Coudray, M.R.P. (s'est retiré).

1<sup>re</sup> Circonscription : **RENNES N.-E., N.-O.**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	71.805				69.996		69.977	
Votants .....	44.964				53.498		52.050	
Exprimés .....	43.378				52.180		50.912	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Brault .....	4.818	11,10			5.946	11,39		
<b>Rad. Soc.</b> .....					4.956			
<b>P.S.U.</b> Foulon .....	5.178	11,92						
<b>M.R.P.</b> Fréville, Réélu ...	21.723	50,04			19.903		24.119	Elu
<b>Indép.</b> .....					9.786			
<b>U.N.R.-U.D.T.</b> Tanguy ...	11.689	26,92			9.535		19.996	
<b>Divers</b> .....					2.054			

Notre Parti perd 1.128 voix par rapport à 1958. Le député M.R.P. sortant Fréville est réélu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription : **RENNES S.-E., S.-O.**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>80.680</b>		<b>80.680</b>		78.981		78.972	
Votants .....	<b>53.297</b>		<b>56.929</b>		61.173		58.479	
Exprimés .....	<b>52.346</b>		<b>55.457</b>		59.728		57.190	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Barbé .....</b>	<b>7.702</b>	<b>14,85</b>	<b>11.336</b>	<b>20,4</b>	8.561	14,33	7.773	
<b>S.F.I.O. Le Strat .....</b>	<b>6.469</b>				10.042		10.824	
<b>Act. travail. Roy .....</b>	<b>2.079</b>							
<b>M.R.P. Chassebœuf .....</b>	<b>8.727</b>	<b>16,83</b>			18.846			
<b>Indép. Jouault .....</b>	<b>11.758</b>	<b>22,4</b>	<b>14.742</b>					
<b>U.N.R. Le Douarec, Elu ..</b>	<b>15.611</b>	<b>29,8</b>	<b>29.379</b>		22.279		38.593	Elu

Notre Parti perd 859 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Le Strat se désiste pour notre camarade Barbé qui gagne 3.634 voix entre les deux tours. Le candidat M.R.P. Chassebœuf et l'indépendant Roy se retirent. L'U.N.R. Le Douarec est élu. Le député sortant Jouault, élu comme U.N.R. en 1958, se présentait sous l'étiquette « indépendant » en 1962.

3<sup>e</sup> Circonscription : **VITRE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>45.480</b>				46.328			
Votants .....	<b>35.024</b>				39.301			
Exprimés .....	<b>32.951</b>				37.656			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Vacher .....</b>	<b>2.159</b>	<b>6,55</b>			1.932	5,09		
<b>M.R.P. Méhaignerie, Réélu</b>	<b>18.047</b>	<b>54,76</b>			19.717			Elu
<b>U.N.R. Quéтел .....</b>	<b>12.745</b>	<b>38,67</b>			14.442			
<b>Poujade .....</b>					1.565			

Notre Parti gagne un peu plus de 200 voix par rapport à 1958. Le député M.R.P. sortant Méhaignerie est réélu au premier tour.

4<sup>e</sup> Circonscription : **REDON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.430				50.852			
Votants .....	31.769				38.703			
Exprimés .....	31.029				37.876			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Dubois .....	2.064	6,65			2.989	7,89		
S.F.I.O. Vibert .....	1.514	4,87						
Paysans .....					8.560			
Union gaul. De Sonis ..	6.561	21,14			6.402			
U.N.R. Renouard, Réélu.	20.210	65,13			19.925			Elu
S/étiq. Gacon .....	680							

Notre Parti perd 925 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Renouard est réélu au premier tour.

5<sup>e</sup> Circonscription : **FOUGERES**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	48.987		48.987		49.332		49.302	
Votants .....	37.600		39.331		42.023		41.434	
Exprimés .....	36.432		38.324		41.171		40.856	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Macé .....	2.207	6,01			2.464	5,98	1.965	
S.F.I.O. ....					4.093		3.040	
Rad. Soc. Hamon .....	3.065	8,36	4.504	11,75				
M.R.P. Tronchot .....	8.699	23,72			8.728			
Indép. Le Lann, Elu ....	11.932	32,54	18.143		10.906		17.458	
U.N.R. Gareil .....	10.529	28,71	15.677		14.332		18.393	Elu
Poujade .....					648			

Notre Parti perd 257 voix par rapport à 1958. Notre camarade Macé se désiste pour le radical Hamon. Le candidat M.R.P. Tronchot se retire. L'indépendant Le Lann est élu contre l'U.N.R. sortant Gareil.

6<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-MALO

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	78.810		78.803		78.495		78.470	
Votants .....	54.313		55.574		62.005		61.091	
Exprimés .....	53.029		52.355		60.788		59.849	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Lemaître .....	6.545	12,34	11.908	22,74				
S.F.I.O. Moulin .....	4.930	9,29						
Rad. Soc. ....					6.550			
U.F.D. ....					7.732			
M.R.P. Coudray .....	15.453	29,14			12,72			
Indép. ....					18.540		27.305	Elu
U.N.R. Bourges, Elu ....	26.101	49,22	40.447		17.979		24.125	
Poujade .....					9.978			
					9			

En 1958, notre Parti, qui ne présentait pas de candidat, soutenait la candidature du progressiste d'Astier de La Vigerie qui avait obtenu 7.732 suffrages. Le candidat S.F.I.O. se désiste pour notre camarade Lemaître qui gagne 5.363 voix entre les deux tours. Le député sortant M.R.P. Coudray se retire. L'U.N.R. Bourges est élu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 29.610 - 10,23 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 25.495 - 10,24 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 64.620 - 22,06 %

## INDRE (3 sièges)

ELUS : MM. Deschizeaux, ind. ; Tourny, U.N.R. ; Jean Bénard, ind.

SORTANTS : MM. Deschizeaux, app. S.F.I.O. ; Caillaud, non inscrit ; Jean Bénard-Mousseaux, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : CHATEAUROUX

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.971		49.969		48.820		48.767	
Votants .....	34.863		35.320		39.519		38.628	
Exprimés .....	33.728		33.864		38.827		37.768	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Blondeau .....	8.340	24,72			7.644	19,69	7.375	
S.F.I.O. ....					3.548			
Ind. app. soc.								
Deschizeaux, Réélu ...	13.456	39,89	23.130	68,3	13.269		21.724	Elu
Centre rép. ....					7.762			
M.R.P. ....					1.905			
Indép. ....					3.891			
S/étiq. Daquin .....	4.847	14,37						
U.N.R. Dauzier .....	7.085	21	10.734					
Poujade .....					808			

Notre Parti gagne 706 voix par rapport à 1958. Notre camarade Blondeau se désiste pour l'apparenté socialiste Deschizeaux qui est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : ISSOUDUN-LA-CHATRE

	1962		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.383	56.371	58.019	57.909	
Votants .....	35.130	40.655	41.532	41.879	
Exprimés .....	33.975	39.825	40.064	40.980	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Esmelin .....	10.446	30,74	15.231	38,24	10.832
S.F.I.O. Bonidon .....	1.855	5,45			4.036
Indép. Caillaud .....	7.676	22,59	8.601		13.618
S/étiq. Allilaire .....	3.569				16.818
U.N.R. Toury, Elu .....	10.430	30,69	15.993		8.564
Poujade .....					3.014
					11.962

Notre Parti perd 386 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Bonidon se retire en appelant à voter républicain. Notre camarade Esmelin gagne près de 5.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Toury est élu. Le député sortant Caillaud (non inscrit) se présentait sous l'étiquette indépendante.

3<sup>e</sup> Circonscription : LE BLANC

	1962		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.830	54.823	56.746	56.724	
Votants .....	35.661	38.707	42.712	42.481	
Exprimés .....	34.362	36.990	41.532	41.470	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Bonnet .....	10.354	30,13	15.633	42,26	10.451
S.F.I.O. Joly .....	6.042	17,58			4.885
Indép. Bénard-Mousseaux, Réélu .....	11.871	34,54	21.357		11.545
Centre Rép. .....					8.718
U.D.T. (V <sup>e</sup> Rép.) D'Astier de la Vigerie ..	6.095	17,73			5.933
					8.456

Notre Parti perd sensiblement en nombre de voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Joly se retire en appelant à voter républicain. Le candidat U.D.T. se retire. Notre camarade Bonnet gagne plus de 5.000 voix entre les deux tours. L'indépendant sortant Bénard-Mousseaux est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 28.927 - 24,02 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 29.140 - 28,55 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 54.623 - 48,14 %

## INDRE-ET-LOIRE (4 sièges)

ELUS : MM. Lepage, U.N.R. ; Berthouin, rad., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Royer, U.N.R. ; Voisin, U.N.R.

SORTANTS : MM. Royer, non inscrit ; Jouhanneau, U.N.R. (ne se représente pas) ; Gilbert Buron, U.N.R. (se représente comme « remplaçant » de M. Debré) ; Voisin, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : TOURS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.438				63.631		63.630	
Votants .....	44.278				50.172		49.722	
Exprimés .....	43.311				49.262		49.145	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Longuet .....	10.207	23,57			10.248	20,80	10.795	
S.F.I.O. Quenard .....	6.129	14,15			7.308		6.065	
M.R.P. ....					2.806			
Indép. ....					5.526			
U.N.R. Royer, Réélu .....	26.975	62,68			9.749		13.008	
S/étiq. ....					11.077		19.277	Elu
Divers .....					2.548			

Notre Parti progresse sensiblement par rapport à 1958. Royer, qui avait été élu en 1958 sans étiquette, est réélu cette fois-ci comme U.N.R. En 1958, le candidat U.N.R. Jacquet avait obtenu 9.749 voix.

2<sup>e</sup> Circonscription : LANGEAIS - CHATEAU-RENAULT

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.980		53.979		53.955		53.956	
Votants .....	32.850		36.277		41.189		40.994	
Exprimés .....	31.244		34.931		39.973		40.239	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Vigier .....	5.209	16,67	9.761	27,94	5.773	14,42	5.856	
S.F.I.O. Florent .....	3.156	10,10			4.993		5.842	
Rad. Soc. Souques .....	2.964	4,83			4.008			
M.R.P. ....					2.729			
Indép. Villatte .....	4.851	15,52	7.697					
Lib. Europ. De Beaumont .....	1.727	5,52						
U.N.R. Lepage, Elu .....	11.105	35,54	17.473		10.316		18.833	Elu
Rénov. nat. ....					4.551			
Pays nat. ....					6.803		9.708	
Ultra Lefèvre .....	2.232	7,14						

Notre Parti perd 564 voix par rapport à 1958. Le candidat radical-socialiste Souques se désiste pour notre camarade Vigier. Le candidat S.F.I.O. se retire. Notre camarade Vigier double presque ses voix entre les deux tours. L'U.N.R. Lepage est élu. L'U.N.R. sortant Jouhanneau ne se représentait pas.

3<sup>e</sup> Circonscription : **LOCHES - AMBOISE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.412		58.399		58.616		58.609	
Votants .....	39.462		45.700		45.631		44.038	
Exprimés .....	37.506		44.379		44.387		42.077	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Boutard .....	7.576	20,2			8.622	19,40	10.521	
S.F.I.O. ....					3.928			
Rad. Soc. Berthouin, Elu.	9.579	25,53	23.667	53,32	3.343			
P.S.U. Le Garrec .....	2.962	6,83						
Indép. ....					10.838			
Moderés Corteggiani ....	1.066	2,8						
Renouveau .....					3.212			
U.N.R. Debré .....	15.588	41,56	20.712		13.444		31.556	Elu
S/étiq. Guihot .....	735							

Notre Parti perd un peu plus de 1.000 voix par rapport à 1958. Notre camarade Boutard ainsi que le candidat P.S.U. Le Garrec se désistent pour le radical-socialiste Berthouin qui est élu, battant l'U.N.R. Debré. L'U.N.R. Buron, député sortant, se présentait comme remplaçant à Debré.

4<sup>e</sup> Circonscription : **CHINON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.467				58.726			
Votants .....	37.827				44.636			
Exprimés .....	36.280				43.385			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Devillaire .....	5.615	15,48			5.382	12,12		
S.F.I.O. ....					4.891			
Rad. Soc. Amirault .....	9.362	25,80			3.903			
Indép. ....					7.072			
U.N.R. Voisin, Réélu ....	21.303	58,71			22.137			Elu

Notre Parti gagne 233 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. sortant Voisin est réélu au premier tour.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 30.023 - 17,01 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 28.607 - 19,28 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 68.374 - 40,10 %

## ISERE (7 sièges)

**ELUS :** MM. Paquet, ind. ; Vanier, U.N.R. ; Gauthier, rad. ; Fagot, U.D.T. ; Chapuis, ent. dém. ; Bernard, M.R.P. ; Perrin, ind.

**SORTANTS :** MM. Paquet, ind. ; Vanier, U.N.R. ; Gauthier, ent. dém. ; Bourne, ind. ; Chapuis, ent. dém. ; Bouillol, ind. (s'est retiré) ; Perrin, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : **GRENOBLE-EST**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.719		59.687		49.879		49.898	
Votants .....	33.732		37.341		36.617		35.062	
Exprimés .....	33.064		36.818		38.114		33.742	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Billat .....	8.697	26,29	11.981	32,54	8.514	23,57	9.975	
<b>S.F.I.O.</b> Ravier-Piquet ...	3.502	10,58			5.387			
<b>Indép.</b> Paquet, Réélu ...	11.704	35,38	16.612		16.713		23.767	Elu
<b>U.N.R.</b> Rey .....					5.500			

*Notre Parti gagne 183 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Ravier-Piquet se désiste pour notre camarade Billat qui gagne plus de 3.000 voix entre les deux tours. L'indépendant Paquet est réélu.*

2<sup>e</sup> Circonscription : **GRENOBLE-SUD**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	72.565		72.565		65.962		65.960	
Votants .....	45.829		49.157		46.651		48.172	
Exprimés .....	44.969		46.208		47.881		46.840	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Dufour .....	11.435	25,43	19.515	42,2	11.243	23,48	13.589	
<b>S.F.I.O.</b> Fayolle .....	3.589	7,98			7.063			
<b>Rad. Un. Rép.</b> Lefèvre ..	1.041	2,31						
<b>P.S.U.</b> Abric .....	3.067	6,82						
<b>M.R.P.</b> Vial .....	2.912	6,47			3.788			
<b>Indép.</b> Saul .....	3.592	7,98			10.134			
<b>P.L.E.</b> Roche .....	1.083							
<b>U.N.R.</b> Vanier, Réélu ...	17.346	38,58	26.693		12.749		33.251	Elu
<b>Centre Rép.</b> Rafine .....	565				606			
<b>Rép. Dém.</b> Vernet .....	332				274			
<b>S/étiq.</b> .....					2.024			

*Notre Parti gagne près de 200 voix par rapport à 1958. Les candidats de la S.F.I.O. et du P.S.U. se désistent pour notre camarade Dufour qui gagne plus de 8.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Vanier est réélu.*



3<sup>e</sup> Circonscription : VIZILLE - LA MURE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.411		52.317		50.233		50.234	
Votants .....	33.351		35.588		37.041		36.485	
Exprimés .....	32.753		34.590		36.588		35.788	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Grappe .....	10.251	31,29	14.001		9.257	25,30	11.109	
S.F.I.O. Landru .....	4.289	13,09			7.573			
Rad. Soc. Gauthier, Réélu	10.116	30,88	20.589		12.072		24.679	Elu
Centre Rép. ....					2.288			
U.N.R. Garcia .....	8.097	24,72			3.521			
Divers .....					1.877			

Notre Parti gagne 994 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Landru se retire. Notre camarade Grappe gagne près de 4.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Garcia s'étant retiré en faveur du député radical sortant Gauthier, celui-ci est réélu.

4<sup>e</sup> Circonscription : GRENOBLE-NORD - VOIRON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.149		50.141		49.238		49.237	
Votants .....	29.757		32.978		34.598		36.126	
Exprimés .....	29.022		32.444		33.996		35.659	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Perinetti .....	5.245	18,07			5.645	16,60	5.859	
S.F.I.O. Tezier .....	5.888	20,28	13.400	41,30	8.396		12.396	
P.S.U. Mante .....	2.005	6,90						
M.R.P. ....					4.979			
Indép. Bourne .....	6.122	21,09	4.516		7.451		17.404	Elu
U.N.R.-U.D.T. Fagot, Elu.	9.762	33,63	14.528		1.243			
Centre Rép. ....					599			
V <sup>e</sup> Rép. ....					1.498			
Renouveau .....					1.286			
Poujade .....					2.899			

Notre Parti perd 400 voix par rapport à 1958. Notre camarade Perinetti ainsi que le candidat P.S.U. se désistent en faveur du S.F.I.O. Tezier qui gagne plus de 7.500 voix entre les deux tours. L'U.N.R.-U.D.T. Fagot est élu. Le suppléant de l'indépendant sortant, Bourne, a appelé à voter gaulliste.

5<sup>e</sup> Circonscription : VIENNE 1 - NORD

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.904		53.895		51.438		51.425	
Votants .....	34.153		35.966		37.645		37.848	
Exprimés .....	33.159		34.714		36.906		37.271	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Maron .....	7.510	22,6			6.149	16,66	6.384	
S.F.I.O. Cinelli .....	7.492	22,59	17.054	49,12	9.289		8.290	
Indép. Chapuis, Réélu ..	9.900	29,85	17.660		16.000		22.597	Elu
Union nat. ....					3.931			
U.N.R. Champlong .....	6.706	20,22						
Poujade Ruf .....	1.551							
S/étiq. ....					1.537			

Notre Parti gagne 1.361 voix par rapport à 1958. Notre camarade Maron se désiste en faveur du candidat S.F.I.O. Cinelli qui gagne beaucoup plus que les suffrages républicains réunis au premier tour. L'indépendant Chapuis, pour qui l'U.N.R. Champlong s'est retiré, est réélu de justesse.

6<sup>e</sup> Circonscription : VIENNE 2 - SUD

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.627		52.647		52.038		52.073	
Votants .....	32.425		35.530		37.362		37.663	
Exprimés .....	31.748		34.616		36.786		37.089	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Coste .....	8.294	26,20	13.313	38,46	6.295	17,11	8.141	
S.F.I.O. Marcel .....	3.122	9,86			3.708			
Union Dém. ....					351			
Rép. pays. ....					4.887			
M.R.P. Bernard, Elu ....	6.959	21,98	18.638		5.560			
Indép. Bouillol .....	6.439	19,39	2.665		7.641		20.380	Elu
Rép. ind. ....					4.824			
U.N.R. Diamant-Berger ..	6.401	20,22			1.686			
Poujade Brun .....					1.834			

Notre Parti gagne près de 2.000 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Marcel se désiste en faveur de notre camarade Coste qui gagne plus de 5.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. se retire en faveur du M.R.P. Bernard qui a appelé à voter « oui » et qui est élu. Bouillol, l'indépendant sortant, se retire à contre-cœur au dernier moment, ce qui fait qu'il obtient quelque 2.000 suffrages au second tour.

7<sup>e</sup> Circonscription : LA TOUR-DU-PIN

	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%
Inscrits .....	65.914		65.610		66.014		65.978	
Votants .....	37.554		42.170		45.363		45.290	
Exprimés .....	36.753		41.439		44.701		44.756	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>								
P.C.F. Bonin .....	8.622	23,45	12.238	29,53	8.390	18,76	10.049	
S.F.I.O. Gautier .....	2.660	7,23						
U.F.D. ....					2.291			
Union Rép. ....					6.660			
M.R.P. Faure .....	4.119	11,20			4.336			
Indép. Perrin, Réélu ....	12.833	34,91	18.421	44,45	18.193		25.208	Elu
U.N.R. Jacquet .....	8.519	23,17	10.780	26,01	4.824			
Poujade .....					7			

Notre Parti gagne 232 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. se désiste pour notre camarade Bonin qui gagne 3.616 voix entre les deux tours. Le candidat M.R.P. se retire. L'indépendant sortant Perrin est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 55.493 - 20,25 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 60.054 - 24,88 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 123.279 - 44,39 %

## JURA (2 sièges)

ELUS : MM. Jaillon, M.R.P., et Duhamel, rép.

SORTANTS : MM. Jaillon, M.R.P.; Max Montagne, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : LONS-LE-SAUNIER

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%
Inscrits .....	70.638		70.537		70.964		70.945	
Votants .....	44.112		52.537		53.771		56.652	
Exprimés .....	42.439		46.226		52.764		55.917	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>								
P.C.F. Jannet .....	6.753	25,3	11.082	23,97	5.377	10,19	4.420	
S.F.I.O. Daloz .....	3.711	8,74			3.461			
Rad. Soc. ....					19.637		23.360	
P.S.U. Petiard .....	2.708	6,38						
M.R.P. Jaillon, Réélu ....	18.661	43,97	23.770		19.407		28.137	Elu
U.N.R. Liochon .....	10.606	24,99	11.374					
Un. nat. ....					4.882			

Notre Parti gagne 1.376 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Daloz se retire en appelant à voter « laïque et démocrate ». Le candidat P.S.U. se retire également. Notre camarade Jannet gagne près de 5.000 voix entre les deux tours. Le député M.R.P. sortant Jaillon est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : DOLE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	69.430		69.424		68.820		68.814	
Votants .....	47.474		50.762		51.223		53.483	
Exprimés .....	46.345		49.418		49.925		52.462	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Barthélemy .....	10.206	22,02			7.922	15,87	8.031	
S.F.I.O. ....					5.513			
R.G.R. ....					12.590		18.773	
Rép. Duhamel, Elu .....	11.858	25,58	25.920	52,45				
M.R.P. Gresperrin .....	10.615	22,90			7.733			
Indép. ....					6.491			
U.N.R. Montagne .....	13.666	29,48	23.498		9.676		25.658	Elu

Notre Parti gagne 2.384 voix par rapport à 1958. Notre camarade Barthélemy se retire en appelant à faire échec à l'U.N.R. Le candidat M.R.P. Gresperrin se désiste pour l'U.N.R. Montagne, député sortant. Le républicain Duhamel est élu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 13.299 - 15,8 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 16.959 - 19,10 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 36.069 - 35,30 %

## LANDES (3 sièges)

ELUS : MM. Lamarque-Cando, S.F.I.O. ; Dussarhou, S.F.I.O. ; Commenay, ind. app. M.R.P.

SORTANTS : MM. Besson, U.N.R. ; Moras, U.N.R. ; Commenay, app. M.R.P.

1<sup>re</sup> Circonscription : MONT-DE-MARSAN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.146		54.135		53.523		53.532	
Votants .....	37.727		40.667		41.596		40.888	
Exprimés .....	36.348		39.507		40.369		40.146	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Lespiau .....	5.096	14,02			5.236	12,97	4.747	
S.F.I.O. Lamarque-Cando, Elu .....	12.413	34,15	21.174	53,59	11.385		15.197	
Rad. Soc. Lacoste .....	4.190	11,52			8.525			
U.N.R. Besson .....	14.649	40,30	18.333		15.223		20.202	Elu

Notre Parti perd 140 voix par rapport à 1958 mais gagne en pourcentage. Notre camarade Lespiau ainsi que le radical-socialiste Lacoste se désistent pour le candidat S.F.I.O. Lamarque-Cando qui est élu contre l'U.N.R. sortant Besson.

2<sup>e</sup> Circonscription : DAX

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.001		64.986		63.784		63.733	
Votants .....	46.863		49.866		50.579		50.463	
Exprimés .....	45.722		48.644		49.546		49.728	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Feugas .....	7.120	15,57			7.882	15,90	7.407	
S.F.I.O. Dussarhou, Elu ..	14.772	32,30	24.776	50,93	13.560		15.447	
Rad. Soc. ....					5.924			
M.R.P. Defos du Rau ....	5.179	11,32			7.632			
U.N.R. Moras .....	18.651	40,79	23.868		14.548		26.874	Elu

Notre Parti perd 762 voix par rapport à 1958. Notre camarade Feugas se désiste pour le candidat S.F.I.O. Dussarhou qui est élu. Le candidat M.R.P. se retire. L'U.N.R. sortant Moras est battu.

3<sup>e</sup> Circonscription : AIRE-SUR-ADOUR

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.918		54.916		55.822		55.839	
Votants .....	39.439		42.776		43.740		44.207	
Exprimés .....	37.802		41.757		42.577		43.519	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Dubroca .....	5.646	14,9			5.869	13,78	5.255	
S.F.I.O. Blanquie .....	8.510	22,51	19.943	47,75	14.885		16.046	
Rad. Soc. Dutoya .....	6.119	16,18			3.223			
Indép. Commenay, Réélu.	17.527	46,36	21.814		12.416		22.205	Elu
U.N.R. ....					6.184		13	

Notre Parti perd 223 voix par rapport à 1958. Notre camarade Dubroca se désiste pour le candidat S.F.I.O. Le candidat radical-socialiste ainsi que le P.S.U. appellent à voter S.F.I.O. L'indépendant sortant Commenay est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 18.987 - 14,33 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 17.862 - 14,90 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 53.612 - 40,84 %

## LOIR-ET-CHER (3 sièges)

**ELUS :** MM. Goemaere, U.N.R. ; Loustau, S.F.I.O. ; Yvon, S.F.I.O.

**SORTANTS :** MM. Burlot, M.R.P. ; Comte-Offenbach, U.N.R. (se représente dans la Seine) ; Mahias, M.R.P.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : BLOIS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.640		56.594		54.986		54.970	
Votants .....	37.342		42.477		43.474		40.672	
Exprimés .....	35.666		41.256		41.612		37.771	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Jupeau .....	8.306	23,28	12.911	30,77	8.206	19,72	9.826	
S.F.I.O. ....					5.543			
P.S.U. Renaudin .....	4.292	12,03						
M.R.P. Burlot .....	10.785	30,23	12.668		15.883		27.945	Elu
Indép. ....					11.980			
U.N.R. Goemaere, Elu ...	11.512	32,27	15.677					
Poujade Mallet .....	771	2,16						

*Notre Parti gagne une centaine de voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. se désiste pour notre camarade Jupeau. L'U.N.R. Goemaere est élu contre le député sortant M.R.P. Burlot.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : ROMORANTIN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.387		53.381		53.359		53.353	
Votants .....	36.289		40.005		42.142		41.963	
Exprimés .....	35.230		38.688		41.049		41.279	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Paumier .....	7.707	21,87			8.404	20,47	7.973	
S.F.I.O. Loustau, Elu ...	9.087	25,79	20.330	52,55	16.061		11.047	
Indép. Daudu .....	4.901	13,91						
Rép. ind. De Briey .....	1.178	3,34						
U.N.R. Thyraud .....	12.387	35,16	18.358		10.157		22.259	Elu

*Notre Parti perd 697 voix par rapport à 1958. Notre camarade Paumier se désiste pour le candidat S.F.I.O. Loustau qui est élu contre l'U.N.R. sortant Thyraud.*

3<sup>e</sup> Circonscription : VENDOME

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.377		49.374		49.553		49.579	
Votants .....	31.883		36.402		38.345		39.179	
Exprimés .....	30.459		34.903		37.199		38.588	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Leclerc .....	5.139	16,87			5.749	15,42	4.974	
S.F.I.O. Yvon, Elu .....	8.230	27,01	17.796	50,98	7.766		9.800	
Rass. dém. Bidault .....	469							
M.R.P. Mahias .....	9.759	32	17.107		7.987		14.811	Elu
Indép. ....					5.541			
U.N.R. Domengie .....	6.157	20,31			2.737			
Poujade, Vauray .....	705				7.419			

Notre Parti perd 610 voix par rapport à 1958. Notre camarade Leclerc se désiste pour le candidat S.F.I.O. Yvon qui est élu contre le député sortant M.R.P. Mahias, porte-parole de G. Bidault à l'Assemblée Nationale, en faveur duquel l'U.N.R. Domengie s'était retiré.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 22.348 - 18,64 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 21.152 - 20,86 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 48.797 - 41,83 %

## LOIRE (7 sièges)

ELUS : MM. de Fraissinette, cent. rép. ; Neuwirth, U.N.R. ; Chazalon, M.R.P. ; Vial, comm. ; Pillet, ent. dém. ; Rivière, U.N.R. ; Jacquet, ind.

SORTANTS : MM. Chazelle, M.R.P. (s'est retiré) ; Neuwirth, U.N.R. ; Hémain, ind. (s'est retiré) ; Claudius-Petit, ent. dém. ; Pillet, ent. dém. ; Bidault, non inscrit (ne se représente pas) ; Michel Jacquet, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : SAINT-ETIENNE N.-E., N.-O.

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	57.676		57.146		55.273		55.271	
Votants .....	35.143		36.792		39.207		40.303	
Exprimés .....	34.594		35.923		38.430		39.794	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Thibaud .....	8.564	24,72			7.997	20,81	8.089	
S.F.I.O. Routier .....	1.905	5,50						
P.S.U. Coste .....	1.444	4,17			8.061			
M.R.P. Chazelle .....	5.011	14,48			9.282		13.434	Elu
Centre Rép.								
De Fraissinette, Elu ..	9.444	27,29	24.238	67,47	9.730		10.642	
U.N.R. Rosaz .....	7.437	21,49	11.685					
S/étiq. Peyrache .....	789							
Renouveau .....					3.360			

Notre Parti gagne 567 voix par rapport à 1958. Notre camarade Thibaud ainsi que le candidat S.F.I.O. se désistent pour le candidat du Centre républicain De Fraissinette qui est élu. Le candidat U.N.R. Rosaz est battu.

2<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-ETIENNE S.-E., S.-O.

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.084		67.084		65.401		65.398	
Votants .....	42.368		44.676		46.958		44.623	
Exprimés .....	41.519		42.775		45.929		42.836	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Oagnier .....	9.471	22,81			8.314	18,10	9.894	
S.F.I.O. ....					7.316			
Rad. Soc. Soulié .....	5.322	12,94	19.491	36,21				
Ind. de g. Durafour .....	4.205	10,12						
Indép. Violet .....	6.402	15,41			13.654			
U.N.R. Neuwirth, Réélu ..	16.119	38,82	23.284		16.645		32.942	Elu

Notre Parti gagne 1.157 voix par rapport à 1958. Notre camarade Oagnier se désiste pour le candidat radical-socialiste Soulié et l'indépendant de gauche se retire en appelant à dire « Non au pouvoir personnel ». L'indépendant Violet se retire. L'U.N.R. sortant Neuwirth est réélu.

3<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-CHAMOND

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.862		61.862		62.065			
Votants .....	41.495		43.424		47.313			
Exprimés .....	40.251		42.290		45.866			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Reymond .....	7.072	17,56	10.579	25,01	6.815	14,86		
S.F.I.O. Decot .....	2.469	6,13			7.512			
P.S.U. Payre .....	3.586	8,90			3.258			
M.R.P. Chazalon, Elu .....	9.988	24,81	18.490					
Indép. Hemain .....	7.995	19,86			28.281			Elu
U.N.R. Rey-Herme .....	9.141	22,70	13.221					

Notre Parti gagne 257 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et P.S.U. se désistent pour notre camarade Reymond. L'indépendant sortant Hemain se retire. Le M.R.P. Chazalon est élu



4<sup>e</sup> Circonscription : **FIRMINY**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.770		52.769		55.500		55.500	
Votants .....	35.429		38.625		41.685		40.067	
Exprimés .....	34.355		37.707		40.492		39.383	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Vial, Elu .....	9.820	28,53	14.597	38,71	8.917	22,02	7.664	
S.F.I.O. Volle .....	2.814	6,62						
P.S.U. Meilland .....	2.280	6,62						
Ind. de g. ....					12.793		10.862	
Ent. Dém. Claudius-Petit ..	7.346	21,34	12.437		18.782		20.857	Elu
M.R.P. Louis .....	4.375	12,71						
U.N.R. Basset .....	7.750	22,51	10.676					

Notre Parti gagne plus de 900 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et P.S.U. se désistent pour notre camarade Vial qui est élu.

5<sup>e</sup> Circonscription : **ROANNE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.358		59.358		59.292		59.292	
Votants .....	36.535		39.240		42.127		41.239	
Exprimés .....	35.488		38.158		41.329		40.270	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Diat .....	8.090	22,79	11.429	29,95	7.747	18,74	8.949	
S.F.I.O. Langlois .....	2.699	6,47			5.260			
P.S.U. Cancel .....	1.887	5,31			1.300			
U.D.S.R. ....					15.542		19.425	Elu
Ent. Dém. Pillet, Réélu ..	14.421	40,63	18.830					
U.N.R. Ragodon .....	8.391	23,64	7.899		8.716		11.896	

Notre Parti gagne 343 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et P.S.U. se désistent pour notre camarade Diat. Pillet, candidat de l'entente démocratique, est réélu. En 1958 il était élu sous l'étiquette U.D.S.R. L'U.N.R. Ragodon perd des voix entre les deux tours.

6<sup>e</sup> Circonscription : FEURS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.725		47.703		48.844		48.844	
Votants .....	32.490		33.744		36.796		35.486	
Exprimés .....	31.610		32.369		35.551		34.675	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Ressicaud .....	3.164	10			3.889	10,94		
S.F.I.O. Thoral .....	7.309	23,12	16.019	49,48	7.405		10.377	
Ent. dém. Gallet .....	6.657							
Dem. chré. ....					17.595		18.017	Elu
Indép. Coquard .....	6.118	19,35						
U.N.R. Rivière, Elu .....	7.693	24,33	16.350		6.662		6.281	
Poujade D'Erfurth .....	669							

Notre Parti perd 725 voix par rapport à 1958. Notre camarade Ressicaud se désiste pour le candidat S.F.I.O. Thoral qui fait plus que doubler ses voix entre les deux tours. L'U.N.R. Rivière est élu de justesse. Cette circonscription était celle de Georges Bidault.

7<sup>e</sup> Circonscription : MONTBRISON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.609		63.478		64.320		64.318	
Votants .....	41.682		44.038		47.322		44.672	
Exprimés .....	40.358		43.160		46.232		42.851	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Alexandre .....	5.035	12,47			5.062	10,92		
Rad. Soc. Bazin .....	8.627	21,37	13.246	30,69	5.270		13.415	
Indép. Jacquet, Réélu ..	16.614	31,25	18.825		12.104		29.436	Elu
Pays. ....					7.132			
U.N.R. Brouillet .....	10.085	24,98	10.089		9.704			
Ind. Mod. ....					6.960			

Notre Parti perd sensiblement en nombre de voix par rapport à 1958. Notre camarade Alexandre se désiste pour le candidat radical-socialiste Bazin. L'indépendant Jacquet est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 48.741 - 16,58 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 51.216 - 19,83 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 115.173 - 39,86 %

## HAUTE-LOIRE (2 sièges)

LUS : MM. Barrot, M.R.P. ; Raffier, U.N.R.

ORTANTS : MM. Barrot, M.R.P. ; Deshors, ind.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : LE PUY S.-E. - YSSINGEAUX

	1962				1958		
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	70.678		70.240		71.516		71.497
Votants .....	49.297		50.416		55.508		54.007
Exprimés .....	47.623		49.242		53.931		53.097
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX
P.C.F. Mauras .....	4.854	10,19	5.217	10,59	3.886	7,20	3.523
S.F.I.O. ....					5.227		
M.R.P. Barrot, Réélu ....	14.801	31,08	21.085		14.473		26.571 Elu
Indép. Pebellier .....	12.950	27,19	13.700		10.915		
Rép. Vidal .....	6.969	14,63			6.713		7.555
J.N.R. Roche .....	8.049	16,90	9.240	18,76			
Autres					12.717		15.448

Notre Parti gagne près de 1.000 voix par rapport à 1958. Vidal, qui se présentait sans étiquette en 1958 et sous la tendance radical-socialiste en 1962 se retire purement et simplement. Le M.R.P. sortant Barrot est réélu.

### 2<sup>e</sup> Circonscription : LE PUY N.-O. - BRIOUDE

	1962				1958		
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	70.155		70.141		72.074		
Votants .....					53.786		
Exprimés .....	43.925		47.622		52.336		
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX
P.C.F. Biscarlet .....	6.061	13,73			6.397	12,22	
S.F.I.O. ....					13.462		
Rad. Soc. Sagnol .....	7.031	16	11.755	24,68			
Indép. Deshors .....	15.883		16.385		32.477		Elu
U.N.R. Raffier, Elu .....	15.000		19.482				

Notre Parti perd 336 voix par rapport à 1958. Notre camarade Biscarlet se désiste en faveur du radical-socialiste Sagnol. L'U.N.R. Raffier est élu, battant le député sortant indépendant Deshors.

#### RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 10.283 - 9,67 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 10.915 - 11,92 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 33.493 - 33,45 %

## LOIRE-ATLANTIQUE (8 sièges)

**ELUS :** MM. Rey, U.N.R. ; Dassié, U.N.R. ; Macquet, U.N.R. ; de Sesmaisons, ind. soutenu par l'U.N.R. ; Blancho, S.F.I.O. ; Litoux, U.N.R. ; Richard, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Hunault, soutenu par l'U.N.R. (5<sup>e</sup> circ.).

**SORTANTS :** MM. Rey, U.N.R. ; Orrion, Robichon, ind. (qui se sont tous deux retirés) ; Bernard Lambert, M.R.P. (battu au premier tour) ; Rombeaut, M.R.P. Le Douarec, non inscrit (s'est retiré) ; de Grandmaison, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : NANTES 1, 2, 3

	1962				1958		
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	78.287		78.278		77.595		77.605
Votants .....	52.301		53.721		59.952		58.469
Exprimés .....	51.355		51.896		58.933		57.772
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Hemidy .....	6.809	13,25	12.634	24,34	7.253	12,30	6.682
S.F.I.O. Routier-Preuvost .	6.132	11,94			10.110		8.619
P.S.U. Dulac .....	2.658	5,17					
M.R.P. Le Mappian .....	3.536	6,88	7.989		5.200		
Indép. Lemoine .....	6.007	11,69			17.606		19.376
Mouv. civique Gouesnard .	1.010	1,96					
U.N.R. Rey, Réélu .....	23.894	44,96	31.273		16.159		23.095
Poujade Jamin .....	1.309						
Rénovation .....					2.605		

Notre Parti perd 444 voix par rapport à 1958, mais double presque ses voix entre les deux tours bénéficiant du retrait des candidats S.F.I.O. et P.S.U. L'U.N.R. Rey est réélu bénéficiant notamment du retrait de l'indépendant Lemoine.

2<sup>e</sup> Circonscription : NANTES 5, 6, 7

	1962				1958		
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	57.273		57.273		56.676		56.676
Votants .....	38.313		38.310		43.098		41.203
Exprimés .....	37.513		38.040		42.402		40.439
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Gravoille .....	6.924	18,46			7.378	17,40	7.114
S.F.I.O. Chauvel .....	7.012	18,69	15.902	41,80	7.452		9.113
M.R.P. .....					2.997		
Indép. Orrion .....	8.569	22,81			15.740		24.212
Divers .....					2.342		
U.N.R. Dassié, Elu .....	15.008	40	22.138		6.493		

Notre Parti perd 454 voix par rapport à 1958. Notre camarade Gravoille se désiste pour le candidat S.F.I.O. Chauvel. L'U.N.R. Dassié est élu bénéficiant du retrait de l'indépendant Orrion, député sortant.

3<sup>e</sup> Circonscription : NANTES 4

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	55.467		55.463		53.699		53.695	
Votants .....	38.175		40.326		42.242		40.983	
Exprimés .....	37.362		39.276		41.480		40.461	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Jacquet .....	5.526	14,79			5.626	14,7	5.112	
S.F.I.O. Plancher .....	7.843	22,82	15.706	39,98	4.835			
M.R.P. Peneau .....	3.717	9,94	3.418					
Indép. Robichon .....	7.230	19,35			19.251		22.434	Elu
Centre Rép. ....					11.768		12.915	
U.N.R. Macquet, Elu ...	13.046	34,91	20.152					

Notre Parti perd une centaine de voix par rapport à 1958. Notre camarade Jacquet se désiste pour le candidat S.F.I.O. Plancher qui double ses voix entre les deux tours. L'U.N.R. Macquet est élu bénéficiant du retrait de l'indépendant Robichon, député sortant.

4<sup>e</sup> Circonscription : ANCENIS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.861		62.906		62.433		62.427	
Votants .....	45.429		45.747		51.309		47.647	
Exprimés .....	43.089		44.061		49.545		44.921	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. David .....	2.688	6,2	2.880	6,53	1.869	3,77		
S.F.I.O. ....					3.431			
Ind. de g. ....					8.403			
M.R.P. Moutel .....	9.444	21,91	8.594		10.260		18.091	
Indép. Bonnet .....	4.598	10,67			18.758		26.830	Elu
Ind. pays. Bonnet .....	5.338	12,38	5.132					
Ind.-U.N.R. De Sesmaisons, Elu ...	21.021	48,78	27.455					
S/étiq. ....					5.428			
U.D.C.A. ....					1.396			

Notre Parti gagne plus de 800 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. De Sesmaisons est réélu. En 1958, il était élu sous l'étiquette du C.N.I.

5<sup>e</sup> Circonscription : CHATEAUBRIAND

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.061				50.848		50.847	
Votants .....	37.335				40.839		41.480	
Exprimés .....	36.128				39.748		40.568	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Mousson .....	2.310	6,39			2.071	5,21	1.703	
S.F.I.O. ....					1.239			
Rad. Soc. ....					13.560		19.229	
M.R.P. Lambert .....	15.306	42,36			13.777		19.636	Elu
Indép. ....					4.220			
S/étiq. ....					3.125			
U.N.R. Hunault, Elu ....	18.512	51,24						
U.D.C.A. ....					953			
Ex-Pouj. ....					803			

Notre Parti gagne près de 300 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Hunault est élu au premier tour contre le M.R.P. sortant Lambert.

6<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-NAZAIRE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.883		64.876		62.191		62.188	
Votants .....	45.930		47.663		48.471		47.886	
Exprimés .....	45.207		47.082		47.958		47.521	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Rocher .....	5.638	12,47			4.972	10,36	5.226	
S.F.I.O. Blancho, Elu ....	15.973	35,33	22.580	47,95	10.830		11.824	
U.F.D. ....					4.671			
M.R.P. Rombeaut .....	11.627	25,72	8.370		11.212		17.111	Elu
Indép. ....					10.534		13.360	
U.N.R. Rochard .....	11.963	29,03	16.132		5.739			

Notre Parti gagne 660 voix par rapport à 1958. Notre camarade Rocher se désiste pour le candidat S.F.I.O. Blancho qui est élu contre le député M.R.P. sortant, Rombeaut, qui perd plus de 3.000 voix entre les deux tours, notamment au profit de l'U.N.R. Rochard.

7<sup>e</sup> Circonscription : **GUERANDE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.359		49.353		49.563		49.554	
Votants .....	36.023		36.880		39.828		38.523	
Exprimés .....	35.420		36.132		39.345		38.003	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Autret .....	2.462	6,95	3.391	9,38	2.411	6,12	2.493	
S.F.I.O. Le Tallec .....	2.249	6,34			3.406			
M.R.P. Legrand .....	9.520	26,87	11.579		12.402		16.845	
C.N.I. ....					2.901			
Indép. Chombart de Lauwe	1.242	3,50			6.808			
Ex-U.N.R. Le Douarec ...	5.450	15,38						
U.N.R. Litoux, Elu .....	14.497	40,92	21.162		11.417		18.665	Elu

Notre Parti gagne légèrement par rapport à 1958. L'U.N.R. Litoux est élu. Le Douarec, député sortant, exclu de l'U.N.R., se présentait cette fois-ci comme indépendant.

8<sup>e</sup> Circonscription : **PAIMBŒUF**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	57.289		57.270		57.586			
Votants .....	42.943		44.110		48.485			
Exprimés .....	41.301		48.680		47.693			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Fraud .....	3.030	7,93	3.310	7,75	2.028	4,25		
S.F.I.O. ....					2.978			
M.R.P. Moisan .....	8.547	20,69						
C.N.I. De Grandmaison ..	13.346	32,31	11.431		24.497			Elu
Indép. ....					18.190			
U.N.R. Richard, Elu ....	16.378	39,65	28.119					

Notre Parti gagne plus de 1.000 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Richard est élu bénéficiant du retrait du M.R.P. Moisan. Le député indépendant sortant, De Grandmaison, qui perd des voix entre les deux tours, est battu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 33.605 - 9,15 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 35.387 - 10,61 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 104.415 - 28,20 %

## LOIRET (4 sièges)

ELUS : MM. Duvillard, U.N.R. ; Sallé, U.N.R. ; Deniau, ind., et au 1<sup>er</sup> tour M. Charié, U.N.R.

SORTANTS : MM. Duvillard, U.N.R. ; Gabelle, M.R.P. ; Charié, U.N.R. ; Szigeti ent. dém.

1<sup>re</sup> Circonscription : ORLEANS-EST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	57.142		57.118		55.959		55.961	
Votants .....	39.814		41.219		45.163		44.036	
Exprimés .....	38.351		39.313		43.575		42.841	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Hatton .....	5.725	14,92			6.601	15,14	6.980	
S.F.I.O. Thibault .....	3.835	9,99			5.235			
Rad. Soc. Grosbois .....	3.991	10,40	14.883	37,85	6.174		9.159	
M.R.P. Philardeau .....	3.962	10,33			5.899			
Indép. Auvray .....	3.110	8,10						
U.N.R. Duvillard, Réélu ..	17.728	46,22	24.430		17.389		26.702	Elu
Poujade .....					2.277			

Notre Parti perd 876 voix par rapport à 1958. Notre camarade Hatton ainsi que le candidat S.F.I.O. se retirent en appelant à voter républicain. L'U.N.R. sortant, Duvillard, est réélu bénéficiant des retraits M.R.P. et indépendant.

2<sup>e</sup> Circonscription : ORLEANS-OUEST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.509		58.584		56.665		56.654	
Votants .....	41.005		44.294		45.702		45.168	
Exprimés .....	39.520		42.889		44.025		43.571	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Chene .....	8.382	20,95	13.043	30,41	8.346	18,95	11.455	
S.F.I.O. Moreau .....	5.155	13,04			5.811			
Rad. Rép. ....					3.112			
M.R.P. Gabelle .....	8.646	21,87	9.501		11.199		17.958	Elu
Indép. Leblanc .....	3.593	9,09			10.332		14.158	
U.N.R. Sallé, Elu .....	13.744	34,77	20.345					
Poujade .....					3.221			

Notre Parti gagne sensiblement par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. se retire en appelant à voter républicain et notre camarade Chene recueille au deuxième tour tous les suffrages des électeurs socialistes. L'indépendant Leblanc se désiste pour l'U.N.R. qui est élu contre le M.R.P. sortant Gabelle qui détenait le siège depuis la Libération.



3<sup>e</sup> Circonscription : PITHIVIERS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.077				58.664		58.637	
Votants .....	40.459				44.828		44.362	
Exprimés .....	38.741				43.279		43.395	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Rieau .....	7.109	18,35			6.161	14,5	6.636	
S.F.I.O. ....					3.248			
J.D.S.R. ....					7.812		9.480	
M.R.P. Pilloy .....	4.377	11,29			4.586			
Indép. Delaplanche ....	5.904	14,20						
U.N.R. Charié, Réélu ....	21.351	55,14			18.993		27.279	Elu
Poujade .....					2.479			

Notre Parti gagne 948 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Charie est réélu au premier tour.

4<sup>e</sup> Circonscription : MONTARGIS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.912		58.775		58.729		58.726	
Votants .....	37.728		40.248		43.836		44.063	
Exprimés .....	36.181		37.133		42.318		43.023	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bernu .....	8.136	22,48	1.461		9.696	22,91	11.631	
S.F.I.O. Goeau-Brissonnière	4.259	11,77			2.466			
Centre gauche .....					4.581			
Rén. Rép. ....					2.964			
Ent. dém. Szigeti .....	10.083	27,84	18.122	48,80	10.689		18.228	Elu
Ind. - V <sup>e</sup> Rép. Deniau, Elu	13.703	37,87	19.011					
U.N.R. ....					7.328		13.164	
Poujade .....					3.206			
Divers .....					1.388			

Notre Parti perd 1.560 voix par rapport à 1958. Notre camarade Bernu ainsi que le candidat S.F.I.O. se désistent pour Szigeti, candidat de l'entente démocratique et député sortant. Tous les bulletins de vote de notre camarade Bernu n'ayant pas été retirés au deuxième tour, celui-ci recueillera 1.461 voix. L'indépendant-V<sup>e</sup> République Deniau est élu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 30.803 - 17,78 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 29.352 - 19,21 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 62.558 - 35,03 %

## LOT (2 sièges)

**ELUS (au premier tour):** MM. Maurice Faure, rad.-soc.; Juskiewenski, rad.  
**SORTANTS:** MM. Maurice Faure, rad.-soc.; Juskiewenski, Ent. dém. rad.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : CAHORS-GOURDON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>51.382</b>				51.749		51.749	
Votants .....	<b>36.840</b>				41.278		39.360	
Exprimés .....	<b>33.633</b>				40.181		37.444	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
<b>P.C.F.</b> Arenes .....	<b>6.657</b>	<b>19,7</b>			6.628	16,49	8.008	
<b>S.F.I.O.</b> .....					6.509			
<b>Rad. Soc.</b> Faure, Réélu ..	<b>21.228</b>	<b>63,11</b>			16.024		24.201	Elu
<b>Indép.</b> Segond .....	<b>5.748</b>	<b>17,09</b>			8.680			
<b>Poujade</b> .....					2.340			

*Notre Parti progresse sensiblement par rapport à 1958. Le député radical-socialiste sortant, Faure, est réélu au premier tour. L'indépendant Segond se présentait en 1958 sous l'étiquette poujadiste.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : FIGEAC

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>49.446</b>				49.879		49.877	
Votants .....	<b>35.972</b>				39.805		39.708	
Exprimés .....	<b>31.617</b>				38.868		38.389	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
<b>P.C.F.</b> Thamier .....	<b>10.794</b>	<b>34,13</b>			8.728	22,45	10.639	
<b>S.F.I.O.</b> .....					10.396		27.750	Elu
<b>Rad. Soc.</b> Juskiewenski, Réélu ..	<b>20.823</b>	<b>65,86</b>			6.133			
<b>Soc. ind.</b> .....					3.938			
<b>Rép. Soc.</b> .....					6.455			
<b>U.N.R.</b> .....					2.453			
<b>Poujade</b> .....					765			

*Notre Parti gagne plus de 2.000 voix par rapport à 1958. Le député sortant Juskiewenski, élu en 1958 sous l'étiquette S.F.I.O., est réélu au premier tour comme radical-socialiste en 1962.*

#### RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **15.356 - 19,4 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **17.451 - 26,74 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **36.290 - 47,62 %**

## LOT-ET-GARONNE (3 sièges)

**ELUS :** MM. Lapeyrusse, U.N.R. ; Ruffe, comm. ; Schloesing, rad.

**SORTANTS :** MM. Lapeyrusse, U.N.R. ; Turroques, ind. (s'est retiré) ; Raphaël-Leygues, U.N.R.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : AGEN-NERAC

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.378		63.357		61.918		61.869	
Votants .....	43.701		47.170		47.244		45.668	
Exprimés .....	42.160		44.253		45.950		43.464	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Duprat .....	12.925	30,62	20.854	41,12	10.285	22,38	12.917	
<b>S.F.I.O.</b> .....					3.310			
<b>Rad. Soc.</b> Caillavet .....	8.444	20,02			8.824			
<b>U.F.D.</b> .....					1.432			
<b>M.R.P.</b> Grosselle .....	3.654	8,66						
<b>Indép.</b> Goudin .....	1.511							
<b>Rép. lib.</b> Juilia .....	724							
<b>U.N.R.</b> Lapeyrusse, Réélu.	14.902	35,34	23.399		22.099		30.547	Elu

*Notre Parti gagne 2.640 voix par rapport à 1958. Le candidat radical-socialiste Caillavet se retire en appelant à voter « contre le césarisme ». Notre camarade Duprat gagne plus de 8.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Lapeyrusse est réélu bénéficiant des retraits M.R.P. et indépendant.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : MARMANDE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.342		52.320		51.962		51.942	
Votants .....	37.257		40.117		40.405		40.276	
Exprimés .....	36.274		37.645		39.297		38.804	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Ruffe, Elu .....	11.994	33,06	19.140	50,80	10.888	27,70	13.966	
<b>S.F.I.O.</b> .....					2.681			
<b>Rad. Soc.</b> .....					3.733			
<b>P.S.U.</b> Chevalier .....	966				968			
<b>Rass. dém.</b> Grassot .....	4.900	13,10			6.272			
<b>Indép.</b> Turroques .....	8.530	23,50			14.048		24.838	Elu
<b>U.N.R.</b> Fourcade .....	8.688	23,94	18.505					
<b>S/étiq.</b> Thiollet .....	1.196	3,29						
<b>Poujade</b> .....					707			

*Notre Parti gagne 1.106 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. se désiste pour notre camarade Ruffe, tous les autres candidats se retirent laissant face à face notre camarade Ruffe et l'U.N.R. Fourcade. Ruffe est élu, gagnant plus de 8.000 voix entre les deux tours. Il bénéficie notamment des voix d'électeurs qui se sont portées au premier tour sur le nom du candidat du rassemblement démocratique, Grassot.*

3<sup>e</sup> Circonscription : **VILLENEUVE-SUR-LOT**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.836		52.869		51.832		51.811	
Votants .....	38.652		45.998		40.210		40.353	
Exprimés .....	37.365		41.880		39.237		39.414	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
<b>P.C.F.</b> Venaud .....	7.752	20,2			6.103	11,8	7.153	
<b>S.F.I.O.</b> .....					2.200			
<b>Rad. Soc.</b> Schloesing, Elu	12.875	34,45	22.750	54,32	7.313			
<b>U.F.D.</b> .....					3.709			
<b>Rénovation</b> .....					8.343		15.317	
<b>U.N.R.</b> Raphaël-Leygues ..	16.738	44,79	19.130		11.569		16.944	Elu

Notre Parti gagne 1.649 voix par rapport à 1958. Notre camarade Venaud se désiste pour le candidat radical-socialiste Schloesing qui est élu. L'U.N.R. sortant, Raphaël-Leygues, est battu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour: **26.676 - 21,46 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour: **32.671 - 28,21 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962: **63.814 - 51,57 %**

**LOZERE** (2 sièges)

ELUS: MM. Couderc, ind.; de Chambrun, M.R.P.

SORTANTS: MM. l'abbé Viallet, U.N.R. (ne se représente pas); Trémolet de Villers, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : **MENDE-FLORAC**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	30.781		30.773		31.706			
Votants .....	20.156		22.431		23.666			
Exprimés .....	19.584		22.034		22.326			
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
<b>P.C.F.</b> Bres .....	2.569	13,11	3.339	15,15	2.934	13,1		
<b>S.F.I.O.</b> .....					6.679			
<b>Rad. Soc.</b> Nouet .....	1.950	9,95						
<b>M.R.P.</b> Estoup .....	5.815	29,69	7.026					
<b>Indép.</b> Couderc, Elu ....	5.763	29,42	7.312					
<b>U.N.R.</b> Lefebvre .....	3.487	17,8	4.357		12.713			Elu

Notre Parti perd 365 voix par rapport à 1958. Le candidat radical-socialiste Nouet se retire. L'indépendant Couderc est élu de justesse. L'abbé Viallet, député U.N.R. sortant, ne se représentait pas, il soutenait le candidat M.R.P., Estoup, maire de Mende.

2<sup>e</sup> Circonscription : **MARVEJOLS**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	24.173		24.173		24.708		24.715	
Votants .....	16.648		18.634		20.288		20.765	
Exprimés .....	16.084		18.339		19.726		20.630	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Soustelle .....</b>	<b>1.286</b>	<b>7,99</b>	<b>936</b>		<b>1.300</b>	<b>8</b>		
<b>M.R.P. De Chambrun, Elu</b>	<b>6.507</b>	<b>40,45</b>	<b>8.523</b>		<b>8.704</b>		<b>9.713</b>	
<b>Ind. Trémolet de Villers.</b>	<b>4.012</b>	<b>24,94</b>	<b>3.044</b>		<b>9.722</b>		<b>10.515</b>	<b>Elu</b>
<b>U.N.R. Pillet .....</b>	<b>4.279</b>	<b>26,60</b>	<b>5.700</b>					

Notre Parti perd sensiblement par rapport à 1958. Le candidat M.R.P. de Chambrun est élu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 4.234 - 9,31 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 3.855 - 10,80 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 10.258 - 25,09 %

**MAINE-ET-LOIRE (6 sièges)**

**ELUS :** M. Millot, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Foyer, U.N.R. ; Rivain, U.N.R. ; Hauret, U.N.R. ; Le Bault de la Morinière, U.N.R. ; La Combe, U.N.R.

**SORTANTS :** MM. Millot, app. U.N.R. ; Turc, ind. (battu au premier tour) ; Rivain, U.N.R. ; Hauret, U.N.R. ; Le Bault de la Morinière, U.N.R. ; La Combe, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : **ANGERS NORD-EST**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.406		47.406		47.396		47.394	
Votants .....	28.300		28.578		34.800		32.914	
Exprimés .....	27.474		26.638		33.822		32.113	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Sicard .....</b>	<b>3.977</b>	<b>14,47</b>	<b>7.596</b>	<b>28,51</b>	<b>4.433</b>	<b>13,9</b>	<b>4.232</b>	
<b>S.F.I.O. Quillot .....</b>	<b>2.224</b>	<b>8,09</b>			<b>3.157</b>			
<b>M.R.P. Guenault .....</b>	<b>1.860</b>	<b>6,77</b>			<b>2.293</b>			
<b>Rép. ind. David .....</b>	<b>5.177</b>	<b>18,84</b>			<b>10.398</b>		<b>12.952</b>	
<b>Indép. Richou .....</b>	<b>2.343</b>	<b>8,52</b>						
<b>U.N.R. Millot, Réélu ...</b>	<b>11.893</b>	<b>43,28</b>	<b>19.042</b>		<b>12.040</b>		<b>14.929</b>	<b>Elu</b>
<b>Poujade .....</b>					<b>1.501</b>			

Notre Parti perd 456 voix par rapport à 1958. Tous les candidats se retirent laissant face à face notre camarade Sicard qui gagne plus de 3.500 voix républicaines entre les deux tours et l'U.N.R. Millot qui est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : **ANGERS SUD-EST**

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	55.381		54.874	54.869
Votants .....	37.456		43.920	41.984
Exprimés .....	36.212		42.523	41.136
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
	1 <sup>er</sup> tour	1962	2 <sup>e</sup> tour	1958
<b>P.C.F. Bertholet .....</b>	<b>3.620</b>	<b>10</b>	4.135	9,5
<b>S.F.I.O. Metivier .....</b>	<b>2.876</b>	<b>7,94</b>	4.451	4.020
<b>M.R.P. Chupin .....</b>	<b>5.397</b>	<b>14,9</b>	8.807	7.799
<b>Indép. Turc .....</b>	<b>4.803</b>	<b>13,26</b>	12.421	17.242
<b>Un. Nat. ....</b>			8.081	6.972
<b>U.N.R. Foyer, Elu .....</b>	<b>18.764</b>	<b>51,82</b>		
<b>Poujade Delivre .....</b>	<b>752</b>		2.486	
<b>Divers .....</b>			2.142	1.453

Notre Parti perd 515 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Foyer est élu au premier tour contre l'indépendant sortant Turc.

3<sup>e</sup> Circonscription : **SAUMUR N.-E., N.-O.**

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	48.598		49.336	
Votants .....	28.318		35.256	
Exprimés .....	27.167		34.005	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
<b>P.C.F. Pivert .....</b>	<b>3.414</b>	<b>12,56</b>	2.813	8,27
<b>S.F.I.O. Bidet .....</b>	<b>2.368</b>	<b>8,71</b>	3.841	
<b>Rad. Soc. ....</b>			2.440	
<b>M.R.P. ....</b>			3.621	
<b>U.N.R. Rivain, Réélu ....</b>	<b>18.731</b>	<b>68,94</b>	18.247	
<b>Poujade Du Boullay .....</b>	<b>2.654</b>	<b>9,76</b>	3.043	

Notre Parti gagne 600 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Rivain est réélu au premier tour.

4<sup>e</sup> Circonscription : SAUMUR-SUD

	1962		2 <sup>e</sup> tour		1958		2 <sup>e</sup> tour	
	1 <sup>er</sup> tour				1 <sup>er</sup> tour			
Inscrits .....	52.075				52.811			52.811
Votants .....	33.624				41.067			39.009
Exprimés .....	32.504				39.948			38.013
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Mahias .....	1.898	5,83			2.093		2.386	
S.F.I.O. Gohard .....	1.268	3,9			2.032			
M.R.P. ....					3.120			
Indép. Lesieure-Desbrières	2.706	8,32			13.728		16.785	
Rép. Ind. ....					1.869			
S/étiq. Begault .....	3.798	11,68			2.477			
U.N.R. Hauret, Réélu ....	19.742	60,73			7.308		18.841	Elu
U.F.F. Poujade .....	3.095	9,52			7.321			

Notre Parti perd 195 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Hauret est réélu au premier tour.

5<sup>e</sup> Circonscription : CHOLET

	1962		2 <sup>e</sup> tour		1958		2 <sup>e</sup> tour	
	1 <sup>er</sup> tour				1 <sup>er</sup> tour			
Inscrits .....	64.100				62.451			62.449
Votants .....	49.038				52.963			51.167
Exprimés .....	47.619				51.659			50.219
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Cousseau .....	3.131	6,57			2.830	5,47	2.448	
S.F.I.O. Quiniou .....	1.367	2,87			2.110			
M.R.P. Prisset .....	12.817	26,91			14.702		16.355	
Indép. ....					9.302			
Renouveau .....					4.114			
U.N.R. Le Bault de la Morinière, Réélu .....	28.906	60,70			15.308		26.996	Elu
Poujade .....	1.398	2,93			3.293			

Notre Parti gagne 300 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Le Bault de la Morinière est réélu au premier tour.

6<sup>e</sup> Circonscription : **ANGERS N.-O., SEGRE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>59.278</b>				58.296		58.296	
Votants .....	<b>39.869</b>				46.238		44.293	
Exprimés .....	<b>38.304</b>				44.685		43.517	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Allin .....</b>	<b>3.750</b>	<b>9,79</b>			3.766	8,42	3.124	
<b>S.F.I.O. David .....</b>	<b>3.779</b>	<b>9,86</b>			4.969		3.652	
<b>M.R.P. Sauvage .....</b>	<b>11.221</b>	<b>29,29</b>			14.279		14.735	
<b>Indép. ....</b>					8.419			
<b>U.N.R. La Combe, Réélu. ....</b>	<b>19.554</b>	<b>51,04</b>			10.576		22.006	Elu
<b>Poujade .....</b>					2.676			

Notre Parti perd légèrement en nombre de voix par rapport à 1958. L'U.N.R. La Combe est réélu au premier tour.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **19.974 - 8,09 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **19.790 - 8,73 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **59.598 - 24,66 %**

**MANCHE (5 sièges)**

ELUS (au premier tour) : MM. Lepourry, U.N.R. ; Bizet, U.N.R. ; Baudouin, V<sup>e</sup> Rép. ; Godefroy, U.N.R. ; Hébert, U.N.R.

SORTANTS : MM. de Carville, ind. ; Hénault, ind. ; Lebas, non-inscrit ; Godefroy, U.N.R. ; Schmitt, S.F.I.O.

1<sup>re</sup> Circonscription : **SAINT-LO**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>51.186</b>				51.591		51.562	
Votants .....	<b>32.606</b>				41.637		40.012	
Exprimés .....	<b>29.708</b>				40.703		38.914	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Le Bouteiller .....</b>	<b>1.641</b>	<b>5,52</b>			1.234	3		
<b>S.F.I.O. Montfiquet .....</b>	<b>2.354</b>	<b>7,92</b>			4.091		4.932	
<b>Dém. chré. ....</b>					2.051			
<b>M.R.P. ....</b>					3.358			
<b>Indép. De Carville .....</b>	<b>9.014</b>	<b>30,34</b>			16.750		26.712	Elu
<b>Pays. ....</b>					7.947		7.270	
<b>U.N.R. Lepourry, Elu ....</b>	<b>16.699</b>	<b>56,21</b>			3.264			
<b>Poujade .....</b>					2.008			

Notre Parti gagne 407 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Lepourry est élu au premier tour contre l'indépendant sortant de Carville.



2<sup>e</sup> Circonscription : **AVRANCHES**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.394				68.034		67.912	
Votants .....	44.437				52.683		51.963	
Exprimés .....	41.779				50.455		50.808	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Berhault .....	2.773	6,57			1.586	3		
S.F.I.O. ....					2.639		2.409	
Ind. pays. Hénault .....	12.043	28,82			16.633		22.707	Elu
Indép. Huet .....	4.582	10,96			12.821		10.326	
U.N.R. Bizet, Elu .....	22.381	53,56			4.552		2.706	
Paysan .....					12.224		12.660	

Notre Parti gagne 1.187 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Bizet est élu contre l'indépendant sortant Hénault.

3<sup>e</sup> Circonscription : **GRANVILLE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.622				56.048		56.027	
Votants .....	37.329				43.421		43.120	
Exprimés .....	35.985				42.122		41.949	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Laplace-Dolonde ..	2.420	6,73			2.164	5,1	2.131	
S.F.I.O. Lecostey .....	2.595	7,21			2.938			
M.R.P. ....								
V <sup>e</sup> Rép. Baudouin, Elu ..	24.819	68,97			10.766		19.748	
Centre Rép. Lebas .....	6.151	17,09			11.745		20.170	Elu
U.N.R. ....					7.109			
Pays. ....					5.756			
Poujade .....					1.644			

Notre Parti gagne 256 voix par rapport à 1958. Le M.R.P. Baudouin soutenu par l'U.N.R., est élu contre le député sortant Lebas du Centre républicain.

4<sup>e</sup> Circonscription : VALOGNES

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	46.249				46.984		46.964	
Votants .....	29.872				35.136		32.606	
Exprimés .....	29.263				34.467		31.068	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Fatome .....	1.117	3,81			976	2,84		
S.F.I.O. Pottier .....	2.637	9,01			3.635			
M.R.P. ....					4.210			
Indép. Lecacheux .....	3.533	12,07			5.162		8.527	
Indép. ....					6.262			
U.N.R. Godefroy, Réélu ..	21.976	75,09			10.162		22.492	Elu
Divers .....					4.060		49	

Notre Parti gagne 141 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Godefroy, est réélu au premier tour.

5<sup>e</sup> Circonscription : CHERBOURG

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.145				52.026		52.037	
Votants .....	35.095				38.170		37.808	
Exprimés .....	34.404				37.276		37.310	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Houivet .....	2.781	8,08			3.173	8,51	2.610	
S.F.I.O. Schmitt .....	8.582	24,94			14.264		15.932	Elu
P.S.U. Biondi .....	1.551	4,5						
U.G.S. ....					2.921			
M.R.P. ....					6.648		12.385	
Indép. ....					4.851			
U.N.R. Hébert, Elu .....	21.940	62,46			5.419		4.720	

Notre Parti perd 392 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Hébert est élu au premier tour contre le député S.F.I.O. sortant Schmitt.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 9.054 - 4,4 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 11.502 - 6,72 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 41.179 - 19,63 %

## MARNE (4 sièges)

ELUS : MM. Raulet, U.N.R. ; Degraeve, U.N.R. ; Charpentier, M.R.P., et au 1<sup>er</sup> tour : Taittinger, U.N.R. (1<sup>er</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Taittinger, U.N.R. ; Raulet, U.N.R. ; Degraeve, U.N.R. ; Charpentier, M.R.P.

1<sup>re</sup> Circonscription : REIMS 1, 3

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	63.684		62.292	62.292
Votants .....	43.537		46.477	46.460
Exprimés .....	42.360		45.194	45.429
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Delaitre .....	9.375	22,13	9.162	20,2
S.F.I.O. Billa .....	6.385	15,07	5.963	
Soc. Aut. ....			2.044	
M.R.P. Collery .....	4.858	11,46	12.021	14,271
Indép. ....			16.004	20.414
U.N.R. Taittinger, Réélu.	21.742	51,32		Elu

Notre Parti gagne 213 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Taittinger indépendant en 1958 est réélu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription : REIMS 2, 4

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	64.870	64.876	65.432	65.426
Votants .....	43.009	44.258	48.797	48.104
Exprimés .....	42.443	41.985	47.429	46.968
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Tys .....	10.941	26,14	10.484	22,1
S.F.I.O. Mirande .....	4.960	11,85	6.770	
Rad. Soc. ....			2.769	
M.R.P. Bride .....	4.898	11,70	5.264	
Ex-M.R.P. ....			7.001	12.045
Indép. Delvaux .....	3.008	7,18		
U.N.R. Raulet, Réélu ...	18.636	44,53	25.954	12.137
				22.602
				Elu

Notre Parti gagne 457 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Mirande se retire en appelant à barrer la route à l'U.N.R. Les candidats M.R.P. et indépendant se retirent. Notre camarade Tys gagne 6.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Raulet est réélu.

3<sup>e</sup> Circonscription : **CHALONS-SUR-MARNE, VITRY**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.226		62.223		60.944		60.928	
Votants .....	41.849		43.857		46.179		46.025	
Exprimés .....	40.063		42.105		44.754		45.107	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Reyssier .....	7.362	18,37	11.448	27,18	6.662	14,87	7.543	
S.F.I.O. ....					3.781			
Rad. Soc. ....					4.467			
P.S.U. Humblot .....	4.298	10,72						
M.R.P. Delaunoy .....	4.895	12,21	6.159		10.297		11.711	
Indép. Simonot .....	4.371	10,91						
Centre Rép. ....					4.173			
U.N.R. Degraève, Réélu ..	19.137	47,76	24.498		15.374		21.780	Elu

Notre Parti gagne 700 voix par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. ainsi que l'indépendant se retirent. Notre camarade Reyssier gagne 4.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Degraeve, est réélu.

4<sup>e</sup> Circonscription : **EPERNAY**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.139		61.094		61.794		61.805	
Votants .....	41.533		45.586		47.590		48.878	
Exprimés .....	40.064		44.397		46.450		47.915	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Morillon .....	10.283	25,66	13.532	30,47	11.856	25,51	14.113	
S.F.I.O. ....					4.191			
Rad. Soc. Gerard .....	4.480	11,18			5.780			
M.R.P. Charpentier, Réélu	12.712	31,72	15.909		13.724		18.656	Elu
U.N.R. Bouillon .....	12.589	31,42	14.956		10.899		15.146	

Notre Parti perd 1.573 voix par rapport à 1958. Le candidat radical-socialiste se retire. Le député sortant M.R.P. Charpentier, est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **38.137 - 20,75 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **37.961 - 23,38 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **68.318 - 35,84 %**

## HAUTE-MARNE (2 sièges)

**ELUS :** le général Bourgund, U.N.R., et M. Delong, U.N.R.

**SORTANTS :** MM. le général Bourgund, U.N.R. ; Hanin, ind.

### 1<sup>er</sup> Circonscription : CHAUMONT-LANGRES

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.216		65.134		65.686		65.677	
Votants .....	45.918		46.820		51.671		49.471	
Exprimés .....	44.119		44.246		50.108		47.528	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Coteaux .....	6.095	13,81			5.561	11,9	5.726	
<b>S.F.I.O.</b> .....					3.514		5.553	
<b>Rad. Soc.</b> Masson .....	8.574	19,43	15.945	36,03	8.941			
<b>Indép.</b> Favre .....	10.502	23,8			10.885			
<b>Ind. Act.</b> Alonso .....	808							
<b>U.N.R.</b> Bourgund, Réélu ..	13.140	41,11	28.301		21.207		36.249	Elu

*Notre Parti gagne 534 voix par rapport à 1958. Notre camarade Coteaux se désiste pour le radical-socialiste. L'indépendant se retire. L'U.N.R. Bourgund, est réélu.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-DIZIER

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.866		53.879		52.721		52.703	
Votants .....	37.486		40.015		41.582		40.008	
Exprimés .....	36.170		39.041		40.455		37.778	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Cartier .....	9.426	26	12.913	33,07	8.741	21,6	10.834	
<b>S.F.I.O.</b> .....					1.879			
<b>Rad. Soc.</b> Benoit .....	5.672	15,65			5.904			
<b>Rép. Soc.</b> .....					3.735			
<b>Indép.</b> Hanin .....	10.202	28,15	10.656		13.693		26.944	Elu
<b>Ent. pop. Eur.</b> Michelland	744							
<b>U.N.R.</b> Delong, Elu .....	10.126	27,94	15.472		6.503			

*Notre Parti gagne 685 voix par rapport à 1958. Le candidat radical-socialiste se retire. L'U.N.R. Delong est élu contre l'indépendant sortant, Hanin.*

#### RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 14.301 - 15,7 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 15.521 - 19,31 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 26.519 - 28,89 %

## MAYENNE (3 sièges)

ELUS : MM. Fourmond, M.R.P. ; Denis, ind., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Davoust, M.R.P.

SORTANTS : MM. Davoust, M.R.P. ; Fourmond, M.R.P. ; Bertrand Denis, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : LAVAL

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	55.068				55.502			
Votants .....	39.850				45.618			
Exprimés .....	36.048				43.529			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Primet .....	3.989	11,06			3.608	8,28		
S.F.I.O. Cormier .....	6.424	17,82			6.174			
M.R.P. Davoust, Réélu ..	25.635	71,11			25.333			Elu
Poujade .....					8.414			

Notre Parti gagne 381 voix par rapport à 1958. Davoust, député sortant, est réélu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription : CHATEAU-GONTIER

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.409		50.404		51.941		51.940	
Votants .....	36.209		36.825		42.488		40.367	
Exprimés .....	34.092		35.346		39.842		39.000	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Moreau .....	2.122	6,22			2.067	5,2	2.059	
S.F.I.O. Hurcy .....	2.448	7,18	3.089	8,73	3.168			
M.R.P. Fourmond, Réélu.	11.957	35,07	13.213		11.946		15.932	Elu
Indép. Priou .....	9.435	27,67	9.784		11.132		7.887	
Réact. ....					3.776			
U.N.R. Pottier .....	8.130	23,84	9.260					
Pays. ....					7.753		13.122	

Notre Parti gagne sensiblement par rapport à 1958. Notre camarade Moreau, se désiste pour le candidat S.F.I.O. Le député sortant Fourmond, est réélu.

3<sup>e</sup> Circonscription : **MAYENNE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	48.418		48.417		49.849			
Votants .....	36.641		37.394		41.715			
Exprimés .....	35.123		36.426		40.215			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Delèze .....	1.925	5,48			2.197	5,4		
S.F.I.O. Gohier .....	2.508	7,14	2.892	7,93	2.869			
M.R.P. - V <sup>e</sup> Rép. Linais ..	14.168	40,33	15.663		13.150			
Indép. Denis, Réélu .....	16.522	47,04	17.871		20.118			Elu
Poujade .....					1.881			

Notre Parti perd légèrement par rapport à 1958. Notre camarade Delèze se désiste pour le candidat S.F.I.O. L'indépendant sortant, Denis, est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 7.872 - 6,36 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 8.036 - 7,63 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 25.099 - 20,42 %

**MEURTHE-ET-MOSELLE (7 sièges)**

ELUS : MM. Martin et Nou, tous deux U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Souchal, U.N.R. (1<sup>re</sup> circ.) ; Jacson, U.N.R. (2<sup>e</sup> circ.) ; Weber, ind. V<sup>e</sup> Rép. (3<sup>e</sup> circ.) ; Dalainzy, U.N.R. (4<sup>e</sup> circ.) ; Picquot, ind. V<sup>e</sup> Rép. (5<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Souchal, U.N.R. ; Jacson, U.N.R. ; Weber, app. ind. ; Dalainzy, app. ind. ; Picquot, ind. ; Devemy, M.R.P. (battu au premier tour) ; Nou, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : **NANCY-NORD**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.318				57.044		57.036	
Votants .....	43.541				45.500		42.971	
Exprimés .....	42.206				44.240		41.941	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lacaze .....	6.391	15,07			5.841	12,9	5.985	
S.F.I.O. Kreher .....	4.505	10,67			6.065			
Indép. De Pommery .....	5.094	12,06			16.482		16.880	
U.N.R. Souchal, Réélu ..	26.216	62,11			14.545		19.076	Elu
Poujade .....					1.257			

Notre Parti gagne plus de 500 voix par rapport à 1958. L'U.N.R., Souchal, est réélu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription : **NANCY-OUEST**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>60.261</b>				59.442		59.436	
Votants .....	<b>42.902</b>				46.691		44.396	
Exprimés .....	<b>41.560</b>				45.368		43.233	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Zaffagni .....	<b>5.025</b>	<b>12,09</b>			5.927	13,6	6.900	
<b>S.F.I.O.</b> Masson .....	<b>3.686</b>	<b>8,86</b>			5.538			
<b>P.S.U.</b> Rouffeteau .....	<b>1.714</b>	<b>4,12</b>						
<b>C.R.R.</b> .....					4.762			
<b>Un. Rép.</b> Boileau .....	<b>4.261</b>	<b>10,25</b>						
<b>M.R.P.</b> Devemy .....	<b>3.197</b>	<b>7,69</b>						
<b>Indép.</b> .....					10.529		10.166	
<b>U.N.R.</b> Jacson, Réélu ...	<b>23.677</b>	<b>56,97</b>			10.754		23.219	Elu
<b>Nat. Ind.</b> .....					5.828		2.948	

Notre Parti gagne près de 900 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Jacson, député sortant, est réélu au premier tour.

3<sup>e</sup> Circonscription : **NANCY EST et SUD**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
inscrits .....	<b>56.769</b>				57.850		57.850	
Votants .....	<b>38.813</b>				45.172		42.112	
Exprimés .....	<b>36.936</b>				43.719		40.661	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Guy .....	<b>5.012</b>	<b>13,57</b>			4.970	11,4	5.195	
<b>S.F.I.O.</b> Chabert .....	<b>4.190</b>	<b>11,34</b>			3.653			
<b>Rép. lib.</b> .....					6.397			
<b>Ind. - V<sup>e</sup> Rép.</b> Weber, Réélu .....	<b>27.734</b>	<b>75,08</b>			18.375		20.809	Elu
<b>Rép. Un. Nat.</b> .....					1.706			
<b>U.N.R.</b> .....					8.618		14.657	

Notre Parti gagne sensiblement par rapport à 1958. L'U.N.R. Weber, député sortant, indépendant en 1958, est réélu au premier tour.



4<sup>e</sup> Circonscription : LUNEVILLE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.798				50.542		50.521	
Votants .....	36.937				40.983		39.854	
Exprimés .....	35.477				39.864		38.858	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Claudel .....	5.106	14,39			4.222	10,6	3.805	
S.F.I.O. Antoine .....	2.027	5,75			2.350			
Indép. ....					11.465		13.916	
S/étiq. De Talhouet ....	5.199	14,65						
U.N.R. Dalainzy, Réélu ..	23.145	65,23			7.498			
App. Ind. ....					14.329		21.137	Elu

Notre Parti gagne 884 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Delainzy, député sortant, apparenté indépendant en 1958, est réélu.

5<sup>e</sup> Circonscription : TOUL

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	39.243				39.510			
Votants .....	29.423				32.185			
Exprimés .....	28.189				31.290			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Attenot .....	2.623	9,29			2.825	9		
S.F.I.O. Schmidt .....	5.658	20,03			8.162			
M.R.P. ....					2.950			
Indép. Rollin .....	5.734	20,3			17.353			Elu
Ind. - V <sup>e</sup> Rép. Picquot, Réélu .....	14.174	50,19						

Notre Parti perd 200 voix environ par rapport à 1958. L'indépendant-V<sup>e</sup> Républicain, Picquot, est réélu au premier tour.

6<sup>e</sup> Circonscription : BRIEY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.941		45.931		43.376		43.375	
Votants .....	35.447		37.533		34.932		35.150	
Exprimés .....	34.810		36.776		34.434		34.796	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bertrand .....	13.353	39,6	17.840	48,5	9.995	29	11.642	
S.F.I.O. Parmantier .....	2.739	7,86			2.844			
Ind. de g. Serre .....	4.230	12,15			7.005		10.930	
Dém. Soc. Chrét. ....					6.527		12.224	Elu
Indép. Lapointe .....	5.305	15,23			4.025			
U.N.R. Martin, Elu .....	9.183	26,37	18.936		4.038			

Notre Parti gagne 3.358 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O., Parmantier, se désiste pour notre camarade Bertrand qui gagne plus de 4.000 voix entre les deux tours. L'indépendant de gauche se retire et l'indépendant Lapointe se désiste pour le candidat U.N.R., Martin, qui est élu avec seulement 1.000 voix de différence.

7<sup>e</sup> Circonscription : LONGWY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.486		45.482		43.408		43.402	
Votants .....	33.140		34.255		34.555		34.899	
Exprimés .....	32.465		33.184		33.957		34.582	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Dupont .....	11.166	34,39	14.426	43,5	9.287	27,3	10.211	
S.F.I.O. Feydt .....	2.606	6,79			8.264		7.249	
U.F.D. ....					1.258			
Soc. Ind. Bassompierre ..	4.666	14,37						
Rép. ....					881			
Indép. ....					5.691			
U.N.R. Nou, Réélu .....	14.027		18.758		8.576		17.122	Elu

Notre Parti gagne 1.879 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Feydt, se désiste pour notre camarade Dupont qui gagne plus de 3.000 voix entre les deux tours. Le socialiste-indépendant Bassompierre se retire. L'U.N.R. sortant, Nou, est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 43.114 - 15,75 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 48.676 - 19,34 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 78.165 - 27,22 %

## MEUSE (2 sièges)

**ELUS (au premier tour):** MM. Louis Jacquinot, min. d'Etat, ind., soutenu par l'U.N.R.; André Beauguitte, ent. dém., soutenu par l'U.N.R.

**SORTANTS:** MM. Rousselot, ind. (se représente comme remplaçant de M. Jacquinot); Beauguitte, Ent. dém.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : BAR-LE-DUC - COMMERCY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>67.106</b>				68.230			
Votants .....	<b>49.469</b>				54.919			
Exprimés .....	<b>46.275</b>				52.366			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Savard .....	<b>6.318</b>	<b>13,65</b>			5.922			
<b>S.F.I.O.</b> Jost .....	<b>10.168</b>	<b>21,97</b>						
<b>Union gauche</b> .....					12.249			
<b>Indép. - U.N.R.</b>								
Jacquinot, Réélu .....	<b>29.789</b>	<b>64,37</b>			34.195		Elu	

*Notre Parti gagne 396 voix par rapport à 1958. L'indépendant-U.N.R. sortant, Jacquinot, est réélu au premier tour.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : VERDUN - MONTMEDY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>54.303</b>				54.114		54.111	
Votants .....	<b>40.820</b>				44.554		42.665	
Exprimés .....	<b>37.891</b>				43.249		41.680	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Mayer .....	<b>6.779</b>	<b>17,89</b>			5.669		6.149	
<b>Union gauche</b> .....					4.278			
<b>M.R.P.</b> .....					5.233			
<b>Ent. Dém.</b>								
Beauguitte, Réélu .....	<b>31.112</b>	<b>82,1</b>			20.784		24.307 Elu	
<b>U.N.R.</b> .....					5.052		11.224	
<b>V<sup>e</sup> Rép.</b> .....					2.233			

*Notre Parti gagne 1.110 voix par rapport à 1958. Le député sortant, Beauguitte, entente démocratique, soutenu par l'U.N.R., est réélu au premier tour.*

#### RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour: **11.591 - 12 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour: **13.097 - 15,56 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962: **19.258 - 19,67 %**

## MORBIHAN (6 sièges)

ELUS : M. Bardet, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Marcellin, ind. V<sup>e</sup> Rép. (1<sup>re</sup> circ.) ; Bonnet, M.R.P. (2<sup>e</sup> circ.) ; l'abbé Laudrin, U.N.R. (3<sup>e</sup> circ.) ; du Halgouët, ind. (4<sup>e</sup> circ.) ; Ihuel, M.R.P. (6<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Franco, ind. (ne se représente pas) ; Christian Bonnet, M.R.P. ; l'abbé Laudrin, U.N.R. ; du Halgouët, ind. ; Le Montagner, ind. (s'est retiré) ; Ihuel, M.R.P.

1<sup>re</sup> Circonscription : VANNES

	1962		2 <sup>e</sup> tour		1958		2 <sup>e</sup> tour	
	1 <sup>er</sup> tour				1 <sup>er</sup> tour			
Inscrits .....	63.735				64.148			63.998
Votants .....	46.549				52.733			48.021
Exprimés .....	45.377				52.157			45.861
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Le Bossenec .....	2.795	6,16			2.257	4,32		
S.F.I.O. Le Maître .....	3.956	8,71			3.029			
Rad. Soc. ....					1.616			
Indép. ....					12.052			
Rép. Ind. ....					3.704			
Ind. - V <sup>e</sup> Rép.								
Marcellin, Réélu .....	38.626	85,12			19.668			23.857 Elu
S/étiq. ....					3.398			8.492
U.N.R. ....					5.874			13.512
Divers .....					559			

Notre Parti gagne 538 voix par rapport à 1958. Marcellin, indépendant-V<sup>e</sup> République, est réélu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription : AURAY

	1962		2 <sup>e</sup> tour		1958		2 <sup>e</sup> tour	
	1 <sup>er</sup> tour				1 <sup>er</sup> tour			
Inscrits .....	54.985				55.892			
Votants .....	37.142				41.569			
Exprimés .....	36.451				41.162			
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Le Roux .....	3.607	9,9			3.418	9,73		
S.F.I.O. Rivier .....	3.631	9,96			5.070			
Rad. ....					1.185			
M.R.P. Bonnet, Réélu ....	19.413	53,25			22.049			Elu
Indép. ....					4.044			
U.N.R. Lechard .....	9.800	26,88			4.398			
Poujade .....					998			

Notre Parti gagne près de 200 voix par rapport à 1958. Le M.R.P. sortant, Bonnet, est réélu au premier tour.

3<sup>e</sup> Circonscription : **PONTIVY**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>55.218</b>				57.089		57.078	
Votants .....	<b>39.054</b>				46.356		41.501	
Exprimés .....	<b>37.672</b>				45.778		39.164	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Dilhuit .....	<b>4.674</b>	<b>12,41</b>			4.706	10,27	7.904	
<b>S.F.I.O.</b> Jaffrezic .....	<b>3.487</b>	<b>9,25</b>			3.607			
<b>Union Rép.</b> .....					9.959			
<b>Union Nat.</b> .....					20.060		31.260	Elu
<b>U.N.R.</b> Laudrin, Réélu ...	<b>27.746</b>	<b>73,65</b>			6.691			
<b>Parti lib. Eur.</b>								
De Messières .....	<b>1.765</b>	<b>4,68</b>						
<b>Poujade</b> .....					755			

Notre Parti perd sensiblement par rapport à 1958. L'U.N.R. sortant Laudrin (Union nationale en 1958) est réélu au premier tour.

4<sup>e</sup> Circonscription : **PLOERMEL**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>45.535</b>				46.339			
Votants .....	<b>29.616</b>				35.448			
Exprimés .....	<b>26.508</b>				34.078			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Nogues .....	<b>2.470</b>	<b>9,3</b>			3.108	9,2		
<b>S.F.I.O.</b> Mandart .....	<b>3.811</b>	<b>14,34</b>						
<b>Répub.</b> .....					3.294			
<b>Ind.</b> Du Halgouët, Réélu.	<b>20.277</b>	<b>76,34</b>			27.676			Elu

Notre Parti perd 638 voix par rapport à 1958. L'indépendant sortant du Halgouët est réélu au premier tour.

5<sup>e</sup> Circonscription : **LORIENT**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>62.601</b>		<b>62.575</b>		59.846		59.767	
Votants .....	<b>42.316</b>		<b>44.673</b>		46.050		45.237	
Exprimés .....	<b>41.739</b>		<b>43.027</b>		45.529		44.719	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Maurice .....</b>	<b>9.674</b>	<b>23,17</b>	<b>17.683</b>	<b>41,1</b>	7.950	17,46	6.791	
<b>S.F.I.O. Le Moenic .....</b>	<b>7.858</b>	<b>18,82</b>			12.037		16.287	
<b>M.R.P. Bollet .....</b>	<b>2.990</b>	<b>7,16</b>			6.225			
<b>Indép. Le Montagner ....</b>	<b>9.460</b>	<b>22,66</b>	<b>548</b>		10.204		21.641	Elu
<b>Ind. Un. Nat. ....</b>					2.296			
<b>Répub. ....</b>					515			
<b>S/étiq. ....</b>					2.355			
<b>U.N.R. Bardet, Elu .....</b>	<b>11.757</b>	<b>28,16</b>	<b>24.796</b>		3.947			

Notre Parti gagne 1.724 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. se désiste pour notre camarade Maurice qui gagne 9.825 voix entre les deux tours. Les candidats M.R.P. et indépendant se retirent (ce dernier in-extremis, ce qui explique ses 348 voix du second tour). L'U.N.R. Bardet est élu.

6<sup>e</sup> Circonscription : **HENNEBONT**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>57.080</b>				59.428			
Votants .....	<b>38.952</b>				46.422			
Exprimés .....	<b>38.112</b>				45.935			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Crepeau .....</b>	<b>7.624</b>	<b>20</b>			7.753	16,87		
<b>S.F.I.O. Giovanelli .....</b>	<b>6.784</b>	<b>17,8</b>			9.791			
<b>M.R.P. Ihuel, Réélu ....</b>	<b>23.704</b>	<b>62,18</b>			27.200			Elu
<b>Poujade .....</b>					1.191			

Notre Parti perd 129 voix par rapport à 1958. Le M.R.P. sortant Ihuel est réélu au premier tour.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **29.192 - 11 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **30.844 - 13,65 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **54.456 - 20,78 %**

## MOSELLE (8 sièges)

**ELUS :** MM. Schaff, M.R.P. ; Gasparini, U.N.R. ; Schnebelen, ind.-V<sup>e</sup> Rép., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Mondon, ind.-V<sup>e</sup> Rép. (1<sup>er</sup> circ.) ; Schwartz, U.N.R. (5<sup>e</sup> circ.) ; Coumaros, U.N.R. (6<sup>e</sup> circ.) ; Hinsberger, U.N.R. (7<sup>e</sup> circ.) ; Karcher, U.N.R. (8<sup>e</sup> circ.).

**SORTANTS :** MM. Mondon, ind. ; Mirguet, U.N.R. ; Delrez, app. M.R.P. (s'est retiré) ; Robert Schuman, M.R.P. (ne se représente pas) ; Félix Mayer, app. M.R.P. (battu au premier tour) ; Coumaros, U.N.R. ; Seitlinger et Thomas, M.R.P. (tous deux battus au premier tour).

### 1<sup>re</sup> Circonscription : METZ 1 et 2 - ARS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	72.248				65.172			
Votants .....	51.681				49.517			
Exprimés .....	50.110				47.717			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Chèvre .....	7.717	15,4			7.088	14,8		
S.F.I.O. Vasseur .....	2.317	4,62			1.754			
Rad. Soc. ....					2.277			
M.R.P. Heintz .....	6.305	12,58						
Indép. Mondon, Réélu ..	23.771	67,39			25.149		Elu	
V <sup>e</sup> Répub. ....					9.004			
Ind. Nat. ....					2.445			

*Notre Parti gagne 629 voix par rapport à 1958. L'indépendant sortant Mondon, soutenu par l'U.N.R., est réélu au premier tour.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : METZ 3

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.230		53.226		54.436		54.448	
Votants .....	38.334		38.480		41.787		39.512	
Exprimés .....	36.815		37.765		40.027		38.715	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Steinling .....	3.424	9,3	2.517	6,66	3.122	7,42	2.332	
S.F.I.O. ....					2.021			
M.R.P. Schaff, Elu .....	17.373	47,19	18.684		15.931		14.904	
V <sup>e</sup> Rép. ....					8.397		3.186	
U.N.R. Mirguet .....	16.018	43,5	16.565		10.556		18.293 Elu	

*Notre Parti gagne environ 300 voix par rapport à 1958. Le M.R.P. Schaff est élu contre l'U.N.R. sortant Mirguet.*

3<sup>e</sup> Circonscription : HAYANGE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.054		63.047		58.233		58.225	
Votants .....	43.626		43.263		42.269		41.565	
Exprimés .....	42.194		41.438		40.022		40.194	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Depiètri .....	9.594	22,71	14.378	34,7	7.818	19,53	8.603	
U.F.D. ....					2.574			
Rad. Soc. ....					1.811			
P.S.U. Grégoire .....	1.730	4,10						
Ind. de g. ....					2.180		1.698	
S/étiq. Schulz .....	4.957	11,74						
M.R.P. Delrez .....	4.478	10,61						
Indép. Wahrheit .....	4.579	10,85			12.301		13.929	
U.N.R. Gasparini, Elu ...	16.866	39,97	27.060		13.338		15.964	Elu

Notre Parti gagne 1.766 voix par rapport à 1958. Les candidats P.S.U. Grégoire et Schulz (ss. étiquette) se retirent. Notre camarade Depiètri gagne près de 5.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Gasparini est élu, bénéficiant notamment du retrait des candidats M.R.P. et indépendant. Delrez, député sortant sous l'étiquette Union nationale pour la V<sup>e</sup> République, se présentait comme M.R.P. en 1962.

4<sup>e</sup> Circonscription : THIONVILLE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.961		52.955		47.261			
Votants .....	36.207		37.904		35.337			
Exprimés .....	34.608		36.988		32.672			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. De Mattéis .....	3.982	11,5	4.358	11,78	4.461	13,6		
S.F.I.O. Schuller .....	2.348	6,78			6.073			
M.R.P. Ditsch .....	13.661	39,47	12.397		22.138			Elu
Ind. - V <sup>e</sup> Rép. Schnebelen, Elu .....	14.617	42,23	19.233					

Notre Parti perd 479 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Schuller se retire. L'indépendant-V<sup>e</sup> République Schnebelen est élu contre le député sortant M.R.P. Ditsch, remplaçant de Robert Schuman.



5<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-AVOLD

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.251				58.518		58.510	
Votants .....	46.817				43.087		41.881	
Exprimés .....	45.462				41.295		40.555	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Schlosser .....	3.073	6,75			2.825	6,84	2.971	
S.F.I.O. ....					2.348			
M.R.P. Mayer .....	14.973	32,93			20.393		23.103	Elu
Indép. ....					9.617		14.481	
V <sup>e</sup> Rép. ....					6.112			
U.N.R. Schwartz, Elu ....	27.416	60,3						

Notre Parti gagne 248 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Schwartz est élu au premier tour contre le député M.R.P. sortant, Mayer.

6<sup>e</sup> Circonscription : FORBACH

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.649				51.274		51.268	
Votants .....	38.503				37.623		37.883	
Exprimés .....	37.467				36.403		37.232	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Muller .....	3.318	8,85			4.425	12,15	3.577	
S.F.I.O. Schmitt .....	784	2,09			1.017			
M.R.P. Wahl .....	6.868	18,33			17.384		16.529	
Indép. Delange .....	4.238	11,31						
U.N.R. Coumaros, Réélu .	22.259	59,4			13.577		17.126	Elu

Notre Parti perd 1.107 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. sortant, Coumaros. est réélu au premier tour.

7<sup>e</sup> Circonscription : **SARREGUEMINES**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.593				44.528			
Votants .....	35.326				35.794			
Exprimés .....	33.737				34.329			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Pierron .....</b>	<b>1.473</b>	<b>4,36</b>			2.102	6,12		
<b>Rép. Soc. ....</b>					6.213			
<b>M.R.P. Seitlinger .....</b>	<b>13.750</b>	<b>40,75</b>			24.317			Elu
<b>V<sup>e</sup> Rép. ....</b>					1.697			
<b>U.N.R. Hinsberger, Elu ..</b>	<b>18.514</b>	<b>54,87</b>						

Notre Parti perd 629 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Hinsberger est élu au premier tour contre le député M.R.P. sortant Seitlinger.

8<sup>e</sup> Circonscription : **SARREBOURG**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.609				54.692		54.692	
Votants .....	43.936				43.606		44.176	
Exprimés .....	42.706				41.805		43.140	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Ladurelle .....</b>	<b>1.211</b>	<b>2,84</b>			950	2,27		
<b>S.F.I.O. ....</b>					1.063			
<b>M.R.P. Thomas .....</b>	<b>14.745</b>	<b>34,6</b>			19.052		23.022	Elu
<b>Indép. ....</b>					17.213		17.932	
<b>V<sup>e</sup> Rép. ....</b>					3.527		2.186	
<b>U.N.R. Karcher, Elu ....</b>	<b>26.750</b>	<b>62,78</b>						

Notre Parti gagne 261 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Karcher (député sortant dans la Seine) est élu au premier tour contre le député M.R.P. sortant Thomas.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **32.782 - 10,43 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **33.782 - 10,45 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **51.643 - 13,64 %**

## NIEVRE (3 sièges)

**ELUS :** MM. Durbet, U.N.R. ; Hostier, comm. ; Mitterrand, U.D.S.R.

**SORTANTS :** MM. Durbet, U.N.R. ; Boulet, U.N.R. ; Faulquier, ind. (s'est retiré).

### 1<sup>re</sup> Circonscription : NEVERS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.543		54.543		53.847		53.822	
Votants .....	35.914		39.561		40.245		41.116	
Exprimés .....	34.592		37.611		39.338		40.321	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
<b>P.C.F.</b> Bussière .....	10.787	30,86	18.148	48,25	10.262	26,08	11.368	
<b>S.F.I.O.</b> Cloix .....	8.461	24,2			7.571		8.090	
<b>U.D.S.R.</b> .....					4.571			
<b>U.N.R.</b> Durbet, Réélu ....	15.344	43,9	19.463		16.934		20.863	Elu

*Notre Parti progresse d'environ 500 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Cloix se désiste pour notre camarade Bussière qui gagne plus de 7.300 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Durbet est réélu.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : COSNE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.097		53.085		53.621		53.621	
Votants .....	36.584		40.935		40.050		38.570	
Exprimés .....	35.817		40.299		39.434		36.123	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
<b>P.C.F.</b> Hostier, Elu .....	11.014	30,66	16.244	40,31	10.366	26,28	14.401	
<b>S.F.I.O.</b> Beauchet .....	3.343	9,33			5.426			
<b>U.D.S.R.</b> Martinet .....	2.569	7,17						
<b>Indép.</b> Clément .....	8.626	24,08	11.041		11.199		119	
<b>U.N.R.</b> Boulet .....	10.265	28,65	13.014		11.659		21.603	Elu
<b>Poujade</b> .....					784			

*Notre Parti progresse de 648 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. Beauchet et U.D.S.R. Martinet se désistent pour notre camarade Hostier, maire de Fourchambault, conseiller général, qui est élu, gagnant plus de 5.000 voix entre les deux tours.*

3<sup>e</sup> Circonscription : **CHATEAU-CHINON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.716		47.412		49.851		49.851	
Votants .....	32.431		33.654		36.389		38.801	
Exprimés .....	31.740		32.213		35.650		38.026	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Lambert .....	5.007	15,2			6.178	17,32		
<b>S.F.I.O.</b> Benoist .....	7.068	22,2			8.774		10.489	
<b>U.D.S.R.</b> Mitterrand, Elu.	10.365	32,7	21.703	67,7	7.768		12.219	
<b>Indép.</b> Faulquier .....	3.480	10,96			12.930		15.318	Elu
<b>U.N.R.</b> Tailleux .....	5.800	18,27	10.510					

*Notre Parti perd 1.171 voix par rapport à 1958. Notre camarade Lambert, ainsi que le candidat S.F.I.O. Benoist se désistent pour l'U.D.S.R. Mitterrand qui est élu contre l'U.N.R. Tailleux. L'indépendant Faulquier qui se retirera au premier tour ne retrouve environ que le quart de ses voix de 1958.*

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **26.206 - 23,4 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **26.808 - 26,24 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **53.598 - 48,15 %**

## NORD (23 sièges)

**ELUS :** MM. L. Christiaens, U.N.R. ; H. Duterne, U.N.R. ; L. Danel, U.N.R. ; A. Cornette, S.F.I.O. ; A. Notebart, S.F.I.O. ; M. Laurent, S.F.I.O. ; J. Frys, U.N.R. ; P. Herman, U.N.R. ; R. Lecocq, U.N.R. ; M. Schumann, M.R.P. ; A. Denvers, S.F.I.O.

MM. A. Damette, U.N.R. ; H. Martel, comm. ; A. Ramette, comm. ; R. Gernez, S.F.I.O. ; N. Pavot, S.F.I.O. ; G. Bustin, comm. ; A. Musmeaux, comm. ; H. Fiévez, comm. ; A. Moulin, U.N.R. ; P. Forest, S.F.I.O. ; P. Bécue, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : J. Houcke, U.N.R. (12<sup>e</sup> circ.).

**DEPUTES SORTANTS :** MM. Motte, ind. ; Duterne, U.N.R. ; Delbecque, non inscrit (ex-U.N.R.) ; Mme Martinache, U.N.R. ; MM. Brice, non inscrit (ex-U.N.R.) ; Van Der Meersch, U.N.R. ; Frys, app. U.N.R. ; Diligent, M.R.P. ; Lecocq, U.N.R. ; Maurice Schumann, M.R.P. ; Denvers, S.F.I.O.

MM. Paul Reynaud, ind. ; Damette, U.N.R. ; Dolez, M.R.P. ; Sarazin, U.N.R. ; Gernez, S.F.I.O. ; Pavot, S.F.I.O. ; Ernest Denis, non inscrit (ex-U.N.R.) ; Carous, U.N.R. ; Duchâteau, S.F.I.O. ; Moulin, U.N.R. ; Forest, soc. ; Bécue, U.N.R. (Un. V<sup>e</sup> Rép.).

### 1<sup>er</sup> Circonscription : LILLE CENTRE-OUEST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.743		45.742		46.348		46.348	
Votants .....	35.462		35.646		38.580		38.065	
Exprimés .....	34.277		32.712		37.679		37.011	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Simoens .....	4.513	13,20	8.531	26,08	3.760	9,97	4.157	
<b>S.F.I.O.</b> .....					7.045			
<b>P.S.U.</b> Lebleu .....	2.854	8,4						
<b>C. Rép.</b> .....					2.264			
<b>M.R.P.</b> Delfosse .....	5.175	15,15			9.114		13.006	
<b>Indép.</b> Motte .....	5.896	17,24			10.945		14.537	Elu
<b>U.N.R.</b> Christiaens, Réélu.	14.986	43,84	24.181					
<b>S/étiq.</b> Henninot .....	853							
<b>Ex-Pouj.</b> .....					940			
<b>V<sup>e</sup> Rép.</b> .....					3.611		5.311	

*Notre Parti progresse de 753 voix par rapport à 1958. Le Parti socialiste ne présentait pas de candidat afin de faciliter l'élection de Bertrand Motte. Le candidat du P.S.U. Lebleu se désiste pour notre camarade Simoens qui gagne plus de 4.000 voix entre les deux tours. Les candidats M.R.P. Delfosse et Motte (ind.) se retirent. L'U.N.R. Christiaens est élu.*

2<sup>e</sup> Circonscription : LILLE SUD et SUD-OUEST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.003		54.003		51.575		51.575	
Votants .....	40.509		42.083		42.568		42.883	
Exprimés .....	39.298		40.473		41.489		41.957	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Viron .....	6.464	16,45			5.922	14,27	5.506	
S.F.I.O. Lempereur .....	11.336	28,97	18.673	46,14	12.739		12.038	
M.R.P. Coliche .....	3.045	7,74			4.395			
Indép. Rombaut .....	1.905	4,84						
U.N.R. Duterne, Réélu ..	15.961	18,34	21.800		16.834		24.413	Elu
S/étiq. Ruaux .....	587				1.599			

Notre Parti progresse de 542 voix par rapport à 1958. Notre camarade Viron se désiste pour le candidat S.F.I.O. Lempereur qui gagne plus de 7.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Duterne est réélu, bénéficiant notamment du retrait des candidats M.R.P. et indépendant.

3<sup>e</sup> Circonscription : LILLE NORD et NORD-EST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.742		45.732		48.035		48.035	
Votants .....	34.685		35.685		39.534		38.554	
Exprimés .....	33.503		34.158		38.556		36.879	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Landrie .....	5.470	16,32			5.258	13,63		
S.F.I.O. Lussiez .....	5.968	17,81	13.321	38,99	7.653		12.824	
C. Rép. ....					2.757			
M.R.P. Desmoutier .....	3.100	9,25			4.474			
Indép. Veroone .....	1.369	4,08						
U.N.R. Danel, Elu .....	14.599	43,57	20.837					
S/étiq. Delbecque .....	2.997	8,94			12.564		23.390	Elu
Renouveau .....					3.611		665	
Divers .....					2.239			

Notre Parti progresse de 212 voix par rapport à 1958. Notre camarade Landrie se désiste pour le candidat S.F.I.O. Lussiez qui gagne plus de 7.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Danel est élu, bénéficiant notamment du retrait des candidats M.R.P., indépendant et de Delbecque, député U.N.R. sortant qui se présentait sans étiquette en 1962.

4<sup>e</sup> Circonscription : LILLE EST et SUD-EST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	40.080		40.077		41.726		41.721	
Votants .....	30.262		32.047		34.566		34.284	
Exprimés .....	29.583		30.877		33.802		33.645	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Coursier .....	6.526	22,05			6.894	20,3	6.380	
S.F.I.O. Cornette, Elu ...	7.229	24,43	16.171	52,37	10.406		11.746	
M.R.P. Meura .....	1.769	5,97			3.589			
Indép. François .....	4.584	15,49			4.594			
U.N.R. Martinache .....	9.475	32,03	14.706		8.319		15.520	Elue

Notre Parti perd 368 voix par rapport à 1958. Notre camarade Coursier se désiste pour le candidat S.F.I.O. Cornette qui est élu contre l'U.N.R. sortant, recueillant au deuxième tour l'ensemble des voix républicaines.

5<sup>e</sup> Circonscription : HAUBOURDIN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	55.487		55.437		54.078		54.079	
Votants .....	45.458		47.171		46.341		47.370	
Exprimés .....	44.272		45.575		45.294		45.460	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Fossier .....	7.619	17,20			7.693	16,98		
S.F.I.O. Notebart, Elu ...	15.960	36,04	25.167	55,22	15.076		19.419	
M.R.P. Delecroix .....	3.888	8,78			6.994			
Indép. Brice .....	3.783	8,54			13.144		26.041	Elu
U.N.R. Devaux .....	13.022	29,41	20.408					
Divers .....					2.387			

Notre Parti perd sensiblement en nombre de voix par rapport à 1958. Notre camarade Fossier se désiste pour le candidat S.F.I.O. Notebart qui est élu contre l'U.N.R. Devaux. Brice, député sortant U.N.R., se présentait comme indépendant cette fois-ci.

6<sup>e</sup> Circonscription : **SECLIN**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.623		54.617		54.848		54.844	
Votants .....	45.126		47.311		46.971		48.591	
Exprimés .....	44.219		45.885		46.129		47.893	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Durot .....	10.059	22,74			9.688	21	9.265	
S.F.I.O. Laurent, Elu ....	12.445	28,14	24.248	52,83	15.170		16.599	
M.R.P. Cardon .....	2.585	5,84			3.977			
Indép. Six .....	2.966	6,70						
Rép. Nat. ....					1.277			
U.N.R. Van Der Meersch.	16.164	36,55	21.577		14.612		22.029	Elu
Divers .....					1.405			

Notre Parti progresse de 371 voix par rapport à 1958. Notre camarade Durot se désiste pour le candidat S.F.I.O. Laurent qui est élu contre l'U.N.R. sortant, Van Der Meersch, qui bénéficiait du retrait des candidats M.R.P. et indépendant.

7<sup>e</sup> Circonscription : **ROUBAIX-EST**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	73.974		73.972		74.289		74.286	
Votants .....	59.103		62.165		64.125		63.855	
Exprimés .....	57.575		60.257		62.649		62.619	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Ansart .....	9.101	15,80			8.735	13,94	7.993	
S.F.I.O. Provo .....	17.118	29,73	27.134	45,03	20.882		23.032	
U.F.D. ....					1.063			
M.R.P. Muteau .....	5.829	10,12			8.937			
Indép. Desmarets .....	5.831	10,12	4.547		11.181			
U.N.R. Frys, Réélu .....	19.626	34,20	28.576		11.848		31.594	Elu

Notre Parti progresse de 366 voix par rapport à 1958. Notre camarade Ansart se désiste pour le candidat S.F.I.O. Provo qui gagne plus de 10.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant, Frys, est réélu bénéficiant notamment du retrait du candidat M.R.P.



8<sup>e</sup> Circonscription : ROUBAIX NORD et OUEST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.238		64.238		65.599		65.590	
Votants .....	50.461		51.660		55.406		54.463	
Exprimés .....	48.871		49.567		53.829		52.985	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Charret .....	9.145	18,71			9.663	17,92	8.947	
S.F.I.O. Guislain .....	12.588	25,75	22.838	46,07	16.838		19.283	
M.R.P. Diligent .....	6.235	12,75			11.227		24.755	Elu
Indép. Delètre .....	2.147	4,39			4.292			
U.N.R. Herman, Elu .....	14.826	30,33	26.729		10.641			
Poujadiste .....					1.178			
Divers Mullie .....	3.930	8,04						

Notre Parti perd quelques 500 voix par rapport à 1958. Notre camarade Charret se désiste pour le candidat S.F.I.O. Guislain qui progresse de plus de 10.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R., Herman, est élu, bénéficiant notamment du retrait des candidats M.R.P., indépendant et du gaulliste Mullie.

9<sup>e</sup> Circonscription : TOURCOING NORD, EST et SUD

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	71.098		71.098		71.183		71.183	
Votants .....	58.033		59.251		62.260		62.214	
Exprimés .....	56.600		57.071		60.799		61.052	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lallemand .....	7.959	14,06			8.149	13,40	7.522	
S.F.I.O. Debesson .....	10.554	18,64	19.575	34,29	16.161		18.238	
M.R.P. Chatiliez .....	4.996	8,82			8.055			
Indép. Lecroart .....	4.822	8,51			8.310			
Rép. Ind. .....					1.983			
U.N.R. Lecocq, Réélu ..	28.269	49,94	37.496		14.411		35.292	Elu
Divers .....					3.730			

Notre Parti perd 190 voix par rapport à 1958. Notre camarade Lallemand se désiste pour le candidat S.F.I.O. Debesson qui gagne près de 9.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Lecroart est réélu, bénéficiant notamment du retrait des candidats M.R.P. et indépendant.

10<sup>e</sup> Circonscription : ARMENTIERES

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.632		66.632		66.314		66.215	
Votants .....	55.778		57.906		59.233		58.649	
Exprimés .....	53.339		55.710		57.733		56.643	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Minnekeer .....</b>	<b>10.448</b>	<b>19,58</b>			11.419	19,77	13.289	
<b>S.F.I.O. Haesebroeck ....</b>	<b>11.590</b>	<b>21,72</b>	<b>23.430</b>	<b>42,05</b>	10,749			
<b>M.R.P. - V<sup>e</sup> Rép.</b>								
Schumann, Réélu .....	24.170	45,31	32.280		19.530		24.723	Elu
<b>Indép.</b> .....					16.035		18.631	
<b>S/étiq. Houssin .....</b>	<b>7.131</b>	<b>13,36</b>						

Notre Parti perd 971 voix par rapport à 1958. Notre camarade Minnekeer se désiste pour le candidat S.F.I.O. Haesebroeck qui gagne près de 12.000 voix entre les deux tours. Schumann, député sortant M.R.P.-V<sup>e</sup> République, est réélu, bénéficiant notamment du retrait de Houssin (sans étiquette).

11<sup>e</sup> Circonscription : DUNKERQUE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	80.068		80.069		75.694		75.693	
Votants .....	59.678		61.832		61.952		61.670	
Exprimés .....	58.588		60.456		61.120		60.948	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Tirmarche .....</b>	<b>9.853</b>	<b>16,81</b>			10.142	16,59	9.416	
<b>S.F.I.O. Denvers, Réélu ..</b>	<b>26.326</b>	<b>44,93</b>	<b>35.689</b>	<b>59,09</b>	24.445		28.540	Elu
<b>M.R.P. Ziegler .....</b>	<b>3.489</b>	<b>5,95</b>			3.931			
<b>U.N.R. Waucquier .....</b>	<b>18.920</b>	<b>32,29</b>	<b>24.767</b>		14.625		22.992	

Notre Parti perd 289 voix par rapport à 1958. Notre camarade Tirmarche se désiste pour le candidat S.F.I.O., Denvers, qui est nettement réélu contre l'U.N.R., Waucquier.

12<sup>e</sup> Circonscription : **BOURBOURG**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	42.415				43.230		43.230	
Votants .....	35.998				38.337		37.849	
Exprimés .....	34.688				37.370		36.494	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Michel .....	2.813	8,1			2.046	5,47		
S.F.I.O. ....					11.576		15.879	
P.S.U. Ginioux .....	3.157	9,10						
M.R.P. ....					6.912			
Indép. Reynaud .....	6.646	19,15			15.082		20.615	Elu
U.N.R. Houcke, Elu .....	21.322	61,43						
Pouj. Beau de Lomenie.	475				1.754			
Divers Moccelin .....	275							

Notre Parti progresse de 765 voix par rapport à 1958. Le Parti socialiste ne présentait pas de candidat afin de faciliter l'élection de Paul Reynaud. L'U.N.R. Houcke est élu au premier tour contre l'indépendant sortant, P. Reynaud.

13<sup>e</sup> Circonscription : **HAZEBOURG**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	46.763		46.760		46.847		46.846	
Votants .....	39.280		40.065		41.480		41.743	
Exprimés .....	38.335		38.465		40.696		41.173	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Radenne .....	3.793	9,89			3.535	8,69	3.020	
S.F.I.O. Josephe .....	8.392	21,89	14.345	37,29	9.021		8.327	
M.R.P. Desbuquois .....	7.246	18,90			12.011		12.901	
Indép. Petillon .....	3.058	7,97						
Renouveau .....					2.305			
U.N.R. Damette, Réélu ..	15.846	41,33	24.120		12.225		16.925	Elu
Pouj. ....					1.599			

Notre Parti progresse de 258 voix par rapport à 1958. Notre camarade Radenne se désiste pour le candidat S.F.I.O. Josephe qui gagne près de 6.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant, Damette, est réélu, bénéficiant du retrait des candidats M.R.P. et indépendant.

14<sup>e</sup> Circonscription : **DOUAI NORD et OUEST**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.518		68.518		67.956		67.954	
Votants .....	53.556		56.550		55.514		56.470	
Exprimés .....	51.816				54.520		55.721	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Martel, Elu .....	20.633	39,4	29.277	53,44	18.656	34,22	20.066	
S.F.I.O. Canivez .....	12.184	23,51			13.427			
U.F.D. ....					1.161			
M.R.P. Dolez .....	18.999	36,66	25.506		16.299		22.228	Elu
Pouj. ....					3.111			

Notre Parti progresse de près de 2.000 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O., Canivez, se retire en faveur de notre camarade Martel qui est élu contre le M.R.P. sortant, Dolez, auquel l'U.N.R. n'avait pas opposé d'adversaire.

15<sup>e</sup> Circonscription : **DOUAI-SUD**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.326		58.366		58.371		58.369	
Votants .....	46.752		48.952		48.386		48.849	
Exprimés .....	45.852		47.335		47.478		47.515	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Ramette, Elu .....	20.350	44,1	26.204	55,36	19.398	40,85	21.882	
S.F.I.O. Boillet .....	7.761	16,92			9.609			
Unité. Rép. ....					1.946			
Indép. Butruille .....	1.782	3,88						
U.N.R. Sarazin .....	15.959	34,8	21.131		13.973		25.633	Elu
Pouj. ....					2.552			

Notre Parti progresse de 953 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Boillet se retire en faveur de notre camarade Ramette, qui est élu contre l'U.N.R. sortant, Sarazin.

16<sup>e</sup> Circonscription : **CAMBRAI**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.722		58.722		59.047		59.040	
Votants .....	45.541		47.271		49.067		50.068	
Exprimés .....	44.561		45.635		48.170		49.381	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Courbet .....	11.007	24,7			11.295	23,44	11.043	
S.F.I.O. Gernez, Réélu ...	16.132	36,2	28.436	62,31	17.580		19.762	Elu
M.R.P. Melon .....	2.057	4,61			4.026			
Indép. Delloye .....	2.981	6,68						
V <sup>e</sup> Rép. ....					5.045			
U.N.R. Decupère .....	12.384	27,79	17.199		9.289		18.576	
Renouveau .....					935			

Notre Parti perd 288 voix par rapport à 1958. Notre camarade Courbet se désiste en faveur du candidat S.F.I.O. Gernez qui est réélu contre l'U.N.R., Decupère.

17<sup>e</sup> Circonscription : **LE CATEAU**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	46.995		46.991		48.246		48.240	
Votants .....	39.048		39.380		40.869		41.859	
Exprimés .....	37.184		37.972		39.854		41.014	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Leloir .....	8.705	23,4			9.017	22,64	8.999	
S.F.I.O. Pavot, Réélu ...	10.942	29,42	22.963	60,47	13.101		16.559	Elu
Réf. Rép. ....					990			
Un. Rép. ....					7.490		15.456	
M.R.P. Senez .....	2.870	7,71			4.444			
Indép. Dehe .....	5.925	15,93						
Renouveau .....					511			
U.N.R.-U.D.T. Broyot .....	8.742	23,51	15.009		4.301			

Notre Parti perd environ 300 voix par rapport à 1958. Notre camarade Leloir se désiste pour le candidat S.F.I.O., Pavot, qui est réélu en recueillant sur son nom l'ensemble des voix républicaines. L'U.N.R.-U.D.T., Broyot, bénéficie du retrait des candidats M.R.P. et indépendant.

18<sup>e</sup> Circonscription : VALENCIENNES-EST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.084		52.060		51.241		51.241	
Votants .....	40.311		43.530		42.641		43.128	
Exprimés .....	39.550		41.537		41.827		42.570	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bustin, Elu .....	16.384	41,42	21.874	52,66	13.267	31,7	13.608	
S.F.I.O. Dewasmes .....	7.250	18,33			14.228		12.976	
M.R.P. Megueule .....	1.642	4,15						
Indép. Caudrelier .....	888	2,24						
U.N.R. Evrard .....	10.931	27,63	17.110		13.433		15.986	Elu
Un. Nat. Denis .....	2.455	6,2	2.553					
Divers .....					899			

Notre Parti progresse de 3.117 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Dewasmes se retire au bénéfice de notre camarade Bustin qui est élu en recueillant l'ensemble des voix républicaines. Les candidats M.R.P. et indépendant se retirent. Denis, compagnon de route de l'ultra Delbecque, député U.N.R. sortant, perd la plus grande partie de ses suffrages au profit de l'U.N.R. Evrard.

19<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-AMAND

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	69.888		69.886		70.021		70.021	
Votants .....	54.713		56.218		57.090		56.162	
Exprimés .....	53.311		53.870		56.160		54.325	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Musmeaux, Elu ...	18.813	34,96	28.385	52,6	19.127	34,05	21.952	
S.F.I.O. Donnez .....	14.785	27,47			15.795			
M.R.P. Jonas .....	1.762	4,20						
Indép. Davaine .....	905	1,68						
Un. Nat. Draux .....	55							
U.N.R. Carous .....	16.991	31,57	25.485		21.238		32.373	Elu

Notre Parti perd environ 300 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. se retire au bénéfice de notre camarade Musmeaux qui est élu recueillant la plus grande partie des voix socialistes du premier tour. L'U.N.R. sortant qui bénéficie entre autre du retrait des candidats M.R.P. et indépendant est battu.

20<sup>e</sup> Circonscription : DENAIN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	71.390		71.374		71.118		71.115	
Votants .....	57.668		59.287		60.251		59.556	
Exprimés .....	56.742		58.456		59.358		58.388	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Fievez, Elu .....	25.233	44,46	28.795		25.634	43,18	26.096	
S.F.I.O. Duchateau .....	13.995	24,66	12.841		18.531		32.292	Elu
M.R.P. Brard .....	2.793	4,92						
Un. Nat. ....					15.193			
U.N.R. Delbauvre .....	13.484	23,76	16.820					

Notre Parti perd environ 300 voix par rapport à 1958. Arrivé largement en tête au premier tour notre camarade Fievez est élu au second tour.

21<sup>e</sup> Circonscription : AVESNES

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	39.356		39.356		39.961		39.956	
Votants .....	30.029		31.646		32.689		33.180	
Exprimés .....	29.392		30.212		32.133		32.758	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Ulrici .....	6.829	23,23	12.358	40,9	6.427	20	6.372	
S.F.I.O. Courtin .....	5.222	17,76			9.176		9.398	
Conc. Rép. Lagrene .....	3.434	11,68						
Réf. Rép. ....					2.083			
Ind. Cantinieu .....	1.853	6,3						
Un. Rép. ....					7.612		6.579	
U.N.R., Moulin, Réélu ...	12.054	41,01	17.854		6.835		10.409	Elu

Notre Parti progresse d'environ 400 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O., Courtin, se retire au bénéfice de notre camarade Ulrici qui recueille toutes les voix socialistes au second tour. L'U.N.R., sortant, Moulin, est réélu.

22<sup>e</sup> Circonscription : MAUBEUGE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.616		50.614		49.663		49.661	
Votants .....	39.399		40.913		41.281		40.871	
Exprimés .....	38.745		39.809		40.747		40.508	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Maton .....	11.379	29,37			11.658	28,61	10.619	
S.F.I.O. Forest, Réélu ....	14.237	36,74	24.431	61,37	16.079		15.623	Elu
U.N.R. Meunier .....	13.129	33,88	15.378		13.010		14.266	

Notre Parti perd 279 voix par rapport à 1958. Notre camarade Maton se désiste pour le candidat S.F.I.O., Forest, député sortant, qui est réélu contre l'U.N.R., Meunier.

23<sup>e</sup> Circonscription : LE QUESNOY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.199		45.185		45.283		45.273	
Votants .....	36.756		38.486		38.055		38.741	
Exprimés .....	36.054		37.021		37.391		38.277	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Eloy .....	9.663	26,8	18.185	49,12	9.337	24,9	8.901	
S.F.I.O. Constant .....	9.217	25,56			11.927		11.088	
Un. Rép. Martinache ....	3.067	8,5			1.698			
U.N.R. Becue, Réélu ....	14.107	39,12	18.836		14.429		18.288	Elu

Notre Parti gagne plus de 300 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Constant se retire au profit de notre camarade Eloy qui recueille la presque totalité des voix socialistes du premier tour. L'U.N.R. sortant, Becue, qui bénéficie du retrait de Martinache, est réélu de justesse.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 238.440 - 22,1 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 242.753 - 24,19 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 402.657 - 36,86 %



## OISE (5 sièges)

ELUS : MM. Nessler, U.D.T.; Hersant, rad.; Quentier, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Dassault, U.N.R., et Bénard, U.N.R.

SORTANTS : MM. Dassault, U.N.R.; Legendre, ind. (s'est retiré); Hersant, ent. dém. rad.; Quentier, U.N.R.; Bénard, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : BEAUVAIS N.-E. - BRETEUIL

	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.636				50.097		50.074	
Votants .....	39.063				41.256		39.975	
Exprimés .....	37.419				39.665		38.173	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Pelletier .....	6.306	16,85			7.004	17,66	6.808	
<b>S.F.I.O.</b> Segonds .....	7.238	19,34			7.850		11.096	
<b>Renouveau</b> .....					7.289			
<b>U.N.R.</b> Dassault, Réélu ..	23.875	63,8			17.522		20.269	Elu

Notre Parti perd 700 voix environ par rapport à 1958. L'U.N.R. Dassault, député sortant, est réélu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription : COMPIEGNE - NOYON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.218		54.218		52.852		52.838	
Votants .....	39.238		39.837		42.477		41.582	
Exprimés .....	38.077		37.304		41.181		40.362	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Bruyere .....	7.104	18,6			7.383	17,93	7.610	
<b>S.F.I.O.</b> Merigonde .....	7.941	20,85	17.394	46,92	7.700			
<b>Un. Rép.</b> .....					8.393		13.224	
<b>Indép.</b> Legendre .....	10.323	27,11			14.520		19.528	Elu
<b>Renouveau</b> .....					1.899			
<b>U.N.R.</b> Nessler, Elu .....	12.709	33,37	19.910		6.286			

Notre Parti perd 280 voix environ par rapport à 1958. Notre camarade Bruyère se désiste pour le candidat S.F.I.O. Mérigonde qui recueille plus au second tour que les voix socialistes et communistes du premier tour. L'U.N.R., Nessler, est élu, bénéficiant largement du retrait de l'indépendant, Legendre, député sortant.

3<sup>e</sup> Circonscription : CLERMONT - CREPY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.259		52.249		51.774		51.747	
Votants .....	39.891		40.174		41.863		41.159	
Exprimés .....	38.419		38.997		40.466		40.047	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Roger .....	9.524	24,78	10.547	27,04	9.574	23,65	10.537	
S.F.I.O. ....					2.636			
Rad. Soc. Hersant, Réélu.	17.684	46,02	17.802					
Union des Oui .....					15.021		17.087	Elu
Indép. Argellies .....	2.135	5,55	846					
V <sup>e</sup> Rép. ....					9.167		10.132	
U.N.R. Dupuy .....	9.076	23,62	9.802					
Renouveau .....					2.424		2.291	
Nouv. Rép. ....					1.644			

Notre Parti perd sensiblement en nombre de voix par rapport à 1958. Au second tour notre camarade Roger qui se maintient gagne plus de 1.000 voix. Le radical Hersant, élu en 1958 sous l'étiquette de l'entente démocratique, est réélu.

4<sup>e</sup> Circonscription : SENLIS - CREIL

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.587		65.265		61.981		61.979	
Votants .....	46.128		48.512		50.048		49.960	
Exprimés .....	44.482		46.119		48.663		48.858	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bambier .....	12.608	23,34	19.609	42,52	11.317	23,25	13.584	
S.F.I.O. Chanut .....	3.357	7,54			5.218			
Rad. Soc. Strauss .....	6.546	14,71						
P.S.U. ....					868			
Union oui .....					14.831		15.319	
Parti lib. Eur. Delgorge ..	680							
U.N.R. Quentier, Réélu ..	19.530	43,9	26.510		11.702		19.955	Elu
Renouveau .....					721			
Divers .....	1.761							
Nouv. Rép. ....					3.598			

Notre Parti gagne 1.291 voix par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. Chanut et le radical-socialiste Strauss se retirent en appelant à battre l'U.N.R. Notre camarade Bambier gagne 7.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant, Quentier, est réélu.

5<sup>e</sup> Circonscription : **BEAUVAIS - MERU**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.381				47.044		47.022	
Votants .....	34.298				38.216		37.103	
Exprimés .....	32.990				36.817		35.607	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Bouchoou .....	7.867	23,84			8.835	23,99	9.671	
S.F.I.O. Toutain .....	4.445	13,47			6.730		6.618	
Renouveau .....					6.680			
U.N.R. Benard, Réélu ...	19.199	58			14.571		19.318	Elu
Pouj. Theophile .....	1.479	4,48						

Notre Parti perd 968 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. sortant, Benard, est réélu au premier tour.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **44.109 - 21,33 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **43.409 - 22,68 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **82.131 - 38,32 %**

**ORNE (3 sièges)**

ELUS : M. Voyer, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Terrenoire, U.N.R. (1<sup>er</sup> circ.) ; Halbout, U.N.R. (3<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Janvier, U.N.R. (se représente comme « remplaçant » de M. Terrenoire) ; Boudet, non inscrit ; Halbout, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : **ALENÇON - DOMFRONT**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	55.628				55.540		55.463	
Votants .....	39.172				44.471		42.324	
Exprimés .....	38.002				43.075		41.016	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Baptiste .....	2.587	6,81			2.661	6,17	2.861	
S.F.I.O. Alexandre .....	3.018	7,94						
Rad. Soc. ....					7.724			
Rép. Soc. ....					4.738			
Indép. Roulleaux-Dugage.	11.876	31,25			11.932		17.347	
U.N.R. Terrenoire, Réélu.	20.521	53,99			16.020		20.808	Elu

Notre Parti perd sensiblement par rapport à 1958. L'U.N.R. sortant, Terrenoire, est réélu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription : MORTAGNE - LAIGLE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.117		51.117		53.330		53.318	
Votants .....	34.847		36.414		42.407		39.504	
Exprimés .....	32.868		35.215		41.024		38.140	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Poilpré .....	2.537	7,72			2.544	6,2	2.613	
S.F.I.O. Petel .....	1.506	4,58						
Ind. de g. ....					3.178			
U.D.S.R. Mermaz .....	5.755	17,5	9.017	25,6	3.658		2.634	
M.R.P. Daillet .....	3.997	12,16						
Ind. Pays .....					11.827			
Indép. ....					5.765		10.971	
Libéral Eur. Boudet .....	8.954	27,24	12.119					
U.N.R. Voyer, Elu .....	10.119	30,78	14.079		12.877		21.922	Elu

Notre Parti perd quelques voix par rapport à 1958. Notre camarade Poilpré se désiste pour l'U.D.S.R., Mermaz, tandis que le candidat S.F.I.O., Petel, se retire. Mermaz recueille l'ensemble des voix républicaines au second tour. L'U.N.R. Voyer est élu contre le député sortant, Boudet, qui a quitté l'U.N.R. en 1960 pour s'inscrire au Parti libéral européen.

3<sup>e</sup> Circonscription : ARGENTAN - FLERS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	60.017				59.438		59.443	
Votants .....	39.285				48.186		47.352	
Exprimés .....	36.905				46.315		46.424	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Chatelais .....	3.818	10,35			3.494	7,54	2.780	
S.F.I.O. Manseau .....	4.719	12,78			2.553			
Ind. Pays .....					16.996		19.090	
Pays .....					7.239		3.924	
U.N.R. Halbout, Réélu ..	28.368	76,86			16.033		20.630	Elu

Notre Parti progresse de 324 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. est réélu au premier tour.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 8.699 - 6,6 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 9.843 - 9,13 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 30.862 - 23,74 %

## PAS-DE-CALAIS (14 sièges)

ELUS : MM. Guy Mollet, S.F.I.O. ; H. Duflot, U.N.R. ; Delory, U.N.R. ; Béraud, U.N.R. ; J. Dumortier, S.F.I.O. ; H. Collette, U.N.R. ; B. Catry, U.N.R. ; E. Carlier, comm. ; R. Derancy, S.F.I.O. ; J. Prin, comm. ; H. Darras, S.F.I.O. ; E. Schaffner, S.F.I.O. ; F. Darchicourt, S.F.I.O., et au 1<sup>er</sup> tour : M. J. Vendroux, U.N.R. (7<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Guy Mollet, S.F.I.O. ; Duflot, U.N.R. ; Chopin, ind. (s'est retiré) ; Delasalle, ent. dém. (ne se représente pas) ; Dumortier, S.F.I.O. ; Collette, U.N.R.

MM. Vendroux, U.N.R. ; Guillain, ind. (s'est retiré) ; Cassez, M.R.P. ; Derancy, S.F.I.O. ; Evrard, S.F.I.O. ; Darras, S.F.I.O. ; Schaffner, S.F.I.O. ; Darchicourt, S.F.I.O.

1<sup>re</sup> Circonscription : ARRAS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	57.759		57.759		55.815		55.813	
Votants .....	45.785		48.414		47.330		47.938	
Exprimés .....	44.499		46.183		46.060		46.839	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Coquel .....	11.362	25,53			11.143	24,2	8.285	
S.F.I.O. Mollet, Réélu ....	12.944	29,08	24.373	52,77	17.522		20.561	Elu
M.R.P. Poudonson .....	5.960	13,39			10.115		17.993	
Indép. ....					5.500			
U.N.R. Dhotel .....	14.233	31,98	21.810					
Pouj. ....					1.780			

Notre Parti gagne 219 voix par rapport à 1958. Notre camarade Coquel se désiste pour le candidat S.F.I.O., Guy Mollet, député sortant, à qui pas une voix communiste ne manquera au second tour pour battre l'U.N.R. Dhotel qui bénéficiera du retrait du M.R.P. Poudonson.

2<sup>e</sup> Circonscription : BAPAUME

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.271		54.269		55.182		55.182	
Votants .....	43.803		45.476		46.689		46.913	
Exprimés .....	42.614		43.857		45.502		46.071	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Camphin .....	8.807	20,66			8.665	19,04	8.777	
S.F.I.O. Guidet .....	11.668	27,38	21.854	49,83	11.814		12.510	
M.R.P. Catoire .....	6.320	14,83			9.760			
U.N.R. Duflot, Réélu ....	15.819	37,12	22.003		13.215		24.784	Elu
Pouj. ....					2.048			

Notre Parti gagne plus d'une centaine de voix par rapport à 1958. Notre camarade Camphin se désiste pour le candidat S.F.I.O. Guidet qui progresse de plus de 10.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant, Duflot, qui bénéficie du retrait du M.R.P., Catoire, est réélu de justesse.

3<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-POL

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.856		52.844		52.869		52.864	
Votants .....	43.709		44.949		45.565		45.685	
Exprimés .....	42.826		43.041		44.692		45.027	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Cressent .....	11.887	27,75	19.425	45,13	11.052		11.440	
S.F.I.O. Dollet .....	9.363	21,86			12.722		14.858	
Indép. Chopin .....	8.288	19,35			10.635		18.729	Elu
Union Nat. ....					3.579			
U.N.R. Delory, Elu .....	13.288	31,02	23.616		6.704			

Notre Parti progresse de plus de 800 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O., Dollet, se retire au bénéfice de notre camarade Cressent qui recueille l'ensemble des voix socialistes au second tour. L'U.N.R. Delory est élu bénéficiant du retrait de l'Indépendant sortant, Chopin.

4<sup>e</sup> Circonscription : MONTREUIL

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	51.495		51.489		51.921		51.917	
Votants .....	39.718		41.699		43.113		43.010	
Exprimés .....	38.807		40.626		42.072		41.905	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Dumont .....	4.770	12,3			4.672	11,1		
S.F.I.O. Monvoisin .....	6.581	17,17	14.480	35,64	5.861		6.372	
Soc. Ind. Flament .....	3.574	9,2			5.002		7.513	
M.R.P. Catteau .....	5.578	14,37			8.514		13.500	
Conc. Rép. Elby .....	8.412	21,67	9.796		11.575		14.520	Elu
U.N.R. Beraud, Elu .....	9.892	25,49	16.350		6.448			

Notre Parti progresse d'une centaine de voix par rapport à 1958. Notre camarade Dumont se désiste pour le candidat S.F.I.O. Monvoisin et le socialiste indépendant Flament se retire. Monvoisin recueille ainsi l'ensemble des voix républicaines au second tour. L'U.N.R., Béraud, est élu bénéficiant du retrait du M.R.P. Catteau. Elby (Conc. Rép.) qui se maintient remplaçant Delesalle, député sortant élu en 1958 sous la même étiquette.

5<sup>e</sup> Circonscription : **BOULOGNE-SUD**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.912		50.911		50.551		50.548	
Votants .....	38.087		40.343		41.493		41.532	
Exprimés .....	37.234		39.195		40.679		40.806	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Demaret .....	7.836	21,03			8.587	21	8.547	
<b>S.F.I.O.</b> Dumortier, Réélu.	13.072	35,12	22.565	57,57	14.717		16.839	Elu
<b>U.F.D.</b> .....					1.194			
<b>M.R.P.</b> Bourgain .....	5.216	14,01			7.923		15.420	
<b>U.N.R.</b> Meaux .....	11.110	29,85	16.630		4.725			
<b>S/étiq.</b> .....					3.533			

Notre Parti perd 750 voix environ par rapport à 1958. Notre camarade Demaret se désiste pour le candidat S.F.I.O. Dumortier qui est réélu au second tour en rassemblant sur son nom la totalité des voix républicaines.

6<sup>e</sup> Circonscription : **BOULOGNE-NORD**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.344		56.336		55.381		55.374	
Votants .....	44.392		46.800		46.434		46.701	
Exprimés .....	43.517		45.628		45.325		45.619	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Defrance .....	4.863	11,17			6.091	13,43		
<b>S.F.I.O.</b> Henneguella ....	14.724	33,83	21.284	46,65	14.549		18.873	
<b>Indép.</b> Stoclin .....	3.762	7,95			8.249			
<b>U.N.R.</b> Collette, Réélu ...	20.168	46,34	24.344		15.207		26.646	Elu
<b>S/étiq.</b> .....					1.229			

Notre Parti perd environ 1.200 voix par rapport à 1958. Notre camarade Defrance se désiste pour le candidat S.F.I.O. Henneguella qui gagne plus de 6.500 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant, Collette, est réélu bénéficiant du retrait de l'indépendant Stoclin en sa faveur.

7<sup>e</sup> Circonscription : CALAIS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.993				57.691		57.655	
Votants .....	41.370				46.702		45.656	
Exprimés .....	40.179				45.653		44.749	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Danel .....	8.341	20,3			6.955	15,23	7.339	
<b>S.F.I.O.</b> Roujean .....	5.417	13,48			6.587		5.559	
<b>Rad. Soc.</b> .....					4.498		3.797	
<b>M.R.P.</b> Boulanger .....	4.303	10,7			6.196			
<b>Indép.</b> .....					1.760			
<b>U.N.R.</b> Vendroux, Réélu ..	22.118	55,04			19.657		28.054	Elu

Notre Parti progresse de 1.386 voix par rapport à 1958. L'U.N.R., Vendroux, est réélu au premier tour.

8<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-OMER

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.017		59.006		58.380		58.375	
Votants .....	48.977		50.610		50.092		50.675	
Exprimés .....	47.824		49.085		48.624		49.813	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Dufay .....	7.418	15,51			7.731	15,9	6.802	
<b>S.F.I.O.</b> Blondel .....	14.536	30,39	23.386	47,64	18.274		18.320	
<b>Indép.</b> Guillain .....	7.540	15,76			22.619		24.691	Elu
<b>U.N.R.</b> Catry, Elu .....	19.330	38,32	25.699					

Notre Parti perd environ 300 voix par rapport à 1958. Notre camarade Dufay se désiste pour le candidat S.F.I.O. Blondel qui dépasse au second tour la totalité des voix socialistes et communistes du premier tour. L'U.N.R., Catry, est élu bénéficiant du retrait du député sortant, Guillain, dont il était, en 1958, le suppléant.



9<sup>e</sup> Circonscription : **BETHUNE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.880		54.873		54.830		54.830	
Votants .....	42.339		45.401		46.335		47.021	
Exprimés .....	41.418		44.323		45.543		46.401	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Carlier, Elu .....	11.809	28,51	19.172	43,25	12.203	26,79	12.715	
<b>S.F.I.O.</b> Vincent .....	9.014	21,76			12.702		14.158	
<b>M.R.P.</b> Cassez .....	9.109	21,99	11.604		10.858		19.528	Elu
<b>Union Rép.</b> Delporte ....	1.608	2,91						
<b>U.N.R.</b> Dubout .....	9.878	23,84	13.547		9.780			

*Le candidat S.F.I.O. Vincent se retire au bénéfice de notre camarade Carlier qui est élu, progressant de plus de 7.000 voix entre les deux tours. Le M.R.P. sortant, Cassez, est battu : ses appels pressants aux électeurs socialistes sont demeurés sans effet.*

10<sup>e</sup> Circonscription : **BRUAY-EN-ARTOIS**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	51.019		51.012		51.019		51.014	
Votants .....	39.323		40.761		42.687		41.898	
Exprimés .....	38.667		39.600		42.019		41.403	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Mancey .....	15.164	39,21	17.645	44,56	15.433	36,72	15.534	
<b>S.F.I.O.</b> Derancy, Elu ....	12.226	31,61	19.316		16.069		18.119	Elu
<b>M.R.P.</b> De Bettignies ....	2.062	5,33			3.741			
<b>U.N.R.</b> Everaere .....	9.215	23,83	2.139		6.776		7.750	

*Le candidat M.R.P. se retire en faveur de l'U.N.R., mais celui-ci se retire à son tour au dernier moment, ce qui explique les quelque 2.000 voix recueillies au second tour. Derancy, candidat S.F.I.O., est élu.*

11<sup>e</sup> Circonscription : LENS-NORD - CAMBRIN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.285		53.285		52.766		52.762	
Votants .....	41.029		44.275		44.117		44.475	
Exprimés .....	39.993		43.448		43.206		43.699	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Prin, Elue .....	13.334	33,39	16.213	37,31	13.972	32,3	14.705	
<b>S.F.I.O.</b> Evrard .....	12.734	31,84	14.023		14.776		17.277	Elu
<b>M.R.P.</b> Gombert .....	4.168	10,42						
<b>Démocrate</b> .....					8.139		11.717	
<b>U.N.R.</b> Leblond .....	9.697	24,24	13.212		6.319			

Le candidat M.R.P., Gombert, se retire au profit de l'U.N.R. Notre camarade Jeannette Prin est élue progressant de près de 3.000 voix entre les deux tours.

12<sup>e</sup> Circonscription : LIEVIN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.620		52.613		52.082		52.067	
Votants .....	40.167		39.739		43.071		41.372	
Exprimés .....	39.423		37.978		42.391		40.188	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Letoquart .....	14.387	36,49			15.174	35,79	15.446	
<b>S.F.I.O.</b> Darras, Réélu ....	16.426	41,66	28.850	75,96	19.697		24.742	Elu
<b>M.R.P.</b> Vasseur .....	2.279	5,78			4.104			
<b>U.N.R.</b> Cailleteau .....	6.331	16,05	9.128		3.416			

Notre camarade Letoquart se désiste pour le candidat S.F.I.O., Darras, qui est largement réélu au second tour. Le M.R.P. Vasseur, s'est retiré au profit de l'U.N.R. Cailleteau.

13<sup>e</sup> Circonscription : **LENS**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>44.402</b>		<b>44.398</b>		43.185		43.185	
Votants .....	<b>33.944</b>		<b>36.811</b>		36.403		35.434	
Exprimés .....	<b>32.912</b>		<b>35.812</b>		35.750		34.209	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Tell .....</b>	<b>11.759</b>	<b>35,73</b>	<b>14.642</b>	<b>40,88</b>	12.751	35,67	13.398	
<b>S.F.I.O. Schaffner, Réélu.</b>	<b>11.670</b>	<b>35,45</b>	<b>15.694</b>		15.353		20.811	Elu
<b>M.R.P. Lemaille .....</b>	<b>2.733</b>	<b>8,3</b>			3.546			
<b>U.N.R. Saim .....</b>	<b>6.750</b>	<b>20,5</b>	<b>5.476</b>		4.100			

Notre camarade Tell gagne plus de 2.800 voix entre les deux tours. Le candidat S.F.I.O., Schaffner, est réélu. Saim, privé, entre les deux tours, de l'investiture officielle de l'U.N.R., perd plus de 1.000 voix.

14<sup>e</sup> Circonscription : **CARVIN**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>51.687</b>		<b>51.687</b>		51.063		51.064	
Votants .....	<b>39.747</b>		<b>40.083</b>		42.699		41.902	
Exprimés .....	<b>39.032</b>		<b>38.684</b>		41.846		41.053	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Ooghé .....</b>	<b>12.552</b>	<b>32,15</b>			13.590	32,47	14.006	
<b>S.F.I.O. Darchicourt, Réélu</b>	<b>15.613</b>	<b>39,47</b>	<b>27.581</b>	<b>71,3</b>	16.272		19.810	Elu
<b>M.R.P. Revel .....</b>	<b>2.360</b>	<b>5,96</b>			6.194		7.237	
<b>U.N.R. Codron .....</b>	<b>8.507</b>	<b>21,5</b>	<b>11.103</b>		5.790			

Notre camarade Ooghe se désiste pour le candidat S.F.I.O., Darchicourt, député sortant, qui est réélu, recueillant sur son nom l'ensemble des voix républicaines.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **148.018** - **24,3 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **144.289** - **25,3 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **251.109** - **40,44 %**

## PUY-DE-DOME (5 sièges)

**ELUS :** MM. Brugière, Planeix et Sauzedde, S.F.I.O. ; Fourvel, comm., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Valéry Giscard-d'Estaing, ind. - V<sup>e</sup> Rép. (2<sup>e</sup> circ.).

**SORTANTS :** MM. Clermontel, U.N.R. ; Fric, U.N.R. (se représente comme « remplaçant » de M. Giscard-d'Estaing) ; Godonnèche, ind. ; Joyon, ind. ; Dixmier, ind.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : CLERMONT EST et SUD

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.230		68.228		67.726		67.726	
Votants .....	45.804		48.722		48.856		48.445	
Exprimés .....	44.563		47.598		48.016		47.911	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Besset .....	10.356	23,23			9.819	20,45	8.828	
S.F.I.O. Brugière, Elu ...	13.513	30,32	28.754	60,41	13.796		16.193	
Rad. Soc. ....					4.957			
P.S.U. Servent .....	1.841	4,13						
M.R.P. Pradelle .....	3.221	7,22						
U.N.R. Clermontel .....	15.632	35,07	18.844		18.288		22.890	Elu
Pouj. ....					1.156			

*Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Besset se désiste pour le candidat S.F.I.O. Brugière qui est élu, rassemblant sur son nom beaucoup plus que les suffrages républicains exprimés au premier tour. L'U.N.R. sortant, Clermontel, est largement battu.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : CLERMONT NORD et SUD-OUEST

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.984				63.594			
Votants .....	43.146				46.269			
Exprimés .....	42.371				45.212			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bot .....	6.296	14,18			6.118	13,53		
S.F.I.O. Rauzier .....	8.961	20,19			10.759			
Indép. Usclade .....	2.710							
Ind. - V <sup>e</sup> Rép. Giscard-d'Estaing, Réélu	24.404	54,99			25.067			Elu
Pouj. ....					3.268			

*Notre Parti progresse par rapport à 1958. L'indépendant-V<sup>e</sup> République, Giscard d'Estaing, est réélu au premier tour.*

3<sup>e</sup> Circonscription : ISSOIRE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.132		48.975		49.462		49.462	
Votants .....	29.937		33.416		34.812		35.457	
Exprimés .....	28.686		32.412		34.220		34.987	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Fabre .....	4.085	14,24			4.253	12,42	3.811	
S.F.I.O. Planeix, Elu .....	8.041	28,03	17.991	55,50	10.574		11.657	
Rad. Soc. Pipet .....	6.127	21,35						
P.S.U. Guillaneuf .....	1.359	4,73						
C. Rép. ....					3.723			
Indép. Godonnèche .....	9.074	32,77	14.421		14.118		19.519	Elu
Pouj. ....					1.552			

Notre camarade Fabre, ainsi que le radical-socialiste Pipet se désistent pour le candidat S.F.I.O. Planeix, qui est élu. Il fait plus que doubler ses voix entre les deux tours, battant ainsi l'indépendant sortant Godonnèche.

4<sup>e</sup> Circonscription : THIERS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.940		64.940		66.779		66.773	
Votants .....	38.794		44.141		44.370		47.450	
Exprimés .....	36.569		42.895		43.312		46.707	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Chaduc .....	5.883	16,08			5.235	12,07	4.314	
S.F.I.O. Sauzedde, Elu ..	15.059	41,17	23.720	55,29	14.779		18.493	
Un. Rép. ....					1.773			
Indép. Joyon .....	15.627	42,73	19.166		15.602		23.900	Elu
Pouj. ....					1.344			
Divers .....					4.579			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Chaduc se désiste pour le candidat S.F.I.O. Sauzedde, qui est élu contre le député sortant, l'indépendant Joyon.

5<sup>e</sup> Circonscription : RIOM

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.789		65.787		67.398		67.398	
Votants .....	39.673		45.239		46.047		46.331	
Exprimés .....	38.931		44.114		45.244		45.328	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%
P.C.F. Fourvel, Elu .....	7.453	19,14	17.168	38,91	7.045	15,57	7.363	
S.F.I.O. Roussel .....	6.246	16,04			8.404		16.680	
Rad. Soc. Detruy .....	5.104	13,10			7.969			
P.S.U. Bouscayrol .....	945							
M.R.P. Baraduc .....	3.939	10,11			7.277			
Indép. Dixmier .....	5.809	14,92	12.011		9.047		21.285	Elu
Rép. ind. Clément .....	3.904	10,02						
U.N.R. Amadiou .....	4.745	12,18	14.935		3.806			
Divers .....	786							
Pouj. ....					1.696			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Roussel, se désiste pour notre camarade Fourvel qui est élu, rassemblant sur son nom l'ensemble des voix républicaines. L'U.N.R. Amadiou bénéficiait du désistement de l'indépendant Clément. L'indépendant sortant Dixmier est battu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 32.470 - 15,3 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 34.073 - 22,38 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 88.746 - 41,45 %

## BASSES-PYRENEES (4 sièges)

ELUS : MM. Sallenave, ind. ; Grenet, ent. rép., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Ebrard, ent. dém.-rad. (2<sup>e</sup> circ.), et Labeguerie, un. des int. loc. du Pays basque intérieur (3<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Sallenave, ind. ; Ebrard, ent. dém., rad. ; Camino, ind. (battu au premier tour) ; Thomazo, non inscrit (ne se représente pas).

1<sup>er</sup> Circonscription : PAU

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	91.911		90.909		87.212		87.018	
Votants .....	57.622		64.108		65.997		65.211	
Exprimés .....	56.403		62.587		64.672		64.230	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%
P.C.F. Dufourcq .....	5.602	9,93	7.887	12,6	5.098	7,88	4.788	
S.F.I.O. Coudassot .....	6.288	11,14			5.781			
Rad. Soc. ....					9.249		14.507	
P.S.U. Duthu .....	2.153	3,81						
M.R.P. Bourdale-Dufau ..	6.014	10,7			11.067		36	
Indép. Sallenave, Réélu ..	18.878	33,46	29.869		18.781		31.891	Elu
Ind. pays. ....					4.374			
U.N.R. Plantier .....	17.468	30,96	24.831		10.322		13.008	

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. Duthu se désiste pour notre camarade Dufourcq et le candidat S.F.I.O. Coudassot de retire. L'indépendant Sallenave est réélu, bénéficiant notamment du désistement du M.R.P. Bourdale-Dufau.

2<sup>e</sup> Circonscription : OLORON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	75.510				69.805		69.798	
Votants .....	50.365				53.863		55.471	
Exprimés .....	48.253				52.331		54.449	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Martin .....	6.486	13,44			5.242	10,01	3.634	
S.F.I.O. ....					5.604			
Rad. Soc. Ebrard, Réélu.	25.374	52,58			11.882		27.452	Elu
Rad. ind. ....					1.227			
Dém. chrét. ....					19.142		23.363	
Indép. Labbe-Brault .....	3.397	7,03						
Un. Rép. ....					2.006			
U.N.R. Duran .....	12.996	26,93						
S/étiq. ....					5.453			
Divers .....					1.775			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Le candidat radical-socialiste Ebrard, député sortant, est réélu au premier tour.

3<sup>e</sup> Circonscription : MAULEON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.541				49.710		49.718	
Votants .....	35.604				40.546		40.621	
Exprimés .....	32.545				40.063		39.614	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Pehau .....	1.343	4,12			1.353	3,38		
S.F.I.O. Etchandy .....	4.279	13,14			4.232			
M.R.P. Labeguerie, Elu ..	18.649	57,3						
Indép. Camino .....	8.274	25,42			15.808		18.583	
U.N.R. ....					18.670		21.031	Elu

Le candidat M.R.P., Labeguerie, est élu au premier tour contre l'indépendant Camino, élu en 1958 sous l'étiquette U.N.R.

4<sup>e</sup> Circonscription : BAYONNE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	80.897		80.877		76.681		76.669	
Votants .....	55.908		58.669		62.435		59.256	
Exprimés .....	54.599		56.908		61.751		56.608	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Labrousse .....	7.365	13,49			6.650	10,76	6.240	
S.F.I.O. ....					9.286		16.205	
Rad. Soc. ....					1.984			
Rass. dém. Grenet, Elu ..	21.939	40,18	31.539	55,42				
M.R.P. ....					3.302			
Indép. Cami .....	6.315	11,56			16.923			
U.N.R. Tardrew .....	17.007	31,14	25.369		23.606		34.163	Elu
Pouj. Lambert de Crémur	1.973							

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Labrousse se désiste pour le candidat du rassemblement démocratique, Grenet, qui est élu contre l'U.N.R. Tardrew.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour: 18.343 - 8,6 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour: 20.796 - 10,84 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962: 74.659 - 33,78 %

## HAUTES-PYRENEES (2 sièges)

ELUS : MM. Billières, rad. ; Thillard, U.N.R.

SORTANTS : MM. Billières, ent. dém., rad. ; Pérus, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : TARBES 1

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.130		67.111		66.110		66.110	
Votants .....	42.244		45.321		47.216		46.902	
Exprimés .....	41.239		43.960		46.079		46.061	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Chastellain .....	7.990	19,37			7.809	16,94	7.513	
					5.007			
Rad. Soc. Billières, Réélu	19.845	48,12	30.283	68,88	18.282		21.630	Elu
M.R.P. Poli .....	2.911	7,05			6.420			
U.N.R. Charier .....	10.493	25,44	13.677		7.992		16.918	
Pouj. ....					569			

Notre camarade Chastellain se désiste pour le candidat radical-socialiste Billières, qui est largement réélu contre l'U.N.R. Charier.



2<sup>e</sup> Circonscription : **TARBES 2**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.106		68.102		65.886		65.819	
Votants .....	44.577		48.529		49.193		47.096	
Exprimés .....	43.587		47.710		48.126		46.256	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Biran .....	7.874	18,06			6.536	13,58	6.149	
S.F.I.O. Billières .....	9.499	21,79	18.053	37,83	6.543		12.429	
Rad. Soc. ....					8.235			
Réf. Rép. ....					2.448			
Indép. Perus .....	14.626	33,55	10.830					
Renouveau .....					3.683		3.107	
U.N.R. Thillard, Elu .....	11.588	26,58	18.827		20.681		24.571	Elu

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Biran se désiste pour le candidat S.F.I.O. Billières qui recueille au second tour plus de suffrages que les voix communistes et socialistes du premier tour. L'U.N.R. Thillard est élu de justesse.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 14.345 - 15,22 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 15.869 - 18,70 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 44.918 - 46,72 %

## PYRENEES-ORIENTALES (2 sièges)

ELUS : MM. Alduy, Union dém. et soc. ; Tourné, comm.

SORTANTS : MM. Alduy, non inscrit ; Arthur Conte, S.F.I.O.

1<sup>re</sup> Circonscription : **PERPIGNAN - CERET**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	79.784		79.487		72.889		72.857	
Votants .....	49.210		55.055		52.653		55.904	
Exprimés .....	46.981		53.263		51.544		54.678	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Albert .....	13.660	29,07	16.439	30,96	13.462	26,11	14.922	
S.F.I.O. Alduy, Réélu .....	18.759		23.210		16.904		25.063	Elu
Rad. Soc. ....					11.660		14.693	
U.N.R. Fa .....	11.725	24,95	13.614		8.456			
Pouj. Falandry .....	2.837	6,03			1.062			

Notre camarade Albert gagne plus de 2.500 voix entre les deux tours. Le candidat S.F.I.O. Alduy, député sortant, est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : **PERPIGNAN - PRADES**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	76.551		76.697		77.352		77.331	
Votants .....	49.427		57.700		54.981		58.718	
Exprimés .....	48.100		56.773		53.987		57.640	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Tourné, Elu .....	18.896	39,2	23.678	41,71	18.247	33,79	21.840	
S.F.I.O. Conte .....	15.973	33,2	20.049		20.056		29.246	Elu
Indép. ....					8.380		293	
U.N.R. Sarda .....	13.231	27,5	13.046		6.117		6.261	
Pouj. ....					1.187			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Tourné, qui est élu, gagne plus de 4.700 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Sarda perd des voix entre les deux tours.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 31.709 - 30,4 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 32.556 - 34,24 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 52.678 - 49,51 %

**BAS-RHIN (8 sièges)**

ELUS : MM. Radius, U.N.R. ; Ritter, U.N.R. ; Westphal, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Bord, U.N.R. (2<sup>e</sup> circ.) ; Ehm, U.N.R. (4<sup>e</sup> circ.) ; Meck, M.R.P. (5<sup>e</sup> circ.) ; Grussenmeyer, U.N.R. (7<sup>e</sup> circ.) ; Pflimlin, M.R.P. (8<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Radius, U.N.R. ; Bord, U.N.R. ; Lux, M.R.P. ; Ehm, app. U.N.R. ; Meck, M.R.P. ; Kuntz, app. M.R.P. ; Grussenmeyer, U.N.R. ; Pflimlin, M.R.P.

1<sup>er</sup> Circonscription : **STRASBOURG-NORD-SUD**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	55.354		55.354		54.620		54.606	
Votants .....	30.693		29.776		33.755		33.431	
Exprimés .....	30.408		28.640		32.948		32.947	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Boosz .....	2.371	7,77			2.256	6,8	2.238	
S.F.I.O. Weil .....	2.411	7,9			3.468		3.056	
Rad. Soc. ....					1.685			
M.R.P. Braun .....	6.921	22,4	10.145		9.483		12.434	
Indép. Pernot .....	2.830	9,28			2.684			
Indép. Jesel .....	1.453							
U.N.R. Radius, Réélu ....	14.422	47,3	18.495		9.947		13.727	Elu
S/étiq. ....					1.636			
Divers .....					1.789		1.492	

Les candidats de notre Parti, S.F.I.O. et indépendant se retirent. L'U.N.R. sortant Radius est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : **STRASBOURG-EST-OUEST**

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	64.343		64.929	64.919			
Votants .....	35.568		40.971	40.754			
Exprimés .....	34.709		39.909	40.073			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Fliedel .....	3.283	9,45			3.627	9	3.348
S.F.I.O. Woehl .....	2.776	7,99			5.476		4.390
Rad. Soc. ....					1.743		
M.R.P. Jost .....	7.058	20,33			12.212		12.555
Indép. Pfirsch .....	1.262	3,63			3.650		
Un. des lib. Scheibel ...	2.042	5,88					
U.N.R. Bord, Réélu .....	18.288	52,68			12.867		19.780 Elu
Divers .....					334		

L'U.N.R. sortant Bord est réélu au premier tour.

3<sup>e</sup> Circonscription : **STRASBOURG-CAMPAGNE**

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	79.084	78.935	76.716	76.716			
Votants .....	48.628	47.810	55.021	53.758			
Exprimés .....	47.001	45.856	53.318	52.860			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Rosenblatt .....	5.531	11,76			6.338	11,88	5.608
S.F.I.O. Bernhard .....	3.548	7,45			5.748		3.466
Dém. chrét. ....					8.219		9.058
M.R.P. Lux .....	17.335	36,88	19.176		18.574		19.737 Elu
Indép. Ritter, Elu .....	20.587		26.680		14.439		14.991

Les candidats de notre Parti et de la S.F.I.O. se retirent. L'indépendant Ritter qui a l'investiture de l'U.N.R. est élu contre le M.R.P. sortant Lux.

4<sup>e</sup> Circonscription : SELESTAT

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.986				57.918		58.207	
Votants .....	45.932				47.809		47.368	
Exprimés .....	44.034				46.278		46.181	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Werler .....	2.277	5,17			2.081	4,49		
M.R.P. Kieffer .....	13.316	30,24			21.741		21.220	
U.N.R. Ehm, Réélu .....	28.441				22.456		24.961	Elu

L'U.N.R. sortant Ehm est réélu au premier tour.

5<sup>e</sup> Circonscription : MOLSHEIM

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.530				46.993			
Votants .....	35.018				37.304			
Exprimés .....	34.007				36.411			
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Meyer .....	1.987	5,84			1.773	4,86		
					1.530			
M.R.P. Meck, Réélu .....	17.886	52,59			22.962			Elu
U.N.R. Beck .....	14.134				10.146			

Le M.R.P. sortant Meck est réélu au premier tour.

6<sup>e</sup> Circonscription : SAVERNE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	51.461		51.460		51.900		51.879	
Votants .....	36.327		37.152		37.647		37.418	
Exprimés .....	35.180		36.114		36.502		36.127	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Jaeckel .....	1.556	4,42			1.664	4,5		
M.R.P. Kuntz .....	14.355	40,8	14.720		12.520			
Indép. Blessig .....	5.464	15,53			10.166		19.653	Elu
U.N.R. Westphal, Elu .....	13.805	39,24	21.394		12.152		16.474	

L'U.N.R. Westphal est élu contre le député sortant Kuntz qui (indépendant en 1958) se présentait comme candidat M.R.P. en 1962.

7<sup>e</sup> Circonscription : **HISSEMBOURG**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.819				47.630		47.630	
Votants .....	36.496				35.816		38.093	
Exprimés .....	35.667				34.733		37.105	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Graf .....	1.314	3,68			1.597	4,60		
M.R.P. Wackermann .....	9.735	27,29			17.142		17.181	
<b>U.N.R.</b>								
Grussenmeyer, Réélu ..	24.618	69,02			15.994		19.924	Elu

L'U.N.R. sortant Grussenmeyer est réélu au premier tour.

8<sup>e</sup> Circonscription : **HAGUENAU**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	57.063				56.150			
Votants .....	39.162				41.416			
Exprimés .....	37.591				39.709			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Christmann .....	2.380	6,33			2.473	6,22		
S.F.I.O. ....					4.263			
M.R.P. Pflimlin, Réélu ..	19.583	52,09			32.973			Elu
U.N.R. Lambla .....	15.628	41,57						

Bien que réélu au premier tour, le M.R.P. sortant Pflimlin perd un nombre considérable de voix au profit de l'U.N.R. Lambla.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **23.971** - **7,71 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **20.699** - **6,93 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **40.963** - **11,77 %**

## HAUT-RHIN (5 sièges)

**ELUS** : M. Zimmermann, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour: MM. Borocco, U.N.R. (1<sup>re</sup> circ.); Bourgeois, U.N.R. (2<sup>e</sup> circ.); Perrin, U.N.R. (3<sup>e</sup> circ.); Kroepfle, U.N.R. (5<sup>e</sup> circ.).

**Sortants**

**SORTANTS** : MM. Borocco, U.N.R.; Bourgeois, U.N.R.; Perrin, U.N.R.; Muller, S.F.I.O.; Ulrich, M.R.P. (battu au premier tour).

1<sup>re</sup> Circonscription : COLMAR - RIBEAUVILLE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.634				67.247		67.240	
Votants .....	49.396				52.963		53.864	
Exprimés .....	47.244				50.864		52.598	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Metzger .....	2.604	5,51			2.872	5,64	2.159	
S.F.I.O. Ulmer .....	4.182	8,85			7.181		3.885	
M.R.P. Gerrer .....	9.614	20,34			22.676		20.135	
U.N.R. Borocco, Réélu ..	30.844	65,28			18.135		26.419	Elu

L'U.N.R. sortant Borocco est réélu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription : GUEBWILLER - MUNSTER

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.253				59.656		59.655	
Votants .....	41.073				44.605		44.686	
Exprimés .....	39.529				42.871		43.626	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lantz .....	2.760	6,98			3.205	7,47	2.732	
S.F.I.O. Scheurer .....	2.517	5,60			4.943		3.491	
M.R.P. Throo .....	8.526	21,56			16.569		15.219	
U.N.R. Bourgeois, Réélu ..	25.726	65,08			18.154		22.184	Elu

L'U.N.R. sortant Bourgeois est réélu au premier tour.

3<sup>e</sup> Circonscription : **THANN - ALTKIRCH**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	69.374				69.760		69.706	
Votants .....	52.591				55.010		54.703	
Exprimés .....	50.741				52.793		53.435	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Libold .....	2.311	4,55			2.671	5,05	2.476	
S.F.I.O. ....					2.110			
P.S.U. Bourger .....	3.023	5,95						
M.R.P. Schiele .....	11.580	22,82			20.517		18.143	
Ind.-chrét. ....					8.152			
Ind. Résist. ....					2.410			
U.N.R. Perrin, Réélu ...	33.827	66,66			16.933		32.816	Elu

L'U.N.R. sortant Perrin est réélu au premier tour.

4<sup>e</sup> Circonscription : **MULHOUSE-VILLE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	76.517		76.517		73.802		73.802	
Votants .....	51.502		52.997		53.273		52.905	
Exprimés .....	49.687		50.969		50.972		50.850	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Steible .....	3.943	7,93			3.919	7,68	3.553	
S.F.I.O. Muller .....	14.837	29,65	20.218	39,66	21.465		27.105	Elu
M.R.P. Stoessel .....	10.578	21,28			14.033		20.192	
Indép. ....					3.369			
U.N.R. Zimmermann, Elu.	20.330	40,91	30.751		8.186			

Notre camarade Steible se désiste pour le candidat S.F.I.O. Muller, député sortant, qui recueille au second tour plus que la totalité des suffrages socialistes et communistes du premier tour. L'U.N.R. Zimmermann est élu bénéficiant du retrait du candidat M.R.P. Stoessel.

5<sup>e</sup> Circonscription : **MULHOUSE-CAMPAGNE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.075				59.135			
Votants .....					32.006			
Exprimés .....	40.243				30.760			
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Haffner .....	3.547	8,81			3.655	11,88		
S.F.I.O. Martin .....	2.539	6,30			2.002			
M.R.P. Ulrich .....	13.134	32,63			15.617			Elu
U.N.R. Kroepfle, Elu ....	21.023	52,24			9.486			

L'U.N.R. Kroepfle est élu contre le député M.R.P. sortant, Ulrich.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 16.434 - 61,89 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 15.165 - 6,66 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 35.539 - 13,08 %

**RHONE (10 sièges)**

**ELUS :** MM. Caille, Guillermin, Charret, tous trois U.N.R. ; Herzog, s/étiq. ; Gorce-Franklin, V<sup>e</sup> Rép. ; Houel, comm. ; Danilo, U.N.R. ; Charvet, ind. ; Germain, V<sup>e</sup> Rép., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Rivière, M.R.P.-V<sup>e</sup> Rép.

**SORTANTS :** MM. Miriot, non inscrit ; Collomb, ind. ; Béraudier, non inscrit ; Jarrosson, ind. ; Fulchiron, ind. ; Charret, U.N.R. ; Danilo, U.N.R. ; Charret, ind. ; Rivière, app. M.R.P. ; Bréchar, ind. (s'est retiré).

1<sup>re</sup> Circonscription : **LYON 1 et 12**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.007		63.007		58.137		58.137	
Votants .....	38.933		40.095		42.723		40.581	
Exprimés .....	38.035		38.863		42.010		38.891	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Robard .....	8.643	22,8	11.812	30,39	7.658	18,22	9.300	
S.F.I.O. Gisclon .....	4.873	12,81			4.242			
U.F.D. ....					1.615			
R.G.R. ....					2.972			
M.R.P. Pallière .....	2.362	6,21			3.096			
Indép. Rollet .....	4.016	10,55			1.589			
Européen .....					646			
U.N.R. Caille, Elu .....	12.300	32,33	17.515		18.992		25.591	Elu
Union Nat. ....					1.200			
S/étiq. Miriot .....	5.087	13,37	9.536					
Divers Dugoujon .....	754							

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O., M.R.P., indépendant se retirent. Notre camarade Robard gagne plus de 3.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Caille est élu. Le député sortant Miriot, également U.N.R. en 1958, se présentait en 1962 sans étiquette.



2<sup>e</sup> Circonscription : LYON 2, 5 et 6

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.059		45.059		44.614		44.614	
Votants .....	27.702		28.385		32.206		30.640	
Exprimés .....	27.110		27.701		31.619		29.681	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Charvenet .....	4.593	16,94			4.251	13,44		
S.F.I.O. ....					3.337			
Ent. Dém. Hernu .....	3.157	11,64	7.569	27,32				
U.F.D. ....					4.748		9.685	
M.R.P. Salles .....	3.220	11,87			1.810			
Indép. Collomb .....	5.602	20,66	6.171		14.983		19.973	Elu
U.N.R. Guillermin, Elu ..	10.538	38,87	13.961					
Divers .....					2.490		23	

Notre camarade Charvenet se désiste pour le candidat de l'Entente démocratique Hernu, arrivé cependant après la candidate de notre Parti. L'U.N.R. Guillermin est élu contre l'indépendant sortant Collomb. Le nouveau député qui est gérant de Société avait pour suppléant Jacques Vendroux, neveu du général de Gaulle.

3<sup>e</sup> Circonscription : LYON 3 et 4

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.612		54.612		55.994			
Votants .....	33.032		33.143		41.074			
Exprimés .....	32.168		31.644		40.338			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Gacon .....	5.200	16,17	7.409	23,41	5.224	12,95		
S.F.I.O. ....					2.818			
Rad. Soc. Ambre .....	5.241	16,29			2.874			
M.R.P. Joatton .....	2.777	8,63			2.004			
Indép. Diserens .....	2.298	7,14						
Ex-U.N.R. Beraudier .....	4.255	13,22	6.993					
U.N.R. Charret, Réélu ..	12.397	38,53	17.242		25.133			Elu
Union nat. ....					1.561			
S/étiq. ....					724			

Les candidats radicaux, M.R.P., indépendant se retirent. L'U.N.R. Charret est élu. Cette circonscription est celle où Soustelle avait obtenu en 1958 plus de 25.000 voix. Béraudier, fidèle lieutenant de Soustelle et partisan acharné de l'Algérie française, ne retrouve plus que 6.993 suffrages.

4<sup>e</sup> Circonscription : LYON 7, 8 et 11

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	71.460		71.460		73.511		73.511	
Votants .....	43.947		44.475		51.602		49.131	
Exprimés .....	43.795		43.458		50.656		48.269	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Clerc-Girard .....	6.159	14,27	7.921	18,22	6.918	13,65	7.088	
S.F.I.O. Ladret .....	5.562	12,88			5.723			
Rad. Soc. ....					8.176		9.771	
Indép. Jarrosson .....	11.348	26,29	10.937		24.916		31.410	Elu
Européen .....					2.012			
S/étiq. Herzog, Elu .....	19.726	45,7	24.600		2.911			

Herzog, haut commissaire à la Jeunesse et aux sports, se présentant sans étiquette, soutenu par l'U.N.R. et la V<sup>e</sup> République, est élu contre l'indépendant sortant, l'ultra Jarrosson, qui perd plus de la moitié de ses voix par rapport à 1958.

5<sup>e</sup> Circonscription : LYON 9 et 10

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.462		58.462		60.668		60.668	
Votants .....	34.171		35.000		42.117		39.355	
Exprimés .....	33.379		34.691		41.318		37.634	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Rey .....	6.084	18,23			6.142	14,86	7.594	
S.F.I.O. ....					4.600			
Rad. Soc. Ruby .....	6.506	19,49	10.763	31,02	4.706			
M.R.P. ....					1.937			
Indép. Fulchiron .....	8.236	24,67	7.668		18.210		30.040	Elu
Européen .....					1.150			
U.N.R. Gorce-Franklin, Elu	12.553		16.260					
Union Nat. ....					1.621			
S/étiq. ....					1.553			
Divers .....					1.399			

Notre camarade Rey se désiste pour le candidat radical Ruby. L'U.N.R. Franklin est élu contre l'indépendant sortant Fulchiron qui perd 10.000 voix par rapport à 1958.

6<sup>e</sup> Circonscription : **VILLEURBANNE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	85.570		85.570		79.254		79.254	
Votants .....	58.554		56.068		57.604		57.785	
Exprimés .....	51.376		55.028		56.648		57.147	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Houel, Elu .....	17.613	34,28	20.869	37,92	16.465	29,06	17.951	
S.F.I.O. Gagnaire .....	15.063	29,31	20.472		13.720		13.607	
Rad. Soc. ....					2.516			
Indép. ....					4.940			
Européen .....					1.183			
U.N.R. Pauliat .....	14.263	27,76	13.687		15.048		25.589	Elu
S/étiq. Louison .....	2.710	5,27			2.776			
Pouj. Monin .....	1.727	3,36						

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Houel qui est élu gagne plus de 3.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Pauliat qui s'est maintenu s'est vu retirer l'investiture U.N.R.-V<sup>e</sup> République, celle-ci appelant à voter Gagnaire.

7<sup>e</sup> Circonscription : **SAINT-GENIS - LAVAL**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	84.607		84.602		78.994		78.990	
Votants .....	56.811		57.013		59.459		55.706	
Exprimés .....	55.591		55.337		58.631		53.240	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Jacquin .....	9.398	16,91			8.736	14,9	10.823	
S.F.I.O. ....					4.635			
U.F.D. ....					2.225			
P.S.U. Chamarie .....	5.279	9,49						
Rass. dém. Dugoujon ...	9.477	17,04	25.177	45,49	11.978			
Indép. Berger .....	7.602	13,67			11.350			
Union nat. ....					1.681			
U.N.R. Danilo, Réélu ....	23.835	42,87	30.160		18.026		42.417	Elu

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Jacquin se désiste pour le candidat du rassemblement démocratique Dugoujon, tandis que le candidat P.S.U. se retire en appelant avec sa fédération à l'abstention au deuxième tour. Dugoujon recueille au deuxième tour l'ensemble des voix républicaines. L'U.N.R. sortant, Danilo, est réélu bénéficiant du retrait de l'indépendant Berger, bien que celui-ci ait appelé ses électeurs à voter Dugoujon.

8<sup>e</sup> Circonscription : GIVORS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	55.961		55.961		55.245			
Votants .....	38.813		39.183		43.879			
Exprimés .....	37.449		38.097		42.987			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Vallon .....	9.250	24,7	10.334	27,1	8.275	19,25		
Rad. Soc. ....					4.168			
M.R.P. Bugnet .....	3.942	10,52						
Indép. Charvet, Réélu ...	13.182	35,19	16.395		21.865			Elu
U.N.R. Chenevat .....	9.223	24,62	11.368					
Union Nat. Lataste .....	1.852				6.813			
S/étiq. ....					1.866			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. L'indépendant sortant Charvet, est réélu bénéficiant du retrait du M.R.P. Bugnet.

9<sup>e</sup> Circonscription : TARARE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	43.816				44.485		44.482	
Votants .....	30.844				34.214		33.505	
Exprimés .....	28.862				33.074		32.684	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Chauran .....	3.143	10,89			3.603	10,89	3.179	
Rad. Soc. Gavarri .....	1.470	5,09						
P.S.U. Chevalier .....	1.787	6,19						
M.R.P.-V <sup>e</sup> Rép. Rivière, Réélu .....	18.281	63,33			13.600		15.414	Elu
M.R.P. ....					11.966		14.091	
Indép. Giraud .....	4.181	14,48						
Union nat. ....					1.866			
S/étiq. ....					2.039			

Le M.R.P. Rivière, soutenu par l'U.N.R., est élu au premier tour. En 1958 il fut élu sous l'étiquette démocratie chrétienne de Bidault.

10<sup>e</sup> Circonscription : **VILLEFRANCHE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.748		45.748		45.732		45.653	
Votants .....	27.607		28.658		31.586		31.739	
Exprimés .....	26.831		27.701		30.905		31.143	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Dargaud .....	4.433	16,52			4.248	13,74	4.273	
<b>S.F.I.O.</b> .....					3.862			
<b>Rad. Soc.</b> Rosselli .....	5.356	19,96	11.872	42,85	4.242		5.187	
<b>Indép.</b> Brécharde .....	5.187	19,33			8.289		11.234	Elu
<b>U.N.R.</b> Orizet .....	3.424	12,76						
<b>S/étiq.</b> Germain, Elu ....	8.431	31,42	15.829		8.403		10.449	
<b>Divers</b> .....					1.861			

Notre camarade Dargaud se désiste pour le candidat radical-socialiste Rosselli qui fait plus que doubler ses voix du premier tour. Les candidats U.N.R. et le député sortant Brécharde, indépendant, se désistent pour Germain, sans étiquette, maire de Villefranche, qui est élu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 71.520 - 16,7 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 74.516 - 19,92 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 172.003 - 39,62 %

**HAUTE-SAONE (2 sièges)**

**ELUS :** M. Clerget, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Vitter, ind., V<sup>e</sup> Rép.

**SORTANTS :** MM. Vitter, ind. ; Clerget, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : **VESOUL - GRAY**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.848				66.188		65.862	
Votants .....	44.681				51.117		50.992	
Exprimés .....	42.380				49.918		49.792	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Carel .....	5.214	12,30			4.804	9,62		
<b>Rad.</b> Renet .....	12.419	29,30			13.404		17.847	
<b>C. Rép.</b> .....					1.423			
<b>Indép.-V<sup>e</sup> Rép.</b> Vitter, Réélu	22.032	51,98			22.010		26.499	Elu
<b>Pouj.</b> .....					5.476		3.750	
<b>Divers</b> .....					2.801		1.696	
<b>S/étiq.</b> Thiabaud .....	2.715	6,40						

Notre Parti progresse par rapport à 1958. L'indépendant-V<sup>e</sup> République Vitter, député sortant, est réélu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription : LURE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.897		67.011		68.660			
Votants .....	50.752		54.770		56.369			
Exprimés .....	48.624		53.413		54.831			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Tortey .....</b>	<b>4.118</b>	<b>8,46</b>			4.831	8,81		
<b>S.F.I.O. ....</b>					3.012			
<b>Rad. Soc. Maroselli ....</b>	<b>15.659</b>	<b>32,20</b>	<b>26.700</b>	<b>49,98</b>	17.729			
<b>P.S.U. Pheulpin .....</b>	<b>4.607</b>	<b>9,47</b>						
<b>U.N.R. Clerget, Réélu ....</b>	<b>24.240</b>	<b>49,85</b>	<b>26.713</b>		29.259			Elu

Notre camarade Tortey et Pheulpin candidat P.S.U. se désistent pour le radical-socialiste Maroselli, qui progresse de plus de 10.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Clerget est réélu de justesse avec seulement 13 voix d'avance sur Maroselli, fils du sénateur.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **13.799 - 14,6 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **9.332 - 10,25 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **30.152 - 30,19 %**

## SAONE-ET-LOIRE (5 sièges)

ELUS : MM. Escande, S.F.I.O. ; Duraffour, rad. ; Bouthière, rad. ; Jarrot, U.N.R. ; Moynet, ind.-V<sup>e</sup> Rép.

SORTANTS : MM. Mariotte, ind. ; Dufour, ind. ; Garnier, U.N.R. ; Jarrot, U.N.R. ; Moynet, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : MACON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.704		67.701		67.987		67.978	
Votants .....	38.617		41.735		45.748		46.717	
Exprimés .....	36.720		40.400		45.055		46.092	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Desvaux .....</b>	<b>9.439</b>	<b>25,70</b>			8.432	18,71	8.818	
<b>S.F.I.O. Escande, Elu ....</b>	<b>11.355</b>	<b>30,92</b>	<b>20.791</b>	<b>51,46</b>	10.177		12.024	
<b>Rad. Soc. ....</b>					6.717		6.241	
<b>U.F.D. ....</b>					837			
<b>Indép. Mariotte .....</b>	<b>15.088</b>	<b>41,08</b>	<b>19.609</b>		10.777		19.009	Elu
<b>U.N.R. ....</b>					6.591			
<b>Pouj. Catherin .....</b>	<b>838</b>				1.524			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Desvaux se désiste pour le candidat S.F.I.O. Escande, maire de Mâcon, qui est élu contre le député sortant indépendant Mariotte.

2<sup>e</sup> Circonscription : **DIGOIN**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	70.421		70.420		70.611		70.581	
Votants .....	41.663		45.172		50.146		49.900	
Exprimés .....	39.985		43.962		49.228		49.057	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Robin .....	10.503	26,26			7.879	16	8.255	
S.F.I.O. ....					8.804		12.241	
Rad. Soc. Duraffour, Elu.	12.980	32,46	23.698	53,90	6.502			
Rad. ....					6.776		5.774	
Indép. Dufour .....	16.502	41,27	20.264		11.852		22.787	Elu
U.N.R. Urvanowitz .....					5.070			
Pouj. ....					2.345			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Robin se désiste pour le candidat radical-socialiste Duraffour qui est élu contre l'indépendant sortant, Dufour.

3<sup>e</sup> Circonscription : **AUTUN - LE CREUSOT**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.795		62.784		63.864			
Votants .....	42.351		45.893		47.893			
Exprimés .....	41.201		44.951		46.930			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Vuillien .....	10.401	25,24			10.709	22,81		
Rad. Soc. Bouthière, Elu.	10.787	26,17	24.482	54,46	3.886			
Indép. pays. ....					3.091			
U.N.R. Garnier .....	18.975	46,05	20.469		25.262			Elu
Pouj. Vahe .....	1.038				3.045			
Divers .....					937			

Notre camarade Vuillien se désiste pour le candidat radical-socialiste Bouthière qui est élu, rassemblant sur son nom la totalité des voix républicaines contre l'U.N.R. sortant Garnier, maire du Creusot.

4<sup>e</sup> Circonscription : CHALON-SUR-SAONE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.307		62.287		62.277		62.277	
Votants .....	37.916		41.019		46.197		44.551	
Exprimés .....	35.816		39.046		45.482		42.918	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Boutavant .....	10.678	29	16.670	42,36	10.089	22,1	11.926	
S.F.I.O. Vernet .....	6.363	17,28			6.988			
P.S.U. Meziere .....	2.223	6,03						
M.R.P. ....					6.320			
U.N.R. Jarrot, Réélu .....	17.552	47,67	22.676		20.465		30.992	Elu
					1.620			

Le candidat de la S.F.I.O., Vernet, se retire en notre faveur et le candidat P.S.U., Mézière, se désiste pour notre camarade Boutavant qui progresse de 6.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant, Jarrot, est réélu.

5<sup>e</sup> Circonscription : CHALON - LOUHANS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.146		67.146		67.135		67.135	
Votants .....	36.129		36.999		43.010		41.157	
Exprimés .....	35.174		34.806		42.064		40.017	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Faivre .....	7.305	20,76	12.402	35,63	6.365	15,14	7.048	
S.F.I.O. Girard .....	6.993	19,88			5.298		7.718	
Rad. Soc. ....					4.428			
Indép. Deliry .....	7.248	20,60			9.036			
Ind. V <sup>e</sup> Rép. Moynet, Réélu .....	13.007	36,97	22.404		15.422		25.251	Elu
Pouj. Laubressac .....	621				1.515			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O., Girard, se retire en faveur de notre camarade Faivre qui progresse de 5.000 voix entre les deux tours. L'indépendant Deliry se désiste pour le député sortant, l'indépendant-V<sup>e</sup> République Moynet, qui est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 43.474 - 19, %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 48.326 - 25,44 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 87.914 - 39,86 %



## SARTHE (5 sièges)

ELUS : MM. Chapalain, U.N.R. ; Manceau, comm. ; Fouet, rad. ; d'Aillières, ind.,  
et au 1<sup>er</sup> tour : M. Le Theule, U.N.R.

SORTANTS : MM. Chapalain, U.N.R. ; Poignant, soc. ind. ; Dronne, non inscrit (s'est  
retiré) ; Le Theule, U.N.R. ; d'Aillières, app. ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : LE MANS 1 - SILLE-LE-GUILLAUME

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.078		52.072		52.550		52.509	
Votants .....	36.261		34.732		41.035		38.821	
Exprimés .....	33.472		32.620		39.597		37.592	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Rouby .....	5.048	15,08	7.758	23,78	4.281	10,81	4.127	
<b>S.F.I.O.</b> Beaulaton .....	3.510	10,48			4.460		4.110	
<b>M.R.P.</b> Dubois .....	6.377	19,05			8.120			
<b>Indép.</b> Bone .....	1.921	5,73	2.855		4.647		5.093	
<b>U.N.R.</b> Chapalain, Réélu.	16.616	49,64	22.007		18.089		24.263	Elu

Le candidat S.F.I.O. Beaulaton se retire et le M.R.P. Dubois se désiste pour  
l'U.N.R. sortant Chapalain qui est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : LE MANS 3 - SAINT-CALAIS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.702		58.691		57.291		57.275	
Votants .....	37.143		42.051		42.645		43.881	
Exprimés .....	35.904		41.301		41.362		43.176	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Manceau, Elu .....	13.471	37,51	17.333	41,96	11.141	26,93	11.593	
<b>S.F.I.O.</b> .....					2.159			
<b>P.S.U.</b> Bourneuf .....	1.478	4,11						
<b>M.R.P.</b> .....					3.113			
<b>Soc. Indép.</b> Poignant .....	9.549	26,59	9.937		13.235		17.166	Elu
<b>U.N.R.</b> Hilleret .....	10.499	29,24	14.031		11.714		14.417	
<b>Pouj.</b> Provost .....	907							

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Le candidat du P.S.U. Bourneuf se  
désiste pour notre camarade Manceau qui est élu avec un gain de près de  
4.000 voix entre les deux tours. Il devance l'U.N.R. Hilleret et le socialiste-  
indépendant sortant Poignant.

3<sup>e</sup> Circonscription : LA FLECHE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.795		52.761		53.138		53.103	
Votants .....	31.732		35.530		38.692		38.133	
Exprimés .....	30.417		34.186		37.531		37.384	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lelièvre .....	5.843	19,21			4.878	12,99	4.644	
Rad. Soc. Fouet, Elu ....	7.391	24,29	17.348	50,70				
C. Rép. ....					6.091		5.494	
Indép. ....					7.174		8.183	
Ex-U.N.R. Dronne .....	6.106	20,7			15.145		19.062	Elu
U.N.R. Dubreuil .....	10.181	33,47	16.839					
Pouj. Boivin .....	896				1.329			
Divers .....					2.914			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Lelièvre se désiste pour le radical-socialiste Fouet qui est élu contre l'U.N.R. Dubreuil avec un gain de plus de 10.000 suffrages entre les deux tours. Le député sortant, l'ultra Dronne (ex-U.N.R.), se présentait sans étiquette.

4<sup>e</sup> Circonscription : LE MANS 2 - SABLE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.802				52.083		52.052	
Votants .....	36.261				40.246		38.574	
Exprimés .....	34.922				38.806		37.695	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Jarry .....	7.100	20,33			5.387	13,88	5.345	
S.F.I.O. Legay .....	4.799	13,74			5.626		4.857	
Un. Rép. ....					10.155			
Rép. Indép. ....					2.698			
U.N.R. Le Theule, Réélu. ....	23.023	65,92			14.940		27.493	Elu

Notre Parti progresse par rapport à 1958. L'U.N.R. sortant, Le Theule, est réélu au premier tour.

5<sup>e</sup> Circonscription : LA FERTE - MAMERS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.395		45.389		46.017			
Votants .....	30.628		29.582		35.834			
Exprimés .....	29.283		27.397		34.722			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Masse .....	4.728	16,14	7.890	28,79	3.948	11,37		
Rad. Soc. ....					8.871			
Un. des G. Chauvel ...	4.077	13,92						
Indép. D'Aillières, Réélu.	14.196	48,57	19.507		21.903			Elu
U.N.R. Charron .....	6.282	21,45						

Notre Parti progresse par rapport à 1958. La Fédération S.F.I.O. appelle à barrer la route aux candidats de la droite. Le candidat de l'Union des gauches, Chauvel se retire. Notre camarade Massé gagne près de 3.000 suffrages entre les deux tours. L'indépendant sortant, d'Aillières, est réélu bénéficiant du retrait de l'U.N.R. Charron.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 29.622 - 15,43 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 36.190 - 22,06 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 72.610 - 37,66 %

## SAVOIE (3 sièges)

ELUS : MM. Delachenal, ind., et au 1<sup>er</sup> tour : MM. Fontanet, M.R.P. (2<sup>e</sup> circ.) ; Dumas, U.N.R. (3<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Delachenal, ind. ; Delemontex, M.R.P. (ne se représente pas).

1<sup>re</sup> Circonscription : CHAMBERY NORD - AIX

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.513		56.497		56.979			
Votants .....	34.925		35.861		42.185			
Exprimés .....	33.822		34.932		41.275			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Moiroud .....	6.144	18,16	8.813	25,22	7.118	17,24		
S.F.I.O. Bellet .....	4.106	12,14						
Indép. Delachenal, Réélu.	13.173	38,94	16.194		21.092			Elu
Ind.-V <sup>o</sup> Rép. Viaud .....	7.157	21,16	9.925		6.077			
U.N.R. Couturier .....	3.242	9,58						

Le candidat S.F.I.O. Bellet, se retire en appelant à voter contre le pouvoir personnel. L'indépendant sortant, Delachenal, est réélu bénéficiant notamment du retrait de l'U.N.R. Couturier.

2<sup>e</sup> Circonscription : ALBERTVILLE

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	43.802		43.025	43.025			
Votants .....	25.305		31.086	28.816			
Exprimés .....	24.079		30.708	27.120			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
<b>P.C.F. Rochaix .....</b>	<b>7.059</b>	<b>29,31</b>			5.543	18,05	7.692
<b>S.F.I.O. Desfosset .....</b>	<b>2.464</b>	<b>10,23</b>			1.940		
<b>Rad. Soc. ....</b>					6.271		
<b>M.R.P. Fontanet, Réélu ..</b>	<b>14.556</b>	<b>60,45</b>			12.402		19.428 Elu
<b>U.N.R. ....</b>					4.552		

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Le M.R.P. sortant, Fontanet, est réélu au premier tour.

3<sup>e</sup> Circonscription : CHAMBERY SUD - ST-JEAN-DE-MAURIENNE

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	55.811		53.079	53.064			
Votants .....	37.153		39.917	40.119			
Exprimés .....	36.348		39.374	39.248			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
<b>P.C.F. Mudry .....</b>	<b>8.165</b>	<b>22,46</b>			10.790	27,40	14.634
<b>S.F.I.O. Perrier .....</b>	<b>6.872</b>	<b>18,90</b>			6.775		
<b>M.R.P. ....</b>					10.496		
<b>U.N.R. Dumas, Réélu ...</b>	<b>21.311</b>	<b>58,63</b>			11.313		24.614 Elu

L'U.N.R. sortant, Dumas, est réélu au premier tour. Notre Parti soutenait en 1958 notre ami Pierre Cot qui se présentait cette année à Paris.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 23.451 - 21,9 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 21.368 - 22,67 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 41.660 - 38,4 %

## HAUTE-SAVOIE (3 sièges)

**ELUS :** MM. Philippe, M.R.P., et au 1<sup>er</sup> tour: MM. Bosson, M.R.P. (1<sup>re</sup> circ.); Pianta, ind. (2<sup>e</sup> circ.).

**SORTANTS :** MM. Bosson, M.R.P.; Pianta, ind.; Philippe, M.R.P.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : ANNECY - SAINT-JULIEN

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	77.661		74.618	74.597			
Votants .....	46.719		55.703	54.959			
Exprimés .....	42.009		54.849	54.025			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Valla .....	6.665	15,86	5.987	10,91	6.939		
S.F.I.O. Grillon .....	4.981	11,85	4.543				
Rad. Soc. ....			2.475				
M.R.P. Bosson, Réélu ...	30.363	72,27	25.968			30.012	Elu
Indép. ....			15.876			17.074	

*Notre Parti progresse par rapport à 1958. Le M.R.P. sortant, Bosson, est réélu au premier tour.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : THONON-LES-BAINS

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	47.130		46.071				
Votants .....	30.187		34.360				
Exprimés .....	29.229		33.868				
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Neplaz .....	4.569	15,63	4.995	14,75			
S.F.I.O. Léger .....	2.176	7,44					
U.G. Soc. ....			2.334				
M.R.P. Ticon .....	5.664	19,37	8.828				
Ind.-V <sup>e</sup> Rép. Pianta, Réélu	16.820	57,54	17.711				Elu

*L'indépendant sortant Pianta qui a l'investiture de la V<sup>e</sup> République est réélu au premier tour.*

3<sup>e</sup> Circonscription : **BONNEVILLE - ANNEMASSE**

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	63.075	63.094	59.883	59.872
Votants .....	37.727	41.038	43.667	43.089
Exprimés .....	36.272	39.215	43.091	41.496
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
<b>P.C.F.</b> Amoudruz .....	7.507	20,69	52,62	12,21
<b>S.F.I.O.</b> .....			5.703	12,920
<b>Rad. Soc.</b> .....			5.672	
<b>M.R.P.</b> Philippe, Réélu ..	15.412	42,49	21.335	54,40
<b>Indép.</b> .....			10.100	28.576 Elu
<b>U.N.R.</b> Rouxel .....	13.353	36,81	17.880	
<b>Divers</b> .....			1.703	

*Notre Parti progresse par rapport à 1958. En vue de faire échec à l'U.N.R. Rouxel, notre camarade Amoudruz se désiste pour le candidat M.R.P. Philippe, député sortant qui est réélu.*

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **16.244 - 12,38 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **18.741 - 17,43 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **39.258 - 29,03 %**

## SEINE (Paris) (31 sièges)

**ELUS :** 31 U.N.R. : MM. Krieg, Sainteny, Capitant, Bas, Mer, Dupérier, Kaspereit, Lépidi, Fanton, Malleville, Frey, Bourgoïn, Sanson, Germain, de Grailly, de la Malène.

M. Murette, Mme de Hautecloque, MM. Roux, Habib-Deloncle, Lepeu, Sanglier, de Préaumont, Missoffe, Sanguinetti, Le Tac, Bernasconi, Ruais, Rives de Lavaysse, Saintout, Marcenet.

**SORTANTS :** MM. Legaret, ind.; Junot, ind. (s'est retiré); Le Pen, ind.; Jean Albert-Sorel, ind.; Frédéric-Dupont, ind.; Féron, ind.; Kaspereit, U.N.R.; Lépidi, U.N.R.; Fanton, U.N.R.; Malleville, U.N.R.; Touret, U.N.R. (se représente comme remplaçant de M. Frey); Bourgoïn, U.N.R.; Sanson, U.N.R.; Biaggi, non inscrit (s'est retiré); Tardieu, ind.; Carbon, U.N.R. (ne se représente pas); Baylot, ind. (s'est retiré); Debray, ind.; Roux, U.N.R.; Habib-Deloncle, U.N.R.; Karcher, U.N.R. (se représente en Moselle); Ferri, ind.

MM. Vaschetti, U.N.R.; de Préaumont, U.N.R.; Sy, ind. (s'est retiré); Joël Le Tac, U.N.R.; Bernasconi, U.N.R.; Ruais, U.N.R.; Bellec, appar. U.N.R. (se représente en Seine-Maritime); Pinoteau, ind. (s'est retiré); Marcenet, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : 1<sup>er</sup> et 4<sup>e</sup> arrondissements

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.259		59.259		66.198		66.194	
Votants .....	38.294		39.826		50.082		48.781	
Exprimés .....	37.427		39.138		48.853		48.021	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lederman .....	9.207	24,6	9.852	25,17	8.930	18,3	9.627	
S.F.I.O. ....					4.833		4.544	
Rad. Soc. ....					2.291			
Union Rép. ....					1.909			
M.R.P. Lanfranco .....	1.745	4,66						
Indép. Legaret .....	11.583	30,94	11.374		11.950		18.592	Elu
Indép. ....					5.014			
U.N.R.-Paris .....					2.413			
U.N.R. Krieg, Elu .....	14.892	39,78	17.912		9.987		15.258	
Pouj. ....					547			
Divers .....					979			

Notre camarade Lederman est le seul candidat de la gauche. Dès le premier tour il gagne 6,3 % par rapport à 1958. L'U.N.R. Krieg est élu contre l'indépendant sortant Legaret.

2<sup>e</sup> Circonscription : 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> arrondissements

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	60.311		60.311		70.431		70.446	
Votants .....	39.696		39.768		51.919		51.016	
Exprimés .....	38.814		37.581		50.180		50.068	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Mialet .....	10.041	25,83	15.269	40,63	10.725	21,3	13.156	
S.F.I.O. Weil-Cureil .....	2.742	7,13			4.114		4.195	
P.S.U. Weill .....	2.352	6,05			2.359			
Un. Dém. ....					1.556			
M.R.P. ....					1.543			
Indép. Junot .....	7.109	18,31	710		9.512		18.543	Elu
Un. Rép. Benhamou ....	870				1.340			
U.N.R. Sainteny, Elu ....	15.116	38,9	21.602		9.968		14.174	
S/étiq. Azoulay .....	584							
Déf. Const. ....					3.482			
Pouj. ....					827			
Divers (6) .....					4.754			

Notre camarade Mialet gagne plus de 5.000 voix entre les 2 tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats S.F.I.O. et P.S.U. L'U.N.R.-U.D.T. Sainteny, Commissaire général au tourisme, est élu contre l'ind. sortant Junot qui s'est retiré.

3<sup>e</sup> Circonscription : 5<sup>e</sup> arrondissement

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.218		62.218		67.298		67.298	
Votants .....	39.223		40.118		49.613		48.706	
Exprimés .....	38.493		39.185		48.516		47.724	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Thoirain .....	7.756	20,15			8.670	17,9	10.469	
S.F.I.O. Choffe .....	2.611	6,77			3.999		4.660	
P.S.U. Verdier .....	4.211	10,94	13.348	34,07	4.216		556	
Ex. gauche Griffon .....	268							
M.R.P. ....					6.909			
Indép. Le Pen .....	7.092	18,42	6.240		11.711		21.556	Elu
U.D.T. ....					3.645		10	
U.N.R. Capitant, Elu ....	16.755	43,52	19.597		4.736		10.473	
Renouveau .....					1.441			
Divers (3) .....					3.189			

Notre camarade Thoirain se désiste pour le P.S.U. Verdier qui devient le candidat des républicains au second tour, rassemblant sur son nom plus de 13.000 suffrages. L'U.N.R.-U.D.T. Capitant, ancien ministre, est élu contre l'ind. sortant Le Pen.



4<sup>e</sup> Circonscription : 6<sup>e</sup> arrondissement

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	51.745		51.745		56.663		56.663	
Votants .....	34.303		35.105		42.850		41.196	
Exprimés .....	33.638		34.317		41.949		40.150	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Perlican .....	5.647	16,78	6.130	17,86	5.077	12,1	5.839	
S.F.I.O. ....					3.370			
Rad. Soc. ....					1.910			
M.R.P. Mathieu .....	2.722	8,09			4.445			
Indép. Albert-Sorel .....	8.907	26,47	9.901		12.387		18.717	Elu
U.N.R. Bas, Elu .....	14.821	44,06	18.286		7.494		12.431	
S/étiq. Giraudoux .....	1.541	4,58			4.976		3.163	
Pouj. ....					419			
Divers (3) .....					1.871			

Notre camarade Perlican gagne sensiblement entre les deux tours. L'U.N.R. Bas, du secrétariat de la Présidence de la République, est élu contre l'ind. sortant Albert Sorel.

5<sup>e</sup> Circonscription : 7<sup>e</sup> arrondissement

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.994		61.994		65.714		65.714	
Votants .....	41.520		42.824		51.227		46.288	
Exprimés .....	40.880		42.099		50.212		43.572	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lafon .....	4.242	10,4	4.836	11,49	4.576	9,1	5.638	
S.F.I.O. Salles .....	2.746	6,25			3.731			
M.R.P. ....					3.502			
Indép. Frédéric-Dupont ..	15.121	37,17	16.111		24.969		37.934	Elu
Act. Rép. Soc. Dillemann.	1.150							
U.N.R. Mer, Elu .....	17.621	43,31	21.152		9.893			
Renouveau .....					2.140			
Divers .....					1.401			

Notre camarade Lafon gagne sensiblement entre les deux tours. L'U.N.R. Mer est élu contre l'ind. sortant Frédéric-Dupont.

6<sup>e</sup> Circonscription : 8<sup>e</sup> arrondissement

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	43.853		43.853		49.138		49.112	
Votants .....	29.342		30.538		37.669		36.415	
Exprimés .....	28.994		30.089		37.071		35.669	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Petit .....	2.666	9,2	2.970	9,9	2.888	7,8	3.393	
S.F.I.O. Senard .....	2.035	7,01			2.601			
R.G.R. ....					1.706			
M.R.P. ....					1.430			
Indép. Feron .....	8.865	30,57	11.412		13.811		16.349	Elu
Centre Rép. Bourcier de Carbon ...	1.944							
U.N.R. Duperier, Elu ....	13.484	46,5	15.698		11.380		15.927	
S/étiq. ....					1.761			
Divers (3) .....					1.494			

Notre camarade Petit gagne sensiblement entre les deux tours. L'U.N.R. Duperier est élu contre l'indépendant sortant Feron.

7<sup>e</sup> Circonscription : 9<sup>e</sup> arrondissement

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.842		56.816		60.917		60.926	
Votants .....	37.005		37.654		47.372		46.308	
Exprimés .....	36.420		36.741		46.393		45.649	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Barbé .....	5.444	15,85	8.197	22,31	5.847	12,6	6.334	
S.F.I.O. ....					2.870			
Rad. Soc. ....					3.111		3.009	
P.S.U. Joublot .....	2.261	6,2						
Rass. dém. Leygnac ....	2.287	6,27						
Rép. ....					1.381			
M.R.P. Magnant .....	974	2,67						
Indép. Alexandre-Debray..	5.841	16,03	7.504		8.964		12.372	
Rép. Soc. ....					8.615		10.514	
Centre Rép. Lambel ....	1.891	5,19						
C.R.R. ....					2.821			
U.N.R. Kaspereit, Réélu ..	17.530	48,13	21.040		8.019		13.420	Elu
S/étiq. Simon .....	192							
Pouj. ....					706			
Divers (3) .....					4.059			

Notre camarade Barbé gagne près de 3.000 voix entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats du P.S.U. et du Rassemblement démocratique. L'U.N.R. Kaspereit est réélu.

8<sup>e</sup> Circonscription : 10<sup>e</sup> arrondissement

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	73.122		73.040		82.499		81.581	
Votants .....	49.564		49.136		63.142		61.043	
Exprimés .....	48.596		46.283		61.799		59.725	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lagatu .....	11.585	23,8	17.871	38,61	12.840	20,8	15.220	
S.F.I.O. Hirsch .....	4.743	9,76			6.308			
P.S.U. Combes .....	2.635	5,42			3.972			
Indép. Dominati .....	4.628	9,52			18.463		21.656	
Centre Rép. Carlier .....	2.321	4,8						
U.N.R. Lepidi, Réélu .....	22.684	46,67	28.412		16.617		22.849	Elu
Renouveau .....					2.649			
Pouj. ....					950			

Notre camarade Lagatu progresse de plus de 6.000 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats S.F.I.O. et P.S.U. L'U.N.R. Lepidi est réélu.

9<sup>e</sup> Circonscription : 11<sup>e</sup> arr. : Folie-Méricourt - Saint-Ambroise

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	48.667		48.656		55.171		55.171	
Votants .....	32.792		33.377		42.873		41.649	
Exprimés .....	32.095		31.773		41.861		40.706	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Neron .....	10.173	31,7	13.644	42,94	10.892	25,1	13.506	
S.F.I.O. Galy .....	2.364	7,36			3.660			
Rad. Soc. Hugues .....	1.314	4,09			6.039		12	
P.S.U. ....					1.969			
M.R.P. Lefebvre .....	1.293	4,2						
Indép. Grousseau .....	2.906	9,05			9.475		11.953	
Renouveau .....					197			
U.N.R. Fanton, Réélu .....	14.045	43,76	18.129		8.048		15.235	Elu
Pouj. ....					733			
Divers .....					848			

Notre camarade Neron progresse de plus de 3.000 voix entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats S.F.I.O. et Rad.-Soc. L'U.N.R. Fanton est réélu.

10<sup>e</sup> Circonscription : 11<sup>e</sup> arr. : **Roquette - Sainte-Marguerite**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.623		62.603		69.633		69.615	
Votants .....	42.515		43.326		54.009		52.560	
Exprimés .....	41.699		41.227		52.545		51.214	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Bonte .....	13.980	33,53	19.538	47,39	15.405	29,3	18.163	
S.F.I.O. Leonetti .....	2.157	5,17			4.235			
Rad. Soc. ....					4.853		1.153	
P.S.U. Jouffa .....	2.668	6,39						
Rass. dém. Delmas .....	2.052	4,92						
R.G.R. ....					2.109			
M.R.P. ....					3.947			
Indép. Pernin .....	4.285	10,27			9.040			
Renouveau .....					637			
U.N.R. Malleville, Réélu..	15.987	38,33	21.689		9.696		31.898	Elu
Pouj. Barbier .....	570				778			
Divers .....					1.845			

Notre camarade Bonte progresse de plus de 5.000 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats S.F.I.O. et P.S.U. L'U.N.R. Malleville est réélu.

11<sup>e</sup> Circonscription : 12<sup>e</sup> arr. : **Bel-Air - Picpus**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	51.130		51.133		52.602		52.601	
Votants .....	36.084		36.109		40.732		39.213	
Exprimés .....	35.496		34.906		39.756		37.944	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Wurmser .....	7.221	20,4	10.854	31,09	7.904	19,9	9.233	
S.F.I.O. ....					4.772			
P.S.U. Poperen .....	2.445	6,9						
Rass. dém. Lévêque .....	2.214	6,24						
Centre gauche Janot .....	594							
Rép. Ind. Roussel .....	654							
M.R.P. ....					1.585			
Indép. Guerard .....	1.588	4,48			4.071			
Centre Rép. Dides .....	3.883	10,96	4.546		6.348			
U.N.R. Frey, Elu .....	16.897	47,69	19.506		12.914		28.711	Elu
Pouj. ....					407			
Renouveau .....					1.755			

Notre camarade Wurmser gagne plus de 3.500 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Frey, ministre de l'Intérieur, est élu. L'U.N.R. Touret, député sortant, se présentait comme remplaçant.

12<sup>e</sup> Circonscription : 12<sup>e</sup> arr. : Quinze-Vingts - Bercy

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	48.932		48.932		52.394		52.393	
Votants .....	32.345		32.535		40.106		38.572	
Exprimés .....	31.553		30.472		39.077		37.720	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Doriath .....	8.894	28,2	12.620	41,42	9.055	23,2	10.672	
S.F.I.O. Le Goff .....	3.643	11,54			6.165			
Rad. Soc. ....					3.707			
Rép. dém. Ramond .....	627							
Indép. Vayron .....	3.462	10,97			2.401		2.415	
Centre Rép. Armand ....	1.998	6,33						
U.N.R. Bourgoïn, Réélu ..	12.929	40,97	17.852		15.008		24.633	Elu
Pouj. ....					671			
Conv. Rép. ....					2.070			

Notre camarade Doriath progresse d'environ 4.000 voix entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait du candidat S.F.I.O. Le Goff. L'U.N.R. Bourgoïn est réélu.

13<sup>e</sup> Circonscription : 13<sup>e</sup> arr. : Salpêtrière - La Gare

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.535		45.535		48.449		48.449	
Votants .....	29.909		30.555		37.315		36.853	
Exprimés .....	29.262		29.277		36.345		35.950	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
Union Prog. et P.C.F. Cot.	11.468	39,19	14.173	48,41	12.030	33,1	13.767	
S.F.I.O. Ottavy .....	1.870	6,39			3.460			
Rad. Soc. ....					1.201			
R.G.R. ....					2.188			
Indép. Frouard .....	3.003	10,26			5.748		2	
Centre Rép. ....					1.305			
U.N.R. Sanson, Réélu ...	11.830	40,42	15.104		7.309		22.181	Elu
S/étiq. Blanc .....	1.091	3,72						
Divers .....					3.104			

Notre ami Pierre Cot progresse de 2.700 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait du candidat S.F.I.O. Ottavy. L'U.N.R. sortant Sanson est réélu.

14<sup>e</sup> Circonscription : 13<sup>e</sup> arr. : Croulebarbe - Maison-Blanche

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	51.606		51.618		55.012		55.152	
Votants .....	34.621		35.315		42.582		42.159	
Exprimés .....	33.891		33.352		41.516		41.319	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Voguet .....	9.945	29,34	15.007	45	10.466	25,2	13.005	
S.F.I.O. Geronimi .....	2.044	6,03			3.918		4.940	
Rad. Soc. ....					1.179			
P.S.U. Martinet .....	3.368	9,93			2.407			
Réf. Rép. ....					3.691			
M.R.P. ....					2.458			
Indép. De Kemoullaria ...	1.929	5,69						
Centre Rép. Biaggi .....	3.747	11,05						
U.N.R. Germain, Elu .....	12.858	37,93	18.345		8.788		23.371	Elu
Un. Nat. ....					6.565			
Divers .....					2.044			

Notre camarade Voguet gagne plus de 5.000 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats S.F.I.O. et P.S.U. L'U.N.R. Germain est élu. Biaggi, ex-U.N.R., député sortant, se représentait sous l'étiquette Centre-républicain.

15<sup>e</sup> Circonscription : 14<sup>e</sup> arr. : Petit-Montrouge - Montparnasse  
Montsouris

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	60.623		60.622		60.994		60.930	
Votants .....	39.502		40.699		48.300		47.107	
Exprimés .....	38.893		39.512		47.391		46.333	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Boisseau .....	6.451	16,6	10.786	27,3	7.008	14,8	8.782	
S.F.I.O. Graziani .....	2.244	5,76			4.111			
P.S.U. Bourdet .....	4.743	12,19			4.181		11	
Réf. Rép. ....					6.571		9.135	
M.R.P. Prangey .....	2.208	5,67			3.592			
Indép. Tardieu .....	7.559	19,43	8.082		13.868		19.205	Elu
U.N.R. De Grailly, Elu ...	15.688	40,33	20.644		7.390		9.200	
Divers .....					670			

Notre camarade Boisseau progresse de plus de 4.000 voix entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats S.F.I.O. et P.S.U. L'U.N.R. de Grailly est élu contre l'indépendant sortant Tardieu.

16<sup>e</sup> Circonscription : 14<sup>e</sup> arr. : Plaisance

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	49.988		49.986		51.916		51.916	
Votants .....	32.738		32.895		40.499		39.993	
Exprimés .....	32.152		31.123		39.614		39.387	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Rabaté .....	9.217	28,7	13.587	43,66	10.816	27,3	12.073	
S.F.I.O. Giraud .....	2.300	7,15			5.151		4.733	
Rad. Soc. ....					2.333			
P.S.U. Calves .....	1.900	5,9						
Indép. Griotteray .....	5.324	13,44			8.081		11	
Renouveau .....					1.713			
U.N.R. Lunet de la Malène, Réélu .....	13.411	41,71	17.536		9.490		22.570	Elu
Réf. Rép. ....					2.030			

Notre camarade Rabaté progresse de plus de 3.000 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats S.F.I.O. et P.S.U. L'U.N.R. Lunet de la Malène est réélu.

17<sup>e</sup> Circonscription : 15<sup>e</sup> arr. : Saint-Lambert

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.796		59.668		61.671		60.912	
Votants .....	39.104		38.752		46.995		44.460	
Exprimés .....	38.221		35.770		45.749		43.129	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Demeure .....	8.010	20,96	12.471	34,86	8.168	17,8	9.126	
S.F.I.O. ....					4.467		8.244	
P.S.U. Jumel .....	4.373	11,44			2.577			
Réf. Rép. ....					7.162			
Indép. Baylot .....	6.829	17,86			18.537		25.759	Elu
Renouveau .....					2.982			
U.N.R. Marette, Elu .....	19.009	49,73	23.299					
Pouj. ....					891			
Divers .....					965			

Notre camarade Demeure gagne plus de 4.000 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait du candidat P.S.U. L'U.N.R. Marette, ministre des P. et T., est élu contre l'indépendant sortant Baylot qui s'est retiré.

18<sup>e</sup> Circonscription : 15<sup>e</sup> arr. : Necker, partie Grenelle

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	46.167		45.894		48.383		48.069	
Votants .....	30.422		30.975		37.239		36.326	
Exprimés .....	29.474		30.391		36.508		35.448	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Roger .....</b>	<b>6.639</b>	<b>22,52</b>	<b>6.811</b>	<b>22,41</b>	5.852	16	6.803	
<b>S.F.I.O. ....</b>					3.203			
<b>Rad. Soc. ....</b>					1.708			
<b>M.R.P. ....</b>					4.782			
<b>Indép. Debray .....</b>	<b>8.334</b>	<b>28,27</b>	<b>7.400</b>		7.925		14.664	Elu
<b>Ind. Rép. Nat. ....</b>					4.265			
<b>U.N.R.</b>								
De Hautecloque, Elue ..	14.501	49,19	16.180		8.014		13.981	
<b>Divers .....</b>					759			

Notre camarade Roger est le seul candidat de la gauche. Dès le premier tour, il gagne 6,52 % par rapport à 1958. L'U.N.R. de Hautecloque est élue contre l'indépendant sortant Debray qui se maintient et perd des voix entre les deux tours.

19<sup>e</sup> Circonscription : 15<sup>e</sup> arr. : Javel, partie Grenelle

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.848		52.727		54.556		54.390	
Votants .....	33.745		34.207		41.381		40.805	
Exprimés .....	33.084		31.956		40.461		40.054	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Moroni .....</b>	<b>8.762</b>	<b>26,5</b>	<b>13.076</b>	<b>40,92</b>	8.776	21,7	10.291	
<b>S.F.I.O. Gazier .....</b>	<b>3.966</b>	<b>11,98</b>			4.064			
<b>P.S.U. ....</b>					1.922			
<b>M.R.P. ....</b>					4.012			
<b>Indép. Baudouin .....</b>	<b>4.970</b>	<b>15,02</b>						
<b>Centre Rép. Le Petit ....</b>	<b>777</b>				6.263		9.052	
<b>Union Nat. ....</b>					5.874		16	
<b>U.N.R. Roux, Réélu ....</b>	<b>14.126</b>	<b>42,69</b>	<b>18.880</b>		8.955		20.695	Elu
<b>S/étiq. Bloc .....</b>	<b>483</b>							
<b>Renouveau .....</b>					595			

Notre camarade Moroni gagne plus de 4.000 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait du candidat S.F.I.O. Gazier. L'U.N.R. Roux est réélu.



20<sup>e</sup> Circonscription : 16<sup>e</sup> arr. : Auteuil, partie Muette

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	69.191		69.186		70.775		70.832	
Votants .....	46.687		46.372		54.347		53.102	
Exprimés .....	46.107		45.034		53.327		52.377	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Ouzoulias .....	4.562	9,9	6.500	14,43	5.315	10	5.358	
S.F.I.O. Richard .....	1.655	3,58			4.515		4.628	
P.S.U. Audry .....	2.911	6,3						
Rass. Dém. Abdesselam ..	4.771	10,34						
Réf. Rép. ....					4.121			
Indép. Isorni .....	8.819	19,11	11.875		10.973		12.936	
Union Nat. ....					7.542			
Renouveau .....					1.135			
U.N.R.								
Habib-Deloncle, Réélu .	22.982	49,81	26.659		14.564		29.455	Elu
Divers André .....	407				5.162			

Notre camarade Ouzoulias gagne environ 2.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Habib-Deloncle est réélu.

21<sup>e</sup> Circonscription : 16<sup>e</sup> arr. : Porte Dauphine, Chaillot, partie Muette

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	60.433		60.430		63.238		63.129	
Votants .....	40.305		42.087		48.228		47.007	
Exprimés .....	39.773		41.503		47.326		46.186	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bouvier .....	3.693	9,3	4.213	10,15	4.031	8,5	4.255	
S.F.I.O. Boutbien .....	3.646	9,16			3.362			
Indép. Taittinger .....	16.160	40,63	18.114		18.358		19.477	
Union Nat. ....					4.492			
U.N.R. Lepeu, Elu .....	16.274	40,9	19.176		14.595		22.454	Elu
Act. Rép. ....					2.488			

Notre camarade Bouvier progresse entre les deux tours avec 1.000 voix d'avance sur l'indépendant Taittinger, Président du Conseil général de Paris. L'U.N.R. Lepeu est élu. L'U.N.R. sortant Marcher se représentait en Moselle.

22<sup>e</sup> Circonscription : 17<sup>e</sup> arr. : Ternes, partie Monceau

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	42.704		42.704		47.136		47.140	
Votants .....	28.879		29.306		36.277		34.722	
Exprimés .....	28.481		28.692		35.542		33.833	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Fost .....	2.655	9,3	3.327	11,59	3.150	8,8	3.625	
S.F.I.O. Raffin .....	2.040	7,16			2.684			
Réf. Rép. ....					6.616			
Indép. Ferri .....	5.371	18,85	9.304		11.859		15.373	Elu
Centre dr. Sauge .....	1.405	4,9						
U.N.R. Sanglier, Réélu ...	13.553	47,58	16.061		11.233		14.835	
Centre Rép. Devraigne ..	3.457	12,13						

Notre camarade Fost progresse légèrement entre les deux tours. L'U.N.R. Sanglier, député sortant de la 37<sup>e</sup> Circ., est élu contre l'indépendant sortant Ferri.

23<sup>e</sup> Circonscription : 17<sup>e</sup> arr. : Partie Monceau - Partie Batignolles

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.867		47.867		52.524		52.525	
Votants .....	32.547		33.132		40.350		38.875	
Exprimés .....	32.025		32.360		39.329		37.915	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Durand .....	3.772	11,8	5.428	16,77	4.549	11,6	5.014	
S.F.I.O. ....					3.349			
P.S.U. Rouzet .....	2.449	7,64						
Indép. Faber .....	4.450	13,89			15.118		15.475	
Rép. Ind. Poniatowski ....	1.887							
U.N.R.								
De Préaumont, Réélu ..	13.717	42,83	17.583					
Un. Nat. Vaschetti .....	5.750	17,95	9.349		7.461		17.397	Elu
Renouveau .....					1.307			
Act. Sociale .....					7.544		29	

Notre camarade Durand progresse entre les deux tours. L'U.N.R. de Préaumont, député sortant de la 24<sup>e</sup> Circ., est réélu. L'ex-U.N.R. Vaschetti, député sortant, se présentait sous l'étiquette Union nationale.

24<sup>e</sup> Circonscription : 17<sup>e</sup> arr. : Epinettes, partie Batignolles

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	43.815	43.815	47.499	47.494			
Votants .....	29.559	29.273	35.948	34.868			
Exprimés .....	28.831	27.368	35.121	34.150			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Treins .....	7.067	24,5	10.205	37,29	7.244	20,6	8.016
S.F.I.O. Weill .....	3.298	11,43			3.697		
Rass. Rép. ....					3.804		
Indép. Arrighi .....	3.630	12,59					
Centre Rép. ....					10.039		12.090
U.N.R. Missoffe, Réélu ..	14.269	49,39	17,163		9.423		14.044 Elu
Pouj. Blais .....	567						
Divers .....					914		

Notre camarade Treins gagne plus de 3.000 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait du candidat S.F.I.O. Weill. L'U.N.R. sortant, Missoffe, secrétaire d'Etat au Commerce extérieur, est réélu.

25<sup>e</sup> Circonscription : 18<sup>e</sup> arr. : Grandes-Carrières

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	56.321	56.321	59.816	59.782			
Votants .....	38.413	38.963	47.089	44.976			
Exprimés .....	37.623	38.111	46.058	43.366			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Denis .....	9.360	24,9	12.608	33,08	9.923	21,5	12.064
S.F.I.O. Parpais .....	4.238	11,26			6.148		
Rad. Soc. ....					3.791		
Un. Rép. ....					1.177		
Indép. Sy .....	3.714	9,87			11.373		29.822 Elu
Centre Rép. Padovani ....	4.429	11,77	6.245		9.607		1.480
U.N.R. Sanguinetti, Elu ..	15.882	42,21	19.258		3.368		
Pouj. ....					671		

Notre camarade Denis gagne plus de 3.000 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait du candidat S.F.I.O. Parpais. L'U.N.R. Sanguinetti, Chargé de mission au ministère de l'Intérieur, est élu contre l'indépendant sortant Sy qui s'est retiré.

26<sup>e</sup> Circonscription : 18<sup>e</sup> arr. : Partie Clignancourt

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	48.399	48.399	52.680	52.632			
Votants .....	32.677	32.916	41.449	40.039			
Exprimés .....	31.997	30.815	40.476	38.851			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Arrighi .....	7.831	24,5	11.871	38,52	8.771	21,7	10.429
S.F.I.O. Gévaudan .....	3.901	12,19			5.233		
Rép. Soc. ....					1.930		
Ind.-C.R. Thomas .....	5.042	17,75			9.474		584
Ind. ....					2.468		
U.N.R. Le Tac, Réélu ....	14.591	45,6	18.864		10.304		27.838 Elu
Divers Prevost .....	632				1.850		
Pouj. ....					446		

Notre camarade Arrighi gagne plus de 4.000 voix entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait du candidat S.F.I.O. Gévaudan. L'U.N.R. Le Tac est réélu.

27<sup>e</sup> Circonscription : 18<sup>e</sup> arr. : La Chapelle, Goutte-d'Or, partie Clignancourt

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	46.011	46.011	49.980	49.976			
Votants .....	30.468	31.530	38.759	38.334			
Exprimés .....	29.549	30.728	37.722	37.706			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Baillot .....	11.873	40,2	13.762	44,79	11.455	30,4	12.545
S.F.I.O. ....					5.753		4.585
M.R.P. Tichet .....	3.091	10,46			4.562		11
Indép. ....					4.194		5
Centre Rép. ....					2.829		
U.N.R. Bernasconi, Réélu.	12.506	42,32	14.919		6.786		20.160 Elu
Divers Collin .....	2.079	7,03	2.047		2.143		

Notre camarade Baillot est le seul candidat de la gauche. Dès le premier tour, il gagne 9,8 % par rapport à 1958 et près de 2.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. sortant, Bernasconi, est réélu.

28<sup>e</sup> Circonscription : 19<sup>e</sup> arr. : Combat, partie Vilette

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	47.759		47.759		50.649		50.296	
Votants .....	31.125		31.695		38.855		37.502	
Exprimés .....	30.492		30.327		37.919		36.539	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Sibaud .....	10.200	33,45	14.084	46,44	11.015	29	12.917	
S.F.I.O. Billebaut .....	2.136	7			3.388			
P.S.U. Marchi .....	1.918	6,29			2.346			
Indép. Ribera .....	3.000	9,83			3.153			
Renouveau .....					1.205			
U.N.R. Ruais, Réélu ....	13.238	43,41	16.243		13.931		23.622	Elu
Pouj. ....					532			
Divers .....					2.349			

Notre camarade Sibaud gagne près de 4.000 voix entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats S.F.I.O. et P.S.U. L'U.N.R. sortant Ruais est réélu.

29<sup>e</sup> Circonscription : 19<sup>e</sup> arr. : Amérique, Pont-de-Flandre, partie Vilette

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	45.028		45.026		47.337		47.286	
Votants .....	29.710		30.104		36.855		36.107	
Exprimés .....	28.977		28.572		35.876		35.423	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Laurent .....	10.229	35,3	13.047	45,66	9.932	27,7	11.668	
S.F.I.O. ....					2.732			
Rad. Soc. ....					1.322			
P.S.U. ....					1.493			
M.R.P. Fosset .....	2.600	8,97			6.103		5.449	
Indép. Garson .....	5.379	18,56			4.693			
Centre Rép. ....					2.802			
U.N.R. Rives-Henrys, Elu.	10.769	37,16	15.525		6.799		18.306	Elu

Notre camarade Laurent est le seul candidat de la gauche. Il gagne 7,7 % dès le premier tour, par rapport à 1958, et près de 3.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Rives-Henrys, Chargé de mission à la présidence de l'Assemblée nationale, est élu.

30<sup>e</sup> Circonscription : 20<sup>e</sup> arr. : Belleville, Saint-Fargeau

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	48.906		48.906		53.245		53.245	
Votants .....	32.432		32.505		41.104		40.098	
Exprimés .....	31.763		30.804		39.982		39.281	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Marzin .....	10.808	34,02	14.314	46,47	11.792	29,5	13.042	
S.F.I.O. Astier .....	3.034	9,55			5.142			
R.G.R. ....					1.811			
Indép. Pinoteau .....	7.668	24,14			11.994		17.138	Elu
U.N.R. Saintout, Elu .....	10.253		16.490		8.616		9.101	
Pouj. ....					627			

Notre camarade Marzin gagne 3.500 voix entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait du candidat S.F.I.O. Astier. L'U.N.R. Saintout est élu contre l'indépendant sortant Pinoteau qui s'est retiré.

31<sup>e</sup> Circonscription : 20<sup>e</sup> arr. : Père-Lachaise, Charonne

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	71.336		71.336		75.998		75.998	
Votants .....	47.641		48.549		59.137		57.794	
Exprimés .....	46.585		46.219		57.607		56.254	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Rol-Tanguy .....	15.966	34,27	21.726	47,01	17.481	30,3	20.207	
S.F.I.O. ....					6.428			
Rad. Soc. Caron .....	4.299	9,22			8.448			
P.S.U. Raynaud .....	3.162	6,78						
M.R.P. ....					2.426			
Indép. Tardif .....	4.237	9,09			6.945			
U.N.R. Marcenet, Réélu ..	18.921	43,41	24.493		13.504		36.047	Elu
Divers .....					2.375			

Notre camarade Rol-Tanguy gagne près de 6.000 voix entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats Rad.-Soc. et P.S.U. L'U.N.R. sortant Marcenet est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LA VILLE DE PARIS :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 270.357 - 19,99 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 255.354 - 23,57 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 520.686 - 42,16 %

## SEINE (Banlieue) (24 sièges)

**ELUS :** MM. Le Gallo, S.F.I.O.; Barbet, comm.; Peretti, U.N.R.; Pezé, U.N.R.; Waldeck L'Huillier, comm.; Carter, U.N.R.; Calmejane, U.N.R.; Lolive, comm.; Odru, comm.; Vivien, U.N.R.; Nungesser, U.N.R.; Billotte, U.N.R.-U.D.T.; Bleuse, P.S.U.; Dupuy, comm.; Mainguy, U.N.R.; Compte-Offenbach, U.N.R.; Salagnac, comm.

**Elus au premier tour :** MM. Maurice-Bokanowski, U.N.R. (37° circ.); Fajon, comm. (39° circ.); Grenier, comm. (40° circ.); Waldeck Rochet, comm. (41° circ.); Nilès, comm. (42° circ.); Thorez, comm. (50° circ.); Mme Vaillant-Couturier, comm. (52° circ).

**SORTANTS :** MM. Roulland, U.N.R.; Toutain, U.N.R.; Peretti, U.N.R.; Peze, U.N.R.; Mme Devaud, U.N.R.; MM. Sanglier, U.N.R. (se représente à Paris); Carter, U.N.R.; Privet, S.F.I.O. (battu au premier tour); Fernand Grenier, comm.; Waldeck Rochet, comm.; Nilès, comm.; Calméjane, U.N.R.; Lolive, comm.; Profichet, U.N.R.; Quinson, ind.; Nungesser, U.N.R.; Philippe Vayron, ind.; Peytel, U.N.R.; Bokanowski, U.N.R.

MM. Thorez, comm.; Dreyfous-Ducas, U.N.R.; Lacroix, S.F.I.O. (battu au premier tour); Mainguy, U.N.R.; Poutier, non inscrit (ne se représente pas); Plazanet, U.N.R.

32<sup>e</sup> Circonscription : **Boulogne-Billancourt**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.446		62.446		62.160		62.160	
Votants .....	43.351		44.560		49.767		48.925	
Exprimés .....	42.645		43.088		48.792		48.458	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Boisseau .....	11.759	27,27			11.640	24	11.409	
S.F.I.O. Le Gallo, Elu ....	10.535	24,7	21.812	50,62	14.794		15.694	
R.G.R. ....					4.229			
Indép. Gerard .....	3.355	7,86						
Centre Rép. ....					3.681			
U.N.R. Roulland .....	16.996	39,85	21.276		12.934		21.355	Elu
Divers .....					1.514			

*Bien qu'arrivé en tête des candidats républicains au 1<sup>er</sup> tour, notre camarade Boisseau se désiste en faveur du candidat S.F.I.O. Le Gallo, maire de Boulogne-Billancourt, qui est élu contre l'U.N.R. sortant Roulland.*



Fernand Grenier vient d'être réélu au premier tour député de la Seine ; il reçoit l'accolade du maire de Saint-Denis Auguste Gillot.

Jean Lolive (au centre) réélu député de la Seine, en compagnie (de gauche à droite) du conseiller général S.F.I.O. de la Seine Pellat, et de nos camarades Karman, maire d'Aubervilliers, et Ralite, maire adjoint.







Soir d'élections : A Montreuil (ci-dessus) les jeunes applaudissent à tout rompre leur nouvel élu, Louis Odru.

A Nanterre (ci-dessous) la foule applaudit au succès de notre camarade Barbet qui annonce les résultats.



33<sup>e</sup> Circonscription : Nanterre - Suresnes

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.096		58.096		58.011		58.009	
Votants .....	44.187		45.640		47.690		47.234	
Exprimés .....	43.135		43.947		46.772		46.661	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Barbet, Elu .....	20.488	47,49	24.275	55,23	18.492	33,5	19.798	
S.F.I.O. Chobeaux .....	4.740	10,98			8.296		4.942	
Rad. Soc. ....					2.201			
M.R.P. Gardes .....	2.635	6,10			4.334			
U.N.R. Toutain .....	15.272	35,4	19.672		12.487		21.921	Elu
Divers .....					962			

Notre Parti progresse d'environ 2.000 voix par rapport à 1958. Notre camarade Barbet est élu avec un gain de près de 4.000 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait du candidat S.F.I.O. Chobeaux. L'U.N.R. sortant, Toutain est battu.

34<sup>e</sup> Circonscription : Neuilly - Puteaux

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.265		67.260		69.633		69.619	
Votants .....	49.308		50.784		56.532		53.594	
Exprimés .....	48.375		48.521		55.393		52.376	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Nennig .....	7.475	15,45			8.603	15,5	8.129	
S.F.I.O. Dardel .....	10.743	22,20	22.259	45,87	10.985		10.465	
Indép. Coste-Floret .....	8.168	16,88			9.765			
U.N.R. Peretti, Réélu .....	21.989	45,75	26.211		25.359		33.782	Elu
Pouj. ....					681			

Notre camarade Nennig se désiste pour le candidat S.F.I.O. Dardel, maire de Puteaux, Président du Conseil général de la Seine. Celui-ci gagne près de 12.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Peretti, maire de Neuilly est réélu, bénéficiant du retrait de l'indépendant Coste-Floret.

35<sup>e</sup> Circonscription : Courbevoie, La Garenne-Colombes

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.901		54.901		58.700		58.647	
Votants .....	39.191		40.250		46.562		46.297	
Exprimés .....	38.111		37.527		45.016		45.481	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Guérin .....	10.340	27,1	15.334	40,86	10.412	23,1	11.823	
S.F.I.O. ....					7.735		5.975	
Soc. Ind. Lassaille .....	1.655	4,34						
P.S.U. Villiers .....	2.143	5,62						
Rad. Soc. Naudet .....	1.773				4.701			
Indép. Allie .....	3.234	8,48			10.494		10.125	
Gaull. Ind. Gerard-Depez	8.862	23,25						
U.N.R. Peze, Réélu .....	10.104	26,51	22.193		10.080		17.558	Elu
Divers .....					1.594			

Notre camarade Guérin gagne près de 5.000 voix entre les deux tours, bénéficiant du retrait des candidats Soc.-Ind., P.S.U., Rad.-Soc. L'U.N.R. Peze est réélu, bénéficiant du retrait du gaulliste Depez et de l'indépendant Allie.

36<sup>e</sup> Circonscription : Colombes - Gennevilliers

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.286		64.257		66.728		66.711	
Votants .....	47.665		49.378		52.848		52.129	
Exprimés .....	46.617		47.139		51.706		50.699	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. L'Huillier, Elu ....	20.010	42,92	25.588	54,28	17.773	34,4	21.383	
S.F.I.O. Le Savouroux ...	2.195	4,7			4.071			
P.S.U. Stibbe .....	2.705	5,8			2.663			
M.R.P. ....					2.178			
Indép. Bideau .....	4.533	9,72						
Centre Rép. ....					7.897			
U.N.R. Devaud .....	17.173	36,83	21.551		14.139		29.316	Elu
Pouj. ....					505			
Divers .....					2.480			

Notre Parti gagne plus de 2.000 suffrages par rapport à 1958. Notre camarade L'Huillier est élu avec un gain de plus de 5.500 voix entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats S.F.I.O. et P.S.U. Le courant d'union fait qu'il rassemble au deuxième tour 600 voix de plus que celles recueillies au premier tour par tous les candidats de la démocratie. L'U.N.R. sortante, Mme Devaud, maire de Colombes, qui avait comme suppléant le sportif Jazy, est battue.

37<sup>e</sup> Circonscription : Bois-Colombes - Asnières

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.523				69.967		69.972	
Votants .....	49.464				56.836		54.431	
Exprimés .....	48.639				55.579		52.542	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Denis .....	10.883	22,38			12.234	22	15.082	
S.F.I.O. Huet .....	7.143	14,68			10.841			
M.R.P. ....					2.679			
Indép. François-Martin ..	5.063	10,4			5.283			
Centre Rép. ....					4.106			
U.N.R. ....								
Maurice-Bokanowski, Réélu	25.550	52,52			20.436		37.460	Elu

L'U.N.R. sortant, Bokanowski, ministre de l'Industrie, maire d'Asnières, est réélu au 1<sup>er</sup> tour.

38<sup>e</sup> Circonscription : Levallois-Perret, Clichy

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	71.953		71.953		78.294		78.294	
Votants .....	51.592		52.985		62.963		61.923	
Exprimés .....	50.593		50.358		61.493		60.739	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Guérin .....	15.615	30,86	23.369	46,4	16.827	27	20.850	
S.F.I.O. Fuzier .....	6.279	12,41			8.590			
P.S.U. Mattéi .....	2.295	4,53			3.185			
M.R.P. ....					8.778		6.966	
Indép. Deutschmann ....	5.844	11,55			7.866			
Renouveau .....					655			
U.N.R. Carter, Réélu ....	19.136	37,82	26.989		14.692		32.923	Elu
Pouj. Vennetier .....	478				900			
Divers Lavenir .....	946							

Notre camarade Guérin gagne plus de 7.500 suffrages entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait des candidats S.F.I.O. et P.S.U. Il rassemble 800 voix de plus que celles recueillies au premier tour par les trois candidats démocratiques. L'U.N.R. sortant, Carter, directeur de société, est réélu.

39<sup>e</sup> Circonscription : **Saint-Ouen, Epinay**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.796				62.874		62.904	
Votants .....	50.312				51.368		50.713	
Exprimés .....	49.294				50.233		49.383	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Fajon, Elu .....	26.948	54,6			22.387	44,6	24.451	
S.F.I.O. Privet .....	6.059	12,29			7.218		24.932	Elu
Indép. Parenty .....	4.411	8,94			6.536			
Un. Rép. Nouv. ....					3.983			
U.N.R. Rousseau .....	11.876	24,09			5.716			
Pouj. ....					788			
S/étiq. ....					3.605			

Notre Parti gagne plus de 4.500 voix par rapport à 1958. Notre camarade Etienne Fajon est élu au 1<sup>er</sup> tour.

40<sup>e</sup> Circonscription : **Saint-Denis**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	46.938				49.720			
Votants .....	33.635				39.788			
Exprimés .....	32.964				38.865			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Grenier, Réélu ....	20.115	61,02			21.106	54		Elu
S.F.I.O. Bonnemaïson ....	2.085	6,32			3.528			
Rad. Soc. ....					1.109			
Déf. Rép. Destrée .....	3.740	11,3			8.028			
U.N.R. Tunzini .....	7.024	21,3			4.385			
Divers .....					709			

Notre camarade Fernand Grenier est réélu au 1<sup>er</sup> tour.

41<sup>e</sup> Circonscription : Aubervilliers

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.540				61.558		61.566	
Votants .....	45.328				50.104		49.610	
Exprimés .....	44.042				48.513		48.312	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Rochet, Réélu ....</b>	<b>28.278</b>	<b>64,2</b>			23.233	47,9	25.409	Elu
<b>S.F.I.O. ....</b>					5.146			
<b>M.R.P. Fontaine .....</b>	<b>3.345</b>	<b>7,65</b>			6.513			
<b>Divers .....</b>					1.183			
<b>U.N.R. Poisson .....</b>	<b>12.419</b>	<b>28,14</b>			11.547		22.903	
<b>Pouj. ....</b>					981			

Notre Parti gagne plus de 5.000 suffrages par rapport à 1958. Notre camarade Waldeck Rochet, Secrétaire général adjoint de notre Parti, est réélu au 1<sup>er</sup> tour.

42<sup>e</sup> Circonscription : Le Bourget, Drancy

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.281				55.951		55.925	
Votants .....	44.835				46.093		45.654	
Exprimés .....	43.641				44.954		44.766	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Niles, Réélu .....</b>	<b>26.711</b>	<b>61,22</b>			21.695	48,3	23.376	Elu
<b>S.F.I.O. ....</b>					6.579			
<b>M.R.P. Dufrenoy .....</b>	<b>4.318</b>	<b>9,89</b>			12.991		21.390	
<b>Rép. ....</b>					3.689			
<b>U.N.R. Bertholet .....</b>	<b>12.612</b>	<b>28,89</b>						

Notre Parti gagne plus de 5.000 suffrages par rapport à 1958. Notre camarade Nilès, député sortant, maire de Drancy, est réélu au 1<sup>er</sup> tour.

43<sup>e</sup> Circonscription : **Bondy, Noisy-le-Sec, Pavillon-sous-Bois, Romainville, Villemomble**

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	77.079	77.079	74.454	74.436			
Votants .....	57.506	58.208	60.578	59.958			
Exprimés .....	56.185	55.135	59.174	59.043			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Houdremont .....	18.023	32,1	26.912	48,81	16.861	28,5	18.842
S.F.I.O. Coutrot .....	12.189	21,69			13.578		12.184
Rad. Soc. ....					3.514		
P.S.U. Debarge .....	2.189	3,89					
M.R.P. ....					6.351		
U.N.R. Calmejane, Réélu.	21.737	38,68	28.223		16.096		28.017 Elu
Pouj. ....					1.001		
Divers .....	2.047	3,8			1.773		

Notre Parti progresse de plus de 1.000 suffrages par rapport à 1958 et de 8.889 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Calmejane est réélu.

44<sup>e</sup> Circonscription : **Bagnolet, Pantin, Les Lilas, Pré-Saint-Gervais**

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	66.068	66.068	66.948	66.929			
Votants .....	47.097	47.793	53.677	52.266			
Exprimés .....	45.912	45.770	52.195	51.187			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Lolive, Réélu .....	22.050	48,02	26.055	56,92	20.034	38,4	22.221 Elu
S.F.I.O. Jaquet .....	7.725	16,82			9.219		
U.F.D. ....					1.630		
Indép. ....					11.944		20.095
Renouveau .....					1.305		
U.N.R. Bellot .....	16.137	35,14	19.715		7.017		1.014
Pouj. ....					1.046		

Notre Parti progresse de plus de 2.000 suffrages par rapport à 1958. Notre camarade Lolive est réélu avec un gain de plus de 4.000 voix entre les deux tours, bénéficiant notamment du retrait du candidat S.F.I.O., Jaquet.



Jacques Duclos, secrétaire du Comité central du Parti communiste français, et Louis Odru qui vient d'être élu député de la 45<sup>e</sup> circonscription de la Seine.



45<sup>e</sup> Circonscription : **Montreuil, Rosny-sous-Bois**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.664		64.658		64.666		64.472	
Votants .....	46.167		48.710		53.303		51.883	
Exprimés .....	45.065		46.974		52.221		50.914	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Odru, Elu</b> .....	<b>20.572</b>	<b>45,6</b>	<b>25.077</b>	<b>53,38</b>	21.049	40,3	21.252	
<b>S.F.I.O. Stoesel</b> .....	<b>3.854</b>	<b>8,55</b>			10.416			
<b>M.R.P. Garnier</b> .....	<b>1</b>							
<b>U.N.R. Profichet</b> .....	<b>18.771</b>	<b>41,65</b>	<b>21.897</b>		18.218		29.662	Elu
<b>Pouj. Couturaud</b> .....	<b>1.867</b>				817			
<b>Divers</b> .....					1.721			

Notre camarade Odru, qui gagne 4.500 voix entre les deux tours, est élu contre l'U.N.R. sortant, Profichet. Le candidat S.F.I.O. Stoesel appelle à faire échec au candidat du pouvoir personnel.

46<sup>e</sup> Circonscription : **Fontenay-sous-Bois, Saint-Mandé, Vincennes**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	71.686		71.686		75.493		75.487	
Votants .....	52.196		55.098		61.849		58.993	
Exprimés .....	50.840		53.341		60.069		57.445	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Garcia</b> .....	<b>11.908</b>	<b>23,4</b>	<b>13.662</b>	<b>25,61</b>	11.407	18,9	12.642	
<b>S.F.I.O.</b> .....					5.660			
<b>Rad. Soc.</b> .....	<b>2.790</b>	<b>5,4</b>			2.401			
<b>M.R.P. Menager</b> .....	<b>3.342</b>							
<b>Indép. Quinson</b> .....	<b>12.317</b>	<b>24,22</b>	<b>13.988</b>		23.924		26.965	Elu
<b>Indép.</b> .....					3.122		1.045	
<b>U.N.R. Vivien, Elu</b> .....	<b>20.483</b>	<b>40,28</b>	<b>25.691</b>		12.589		16.793	
<b>Pouj.</b> .....					966			

Notre camarade Garcia progresse entre les deux tours. L'U.N.R. Vivien, est élu contre l'indépendant sortant Quinson, maire de Vincennes.

47<sup>e</sup> Circonscription : **Nogent-sur-Marne, Le Perreux, Bry-sur-Marne, Champigny**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.697		66.696		64.161		64.148	
Votants .....	50.340		52.457		52.519		51.690	
Exprimés .....	49.312		50.006		51.488		50.230	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Talamoni .....	16.816	34,09	21.700	43,39	13.624	26,5	16.462	
S.F.I.O. Cazabat .....	3.866	7,83			6.905			
Rad. Soc. ....					1.613			
Ind. de g. ....					696			
M.R.P. ....					2.736			
Ind.-U.N.R. Bourguignon..	2.628				3.450			
Union Nat. ....					4.518			
U.N.R. Nungesser, Réélu.	23.617	47,88	28.306		15.991		33.768	Elu
Divers Le Guichaoua ....	2.386				1.955			

Notre Parti progresse d'environ 3.000 suffrages par rapport à 1958 et de près de 5.000 voix entre les deux tours, dépassant de plus de 1.000 voix l'ensemble des voix communistes et socialistes. L'U.N.R. sortant, Nungesser, est réélu.

48<sup>e</sup> Circonscription : **Créteil, Saint-Maur, Bonneuil, Joinville**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	70.356		70.356		67.617		67.617	
Votants .....	50.113		53.142		55.350		54.283	
Exprimés .....	49.002		51.922		54.176		53.320	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Dudach .....	13.975	28,5	17.467	33,64	11.761	21,7	14.106	
S.F.I.O. ....					3.121			
U.F.D. ....					1.687			
U.G.R. Abela .....	1.845							
Rad. ....					1.923			
Rép. Ind. Zehnacker ....	3.015							
M.R.P. Julien .....	7.353	14,7			10.277		16.884	
Indép. Vayron .....	7.470	14,93	7.774		12.785		22.330	Elu
Renouveau .....					5.750			
U.N.R. Billotte, Elu ....	14.703	29,98	26.681					
Divers Jehan .....	657				6.177			
Pouj. ....					693			

Notre Parti progresse de plus de 2.000 suffrages par rapport à 1958 et de plus de 4.000 voix entre les deux tours. Les partis républicains, dont la S.F.I.O. et les radicaux, appelaient à voter communiste. L'U.N.R. Billotte, directeur de société, est élu contre l'indépendant sortant Vayron.

### 49<sup>e</sup> Circonscription : Alfortville, Charenton, Maisons-Alfort, Saint-Maurice

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.002		67.996		68.713		68.717	
Votants .....	50.019		51.016		56.076		54.205	
Exprimés .....	49.014		49.890		54.737		52.217	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Foucard .....	13.958	28,5			14.538	26,5	18.729	
<b>S.F.I.O.</b> .....					5.098		40	
<b>P.S.U.</b> Bleuse, Elu .....	8.128	16,58	21.997		5.150			
<b>Rép.</b> .....					2.270			
<b>M.R.P.</b> .....					2.943			
<b>Indép.</b> Guerin .....	9.593	19,57	6.350					
<b>Union Nat.</b> .....					11.980			
<b>U.N.R.</b> Peytel .....	17.335	35,34	21.543		12.130		33.448	Elu
<b>Pouj.</b> .....					628			

*Bien qu'arrivé en tête des candidats républicains au premier tour, notre camarade Foucard se désiste pour le candidat P.S.U., Bleuse, maire d'Alfortville, qui est élu contre l'U.N.R. sortant, Peytel.*

### 50<sup>e</sup> Circonscription : Ivry-sur-Seine, Vitry-sur-Seine

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.839				65.259		65.259	
Votants .....	49.397				52.488		52.880	
Exprimés .....	47.431				50.853		51.422	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Thorez, Réélu .....	27.703	58,4			23.952	47,1	26.265	Elu
<b>S.F.I.O.</b> .....					5.587			
<b>C.R.R.</b> .....					3.648			
<b>M.R.P.</b> Besse .....	5.073	10,69			4.460			
<b>Renouveau</b> .....					1.438			
<b>U.N.R.</b> Rochenoir .....	14.655	30,91			11.768		25.157	

*Notre Parti progresse d'environ 4.000 suffrages par rapport à 1958. Notre camarade M. Thorez, secrétaire général de notre Parti, est réélu au premier tour avec 58,4 % des suffrages.*

51<sup>e</sup> Circonscription : **Choisy-le-Roi, Orly, Thiais, Chevilly-Larue, Fresnes, L'Hay-les-Roses, Rungis**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.480		61.477		50.163		50.161	
Votants .....	46.266		47.605		40.520		40.306	
Exprimés .....	45.286		45.623		39.418		39.686	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Dupuy, Elu</b> .....	<b>19.338</b>	<b>42,7</b>	<b>23.247</b>	<b>50,95</b>	12.295	31,2	13.768	
<b>S.F.I.O. Tabanou</b> .....	<b>5.134</b>	<b>11,11</b>			5.868		4.913	
<b>Réf. Rép.</b> .....					4.957			
<b>M.R.P. Farine</b> .....	<b>3.674</b>	<b>8,32</b>			3.013			
<b>Renouveau</b> .....					526			
<b>U.N.R. Dreyfous-Ducas</b> ...	<b>17.140</b>	<b>37,84</b>	<b>22.376</b>		9.373		21.007	Elu
<b>Pouj.</b> .....					422			
<b>Divers</b> .....					2.964			

Notre Parti progresse de plus de 7.000 suffrages par rapport à 1958 et de près de 4.000 voix entre les deux tours. Notre camarade Dupuy, maire de Choisy-le-Roi, est élu contre l'U.N.R. sortant, Dreyfous-Ducas.

52<sup>e</sup> Circonscription : **Arcueil, Villejuif**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.898				66.204		66.202	
Votants .....	51.883				54.248		53.733	
Exprimés .....	50.861				53.036		52.292	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b>								
Vaillant-Couturier, Elue.	25.452	50,04			21.550	40,6	23.969	
<b>S.F.I.O. Lacroix</b> .....	<b>10.842</b>	<b>21,31</b>			11.595		28.323	Elu
<b>U.F.D.</b> .....					1.983			
<b>M.R.P.</b> .....					6.140			
<b>Rép.</b> .....					1.835			
<b>U.N.R. Bouvet</b> .....	<b>13.617</b>	<b>26,77</b>			9.159			
<b>Divers De Coatgoureden</b> .	<b>950</b>				771			

Notre Parti progresse d'environ 4.000 suffrages par rapport à 1958. Notre camarade M. C. Vaillant-Couturier est élue au premier tour.

53<sup>e</sup> Circonscription : **Antony, Bagnéux, Bourg-la-Reine, Montrouge**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>79.388</b>		<b>79.388</b>		64.934		64.934	
Votants .....	<b>58.732</b>		<b>59.311</b>		52.998		52.260	
Exprimés .....	<b>57.467</b>		<b>55.506</b>		51.630		51.248	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Figières</b> .....	<b>16.127</b>	<b>28,1</b>	<b>25.676</b>	<b>46,26</b>	13.216		16.231	
<b>S.F.I.O.</b> .....					4.171		3.893	
<b>P.S.U. Suant</b> .....	<b>10.394</b>	<b>18,07</b>			5.165		469	
<b>Réf. Rép.</b> .....					1.479			
<b>M.R.P.</b> .....					3.120			
<b>Indép. Ginoux</b> .....	<b>11.098</b>	<b>19,31</b>			6.636			
<b>Union Nat.</b> .....					7.877		8.220	
<b>U.N.R. Mainguy, Réélu</b> ..	<b>19.848</b>	<b>34,53</b>	<b>29.830</b>		7.797		22.435	<b>Elu</b>
<b>Divers</b> .....					2.169			

Notre Parti progresse d'environ 3.000 suffrages par rapport à 1958 et de près de 10.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant, Mainguy, est réélu.

54<sup>e</sup> Circonscription : **Chatenay-Malabry, Fontenay-aux-Roses**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>81.014</b>		<b>81.016</b>		68.552		68.552	
Votants .....	<b>60.415</b>		<b>61.786</b>		56.465		55.759	
Exprimés .....	<b>59.146</b>		<b>57.411</b>		55.205		54.937	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Levot</b> .....	<b>16.743</b>	<b>28,3</b>	<b>27.013</b>	<b>47,05</b>	13.130	23,8	14.880	
<b>S.F.I.O. Dolivet</b> .....	<b>4.531</b>	<b>7,66</b>			6.298		4.835	
<b>Rad. Soc.</b> .....					755			
<b>P.S.U. Depreux</b> .....	<b>7.754</b>	<b>13,1</b>			7.111		6.314	
<b>M.R.P. Guldner</b> .....	<b>7.808</b>	<b>13,2</b>			4.984			
<b>Indép.</b> .....					8.556			
<b>Union Nat. De Leotard</b> ..	<b>3.159</b>							
<b>U.N.R.</b>								
<b>Compte-Offenbach, Réélu</b>	<b>19.151</b>	<b>32,37</b>	<b>30.398</b>		11.233		28.908	<b>Elu</b>
<b>Renouveau</b> .....					341			
<b>Centre Rép.</b> .....					1.874			
<b>Divers</b> .....					923			

Notre Parti progresse de plus de 3.500 voix par rapport à 1958 et de plus de 10.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R., Compte-Offenbach, député sortant du Loir-et-Cher, directeur de société, est réélu. Poutier, U.N.R. sortant, non inscrit, ne se représentait pas.

55<sup>e</sup> Circonscription : Issy-les-Moulineaux, Malakoff, Vanves

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.658		66.658		68.139		68.122	
Votants .....	50.219		51.796		55.307		54.337	
Exprimés .....	49.268		49.388		54.188		53.377	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Salagnac, Elu ....	19.128	38,82	25.385	51,39	17.389	32,1	19.642	
S.F.I.O. Parmelan .....	3.355	6,8			6.549		6.581	
P.S.U. Dauphin .....	3.140	6,37			2.079			
Centre Rép. ....					2.723			
M.R.P. ....					2.812			
Indép. ....					5.315			
Rép. Ind. Dufour .....	4.991	10,13						
U.N.R. Plazanet .....	17.768	36,06	24.003		12.859		27.154	Elu
Divers Moulun .....	886				3.141			
Renouveau .....					1.321			

Notre Parti gagne près de 2.000 voix par rapport à 1958 et progresse de plus de 6.000 voix entre les deux tours. Notre camarade Salagnac, maire de Malakoff, est élu contre l'U.N.R. sortant, Plazanet.

## RECAPITULATIF POUR LA BANLIEUE PARISIENNE :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 395.208 - 31,9 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 440.422 - 38,5 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 618.149 - 48,7 %

## SUFFRAGES COMMUNISTES DANS LA SEINE

Dans les 24 circonscriptions de la banlieue parisienne, le Parti Communiste gagne 45.214 voix par rapport aux élections de novembre 1958 et le pourcentage de ses suffrages passe de 31,98 % à 38,53 %. Notre Parti retrouve, dès le premier tour, quatre des sièges dont il disposait et il en gagne deux dans les 39<sup>e</sup> et 52<sup>e</sup> circonscriptions. Au second tour, 6 députés communistes sont élus, ce qui porte à 12 le nombre d'élus communistes dans la Seine.

Notons encore que, dans six circonscriptions de banlieue, notre Parti a obtenu au 1<sup>er</sup> tour plus de voix qu'en 1956 : 41<sup>e</sup> Aubervilliers (+ 714 voix) ; 44<sup>e</sup> Pantin (+ 2.316 voix) ; 47<sup>e</sup> Champigny (+ 1.184 voix) ; 51<sup>e</sup> Choisy (+ 4.386 voix) ; 52<sup>e</sup> Villejuif (+ 294 voix) ; 54<sup>e</sup> Le Plessis-Robinson (+ 28 voix). Dans la 53<sup>e</sup> circonscription (Bagneux), le Parti communiste retrouve, à neuf voix près, ses suffrages de 1956.

Dans les 31 circonscriptions de la capitale, notre Parti a obtenu 255.154 voix contre 270.583 voix en 1958 et le pourcentage de ses suffrages passe de 20,1 % (en 1958) à 23,6 %. Dans la 1<sup>re</sup> circonscription, la 12<sup>e</sup> circonscription, le 11<sup>e</sup> Folie-Méricourt (31,7 %), le 11<sup>e</sup> Roquette (33,5 %), le 13<sup>e</sup> Gare (39,2 %), le 13<sup>e</sup> Maison-Blanche, le 18<sup>e</sup> Goutte-d'Or (40,2 %), le 15<sup>e</sup> Necker et le 15<sup>e</sup> Javel, le 19<sup>e</sup> Combat (33,4 %), le 19<sup>e</sup> Pont-de-Flandre (35,3 %), le 20<sup>e</sup> Belleville (34 %) et le 20<sup>e</sup> Charonne (34,3 %) notamment, on enregistre une progression très sensible du pourcentage des voix recueillies par les candidats communistes.



## SEINE-MARITIME (10 sièges)

ELUS : MM. Dusseaulx, U.N.R. ; Tony Larue, S.F.I.O. ; Morisse, U.N.R. ; Cherasse U.N.R. ; Bettencourt, ind. ; Maurice Georges, U.N.R. ; Fossé, U.N.R. ; Boisson S.F.I.O. ; Delatre, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Cance, comm. (7<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Larue, S.F.I.O. ; Morisse, U.N.R. ; André Marie, Centre Rép. Bettencourt, ind. ; Courant, ind. (s'est retiré) ; Cance, comm. ; Gréverie, ind. (s'est retiré) ; Delaporte, app. ind. ; Heuillard, Centre Rép.

1<sup>re</sup> Circonscription : ROUEN 2, 4, 5 - DARNETAL

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.059		62.059		60.912		60.911	
Votants .....	43.168		41.751		46.296		45.390	
Exprimés .....	39.174		40.315		44.673		44.119	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Blot .....	8.530	21,77	12.155	30,15	7.937	17,76	10.262	
S.F.I.O. Huguerre .....	2.796	7,13			3.164			
Rad. Soc. ....					1.787			
P.S.U. Beregovoy .....	2.021	5,15						
U.F.D. ....					3.674			
M.R.P. Lemonnier-Leblanc	3.644	9,30	4.819		8.182		9.862	
Indép. Rapp .....	2.765	7,05			9.088		10.525	
Chr. ind. ....					2.182			
U.N.R. Dusseaulx, Réélu.	19.418	49,56	23.341		8.659		13.470	Elu

Notre Parti progresse sensiblement par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et P.S.U. se retirent. Notre camarade Blot gagne environ 3.500 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. sortant, Dusseaulx, est réélu. L'indépendant Rapp se désiste pour le M.R.P., Lemonnier-Leblanc.

2<sup>e</sup> Circonscription : ELBEUF

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	61.657		61.657		59.981		59.964	
Votants .....	40.368		44.392		45.967		44.503	
Exprimés .....	42.888		42.706		44.641		43.084	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Legagneux .....	13.180	30,73			12.770	28,60	14.448	
S.F.I.O. Larue, Réélu ....	13.477	31,42	26.511		10.861		18.850	Elu
Rad. ....					1.942			
C. Rép. ....					9.149			
M.R.P. Magniaux .....	4.386	10,22			6.622			
Renouveau .....					2.323		1.786	
U.N.R. Dessart .....	11.845	27,61	16.195					
Pouj. ....					974			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Legagneux se désiste en faveur du candidat S.F.I.O. Larue qui est réélu.



3<sup>e</sup> Circonscription : ROUEN 1, 3, 6 - SOTTEVILLE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.683		65.664		62.115		62.115	
Votants .....	45.355		48.032		48.215		47.131	
Exprimés .....	43.992		45.653		46.638		46.037	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Leroy .....</b>	<b>14.907</b>	<b>33,88</b>	<b>22.485</b>	<b>49,25</b>	12.590		15.427	
<b>S.F.I.O. ....</b>					6.593		7.392	
<b>U.F.D. ....</b>					6.547			
<b>P.S.U. Mace .....</b>	<b>6.035</b>	<b>13,71</b>						
<b>M.R.P. Ragu .....</b>	<b>2.693</b>	<b>6,12</b>			3.271			
<b>Indép. Billard .....</b>	<b>3.282</b>	<b>7,46</b>			5.216			
<b>U.N.R. Morisse, Réélu ....</b>	<b>16.385</b>	<b>37,24</b>	<b>23.168</b>		12.421		23.218	Elu
<b>S/étiq. Bobet .....</b>	<b>690</b>							

Notre Parti progresse légèrement par rapport à 1958. Les partis S.F.I.O. et radical, qui ne présentent pas de candidats, appellent à voter au second tour notre camarade Leroy, tandis que le candidat P.S.U. Macé se retire purement et simplement. Il manque à notre camarade Leroy, qui gagne plus de 7.500 suffrages entre les deux tours, 683 voix pour battre l'U.N.R. sortant, Morisse, qui est réélu bénéficiant notamment du retrait des candidats M.R.P. et indépendant.

4<sup>e</sup> Circonscription : CLERES - PAVILLY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.576		59.508		54.851		54.949	
Votants .....	41.737		43.449		43.182		42.876	
Exprimés .....	40.456		42.607		41.554		41.889	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Pican .....</b>	<b>8.116</b>	<b>20,06</b>			7.815	18,98	8.433	
<b>S.F.I.O. ....</b>					4.089			
<b>Soc. Ind. Vauquelin ....</b>	<b>7.693</b>	<b>19,01</b>	<b>14.581</b>	<b>34,22</b>	9.123		13.097	
<b>U.F.D. ....</b>					1.452			
<b>C. Rép. Marie .....</b>	<b>10.540</b>	<b>26,05</b>	<b>12.271</b>		9.312		15.028	Elu
<b>M.R.P. Brajeux .....</b>	<b>3.325</b>	<b>8,21</b>			4.872			
<b>U.N.R. Cherasse, Elu ....</b>	<b>10.782</b>	<b>26,65</b>	<b>15.755</b>					
<b>Pguj. ....</b>					996			
<b>Divers .....</b>					3.895		5.331	

Notre Parti progresse sensiblement par rapport à 1958. Notre camarade Pican se désiste pour le candidat socialiste-indépendant Vauquelin. L'U.N.R., le général Cherasse, est élu contre André Marie, député sortant du Centre républicain, non inscrit par la suite.

5<sup>e</sup> Circonscription : **FECAMP**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.460		63.460		62.756		62.752	
Votants .....	41.611		42.011		48.416		45.476	
Exprimés .....	40.031		38.836		46.355		44.285	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Duquenoy .....	7.098	17,73	12.427	31,99	7.858	16,95	8.019	
<b>Rép.</b> .....					3.501			
<b>Rad. Soc.</b> Pranzo .....	4.747	11,85			8.884		10.484	
<b>P.S.U.</b> Roussel .....	2.747	6,86						
<b>Indép.</b> Bettencourt, Réélu <b>Renouveau</b> .....	15.908	39,37	26.409		18.166		20.414	Elu
<b>U.N.R.</b> Bellec .....	9.531	23,80			2.599			
<b>Pouj.</b> .....					1.456			
<b>Divers</b> .....					3.891		5.368	

Notre camarade Duquenoy progresse de plus de 5.000 suffrages entre les deux tours. Le candidat radical-socialiste, Pranzo, appelle à voter pour le seul candidat de gauche, et le candidat P.S.U., Roussel, se retire. L'indépendant sortant, Bettencourt, directeur de société, est réélu, bénéficiant du retrait de l'U.N.R. Bellec.

6<sup>e</sup> Circonscription : **LE HAVRE 1, 2, 5, 6**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	75.599		75.590		71.258		71.247	
Votants .....	51.114		52.537		55.396		52.766	
Exprimés .....	49.589		49.436		53.944		51.404	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Eudier .....	13.827	27,88	17.979	36,36	11.519	21,35	12.412	
<b>S.F.I.O.</b> Lhonorey .....	4.520	9,11			3.518		5.896	
<b>Rad. Soc.</b> .....					2.360			
<b>U.F.D.</b> .....					2.587			
<b>Indép.</b> Courant .....	15.019	30,28			24.338		33.082	Elu
<b>U.N.R.</b> Georges, Elu .....	16.223	32,71	31.457					
<b>Pouj.</b> .....					9.622		14	

Notre Parti progresse de plus de 2.000 suffrages par rapport à 1958 et de plus de 4.000 voix entre les deux tours. Le candidat S.F.I.O. Lhonorey se retire en appelant à voter républicain. L'U.N.R. Georges, gendre du Président Coty, est élu, bénéficiant du retrait de l'indépendant sortant, Courant.

7<sup>e</sup> Circonscription : LE HAVRE 3, 4

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.013				57.605		57.603	
Votants .....	39.403				44.437		45.165	
Exprimés .....	38.446				43.111		44.247	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Cance, Réélu .....	20.557	52,18			19.149	44,41	21.053	Elu
S.F.I.O. Osmont .....	3.449	8,97			4.096		3.675	
U.F.D. ....					1.904			
M.R.P. ....					4.254			
Indép. Dairaine .....	3.720	9,67						
U.N.R. Denis .....	10.720	27,89			11.331		19.519	
Pouj. ....					2.377			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Cance est réélu au premier tour. Le candidat indépendant Dairaine se présentait en 1958 sous l'étiquette U.N.R.

8<sup>e</sup> Circonscription : YVETOT

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	51.534		51.534		52.734		52.732	
Votants .....	35.607		37.882		40.213		39.967	
Exprimés .....	33.990		35.678		38.220		38.998	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Eberhard .....	4.379	12,88			5.088	12,65	5.340	
Rad. Soc. ....					5.106		4.546	
P.S.U. Servan-Schreiber ..	8.890	26,15	15.957	44,44				
M.R.P. Delacroix .....	2.875	8,45			6.397		7.266	
Indép. Greverie .....	8.030				9.395		14.119	Elu
U.N.R. Fosse, Elu .....	9.816	28,87	19.721		5.427		7.727	
Pouj. ....					1.362			
Divers .....					5.445			

Notre camarade Eberhard se désiste pour le candidat du P.S.U. Servan-Schreiber qui gagne plus de 7.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Fosse est élu, bénéficiant notamment du retrait de l'indépendant sortant Greverie et du M.R.P. Delacroix.

9<sup>e</sup> Circonscription : DIEPPE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.099		52.967		53.448		53.429	
Votants .....	36.576		38.645		41.807		39.902	
Exprimés .....	34.938		37.275		40.523		39.092	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Roge .....	8.393	24,02			7.830		7.555	
S.F.I.O. Boisson, Elu ....	8.800	25,18	18.841	50,54	9.534		9.425	
Rép. Roissard .....	2.367	6,23						
Indép. ....					1.868			
U.N.R. Delaporte .....	15.378	39,49	18.434		18.031		22.109	Elu
S/étiq. ....					3.260		3	3

Notre Parti progresse sensiblement par rapport à 1958. Notre camarade Rogé se désiste pour le candidat S.F.I.O. Boisson qui est élu contre l'U.N.R. sortant Delaporte.

10<sup>e</sup> Circonscription : AUMALE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	48.622		48.603		48.852		48.850	
Votants .....	33.866		35.019		37.131		36.356	
Exprimés .....	32.868		34.114		35.730		35.200	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Toutain .....	2.861	8,70			2.877		3.653	
S.F.I.O. Thiebault .....	4.944	15,14	6.956	20,39	5.836			
Rad. Soc. ....					2.715			
C. Rép. Heuillard .....	8.196	24,93	10.109		9.199		15.860	Elu
M.R.P. Ferrant .....	4.542	13,81						
Indép. ....					9.437		15.682	
U.N.R. Delatre, Elu .....	12.325	37,46	17.049		4.492			
Pouj. ....					1.114			

Notre camarade Toutain se désiste pour le candidat S.F.I.O. Thiebault. L'U.N.R. Delatre est élu contre le député sortant Heuillard, du Centre républicain, qui se présentait cette fois-ci sous l'étiquette Entente démocratique.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 95.426 - 21,9 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 101.848 - 25,68 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 94.812 - 40,60 %

## SEINE-ET-MARNE (5 sièges)

ELUS: MM. Jacquet, Rabourdin, Flornoy, U.N.R.; Séramy, rad. ind., et au 1<sup>er</sup> tour: M. Peyrefitte, U.N.R. (4<sup>e</sup> circ.).

4 SORTANTS: MM. Marc Jacquet, U.N.R.; Chavanne, ind.; Mocquiaux, U.N.R. (s'est retiré); Battesti, U.N.R. (ne se représente pas).

1<sup>re</sup> Circonscription : MELUN

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.553		68.541		63.056		63.022	
Votants .....	48.634		49.224		49.969		47.295	
Exprimés .....	47.283		47.824		48.665		45.262	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bordu .....	10.770	22,78	15.642	32,70	9.278	22,78	10.606	
S.F.I.O. Lange .....	2.997	6,33			5.410		7.552	
Rad. Soc. Pestel .....	1.258	2,66						
P.S.U. Roynette .....	2.937	6,21						
M.R.P. Lemaire .....	1.800	3,80			3.686			
Indép. Betolaud .....	4.044	8,55	5.698		12.797			
U.N.R. Jacquet, Réélu ..	22.190	46,93	26.484		15.227		27.104	Elu
Ex-Pouj. Martin .....	1.287	2,72			2.267			

Notre Parti progresse et gagne près de 5.000 voix entre les deux tours. Le candidat du P.S.U. Roynette se désiste pour notre camarade Bordu. Les candidats S.F.I.O., Radical-socialiste et M.R.P. se retirent. L'U.N.R. sortant Jacquet est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : LAGNY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	64.848		64.810		61.308		61.249	
Votants .....	46.276		47.409		49.538		48.424	
Exprimés .....	45.145		45.071		48.485		47.526	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Moulin .....	13.813	30,59	20.813	46,17	15.385	31,73	16.557	
S.F.I.O. Fie .....	2.755	6,24			4.106			
P.S.U. Pagenel .....	2.028	4,49						
U.F.D. ....					1.798			
M.R.P. Moie .....	1.349	2,98			5.760			
Indép. Chavanne .....	8.957	19,84			21.436		30.969	Élu
U.N.R. Rabourdin, Elu ..	14.954	33,12	24.258					
Divers Genet .....	1.289							

Notre Parti progresse de 7.000 suffrages entre les deux tours. Le candidat du P.S.U., Pagenel, se désiste pour notre camarade Moulin et le candidat S.F.I.O. Fie se retire. L'U.N.R. Rabourdin est élu, bénéficiant notamment du retrait de l'indépendant sortant Chavanne.

3<sup>e</sup> Circonscription : **MEAUX - COULOMMIERS**

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	59.107	59.107	57.718	57.687			
Votants .....	40.702	41.353	45.399	44.290			
Exprimés .....	39.440	38.922	44.188	43.333			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. D'Etienne .....	8.596	21,80	13.214	33,94	7.986	18,07	8.556
S.F.I.O. Bott .....	3.070	7,78			5.395		
Indép. ....					13.154		15.064
U.N.R. Flornoy, Elu ....	18.082	48,33	25.708				
Ex-U.N.R. Mocquiaux ....	7.048				11.061		17.536 Elu
S/étiq. Pipault .....	2.644	6,70			3.718		
Divers .....					2.874		2.177

Notre Parti progresse par rapport à 1958 et gagne plus de 3.500 voix entre les deux tours, bénéficiant du retrait du candidat S.F.I.O. Bott. L'U.N.R. Flornoy est élu, bénéficiant notamment du retrait de l'indépendant sortant Mocquiaux et du désistement en sa faveur de Pipault.

4<sup>e</sup> Circonscription : **PROVINS**

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	53.528		53.019	53.019			
Votants .....	39.135		41.782	40.654			
Exprimés .....	38.057		40.700	39.397			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Gautier .....	9.701	25,49			9.099	22,35	11.044
S.F.I.O. ....					2.577		
Rad. Soc. ....					4.987		
U.D.S.R. Lebouc .....	4.980	13,08					
Indép. ....					5.231		
U.N.R. Peyrefitte, Réélu ..	23.376	61,42			15.283		26.064 Elu
Pouj. ....					2.206		2.289
S/étiq. ....					1.317		

Notre Parti progresse. L'U.N.R. sortant Peyrefitte, ministre d'Etat, est réélu au premier tour.

5<sup>e</sup> Circonscription : FONTAINEBLEAU

	1962		1958		1958		2 <sup>e</sup> tour
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		
Inscrits .....	56.303		56.268		55.219		55.182
Votants .....	38.423		38.806		42.774		40.669
Exprimés .....	36.917		37.027		41.504		39.230
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Ridoux .....	7.277	19,71			7.524	18,12	8.079
S.F.I.O. Jaslet .....	2.812	7,61			3.810		4.784
Rad. Ind. Seramy, Elu ..	11.689	31,6	20.896	56,43			
Modéré .....					9.216		
M.R.P. .....					2.973		
Indép. Gresser .....	3.851	10,43					
U.N.R. Meric .....	10.774	29,18	16.131		14.691		23.700 Elu
Divers Geronimi .....	514				399		
Pouj. ....					2.891		2.667

Notre camarade Ridoux ainsi que l'indépendant Gresser se désistent pour le radical-indépendant Seramy, qui est élu contre l'U.N.R. sortant Meric.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 49.271 - 22,04 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 50.157 - 24,24 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 94.812 - 40,60 %

## SEINE-ET-OISE (18 sièges)

ELUS : MM. Jamot, U.N.R. ; J.-P. Palewski, U.N.R. ; Leduc, U.N.R. ; Clostermann, U.N.R. ; Wagner, U.N.R. ; Drouot-L'Hermine, U.N.R. ; Aizier, U.N.R. ; Ballanger, comm. ; Vallon, U.D.T. ; Valenet, U.N.R. ; Ribière, U.N.R. ; Cachat, U.N.R. ; Boscher, U.N.R. ; Max Petit, U.N.R. ; Poirier, U.N.R. ; Mme Thome-Patenôtre, Rad. Soc. ; M. Prioux, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour : M. Feix, comm. (1<sup>re</sup> circ.).

SORTANTS : MM. Labbé, U.N.R. (battu au premier tour) ; Jamot, U.N.R. ; J.-P. Palewski, U.N.R. ; Leduc, U.N.R. ; Mignot, ind. ; Wagner, U.N.R. ; de Kerveguen, U.N.R. (ne se représente pas) ; Ballanger, comm.

MM. Mazurier, S.F.I.O. (s'est retiré) ; Picard, non inscrit (s'est retiré) ; Ribière, U.N.R. ; Cachat, U.N.R. ; Boscher, U.N.R. ; Longuet, ent. dém. ; Lefèvre d'Ormesson, ind. (s'est retiré) ; Mme Thome-Patenôtre, ent. dém.-rad. ; M. J.-P. David, non inscrit.

1<sup>re</sup> Circonscription : ARGENTEUIL - BEZONS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.182				64.433			64.416
Votants .....	49.753				51.834			52.080
Exprimés .....	48.934				50.627			51.464
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Feix, Elu .....	26.844	54,84			23.602	46,62	23.957	
S.F.I.O. ....					5.795		2.194	
P.S.U. Poupardin .....	2.662	5,43						
Un. Rép. Cancelier .....	4.521	9,23						
U.N.R. Labbe .....	14.907	30,46			21.230		25.313	Elu

Notre Parti progresse de plus de 3.000 suffrages par rapport à 1958. Notre camarade Feix est élu au premier tour contre l'U.N.R. sortant Labbé.

2<sup>e</sup> Circonscription : MAISONS-LAFFITTE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	70.930		70.911		68.088			68.059
Votants .....	49.415		52.106		52.952			52.350
Exprimés .....	48.125		49.675		51.748			51.470
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Chretienne .....	17.308	35,96	22.579	45,45	14.007	27,06	15.996	
S.F.I.O. ....					6.594			
Rad. Soc. ....					2.672			
Un. Rép. Huillet .....	7.914	16,44						
C. Rép. ....					6.946		8.689	
Renouveau .....					6.131			
U.N.R. Jamot, Réélu ....	19.187	39,86	27.096		15.398		26.785	Elu
Pouj. Chauffray .....	1.201	2,49						
S/étiq. Rossillon .....	2.515	5,22						

Notre Parti progresse de plus de 3.000 suffrages par rapport à 1958 et plus de 5.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Jamot est réélu.



3<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-GERMAIN, RUEIL

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	85.158		85.145		76.856		76.825	
Votants .....	61.226		60.914		60.547		57.436	
Exprimés .....	59.831		56.272		59.417		55.892	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Mazubert .....	12.730	21,27	19.494	34,64	10.640	17,90	11.793	
S.F.I.O. ....					5.596		7.007	
P.S.U. Weitz .....	5.423	9,06			2.604			
Un. Rép. Gallienne .....	12.525	20,93						
Indép. ....					193			
Rép. Ind. ....					12.876			
U.N.R. Palewski, Réélu ..	29.153	48,72	36.778		17.321		37.092	Elu
Renouveau .....					10.189			

Notre Parti gagne un peu plus de 2.000 voix par rapport à 1958. Le candidat de l'Union républicaine Gallienne et celui du P.S.U. Weitz se retirent. Notre camarade Mazubert progresse d'environ 7.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Palewski est réélu.

4<sup>e</sup> Circonscription : VERSAILLES-OUEST, SEVRES

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	82.178		82.157		76.151		76.131	
Votants .....	57.185		57.551		59.935		57.995	
Exprimés .....	55.840		52.298		58.680		56.838	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bourjol .....	12.309	22,04	19.004	36,33	11.108	19,60	12.720	
S.F.I.O. ....					5.653		6.281	
P.S.U. Florian .....	4.960	8,97			2.327			
Un. Rép. ....					11.873			
Parti Lib. Eur. Tenaillon.	9.533	17,07						
M.R.P. ....					3.256			
Indép. Deveze .....	4.222	7,56			7.825			
U.N.R. Leduc, Réélu ....	23.748	42,53	33.294		14.472		37.837	Elu
Divers Dalbin .....	1.068	1,80			2.166			

Notre Parti progresse de 1.000 voix environ sur 1958. Les candidats Tenaillon, l'indépendant Deveze, ainsi que le P.S.U. Florian se retirent. Notre camarade Bourjol gagne plus de 7.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. Leduc est réélu.

5<sup>e</sup> Circonscription : **VERSAILLES-NORD, MARLY**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	80.747		80.717		68.886		68.886	
Votants .....	59.956		62.674		55.785		53.249	
Exprimés .....	58.759		61.348		54.609		51.892	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Cuguen .....	15.470	26,32	19.868	32,38	12.367	22,65	13.596	
S.F.I.O. ....					5.819		7.896	
P.S.U. Beregovoy .....	5.287	8,99						
U.F.D. ....					2.460			
C. Rép. ....					4.007			
Indép. Mignot .....	14.726	25,06	13.455		20.198		30.400	Elu
U.N.R. Clostermann, Elu.	23.276	39,61	28.025					
S/étiq. ....					5.464			
Divers .....					5.294			

Notre Parti progresse de plus de 3.000 suffrages par rapport à 1958 et de plus de 4.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Clostermann est élu contre l'indépendant Mignot.

6<sup>e</sup> Circonscription : **VERSAILLES-SUD, PALAISEAU**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.022		63.011		59.291		59.291	
Votants .....	46.306		47.443		47.573		46.428	
Exprimés .....	45.504		44.865		46.537		45.683	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Vizet .....	13.879	30,37	19.332	43,08	11.619	24,96	13.007	
S.F.I.O. ....					3.876		4.057	
Rad. Soc. ....					2.467			
P.S.U. Percot .....	3.192	7,01						
Un. Rép. Barre .....	2.036	4,47			5.755			
M.R.P. ....					5.565			
Indép. Meissonnier .....	6.604	14,51			1.185			
U.N.R. Wagner, Réélu ...	18.836	41,39	25.533		13.103		28.169	Elu
Divers Chambert .....	957				2.967			

Notre Parti progresse de plus de 2.000 voix par rapport à 1958. Le candidat d'Union républicaine Barre et Percot du P.S.U. se retirent. Notre camarade Vizet gagne plus de 5.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. Wagner est réélu, bénéficiant du retrait de l'indépendant Meissonnier.

7<sup>e</sup> Circonscription : MEULAN, POISSY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.257		65.246		57.747		57.731	
Votants .....	44.553		46.319		44.323		43.679	
Exprimés .....	43.159		43.500		43.154		42.870	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Aubrun .....	10.255	23,76	18.421	23,02	9.939		11.398	
<b>S.F.I.O.</b> Raoul .....	5.639	13,06			5.250		5.310	
<b>Rad. Soc.</b> .....					2.300			
<b>P.S.U.</b> Gros .....	3.963	9,17						
<b>Un. Rép.</b> Jollivet .....	4.649	10,7			8.259		4	
<b>Renouveau</b> .....					2.638		3.376	
<b>U.N.R.</b>								
Drouot-L'Hermine, Réélu	17.183	39,8	25.079		12.683		22.782	Elu
<b>Pouj.</b> .....					1.291			
<b>Divers</b> Pacaud .....	1.470				794			

Notre Parti gagne sensiblement par rapport à 1958. Notre camarade Aubrun progresse de plus de 8.000 voix entre les deux tours provenant pour l'essentiel d'électeurs ayant voté pour les candidats S.F.I.O. et P.S.U. au premier tour. L'U.N.R. sortant Drouot-L'Hermine est réélu.

8<sup>e</sup> Circonscription : PONTOISE, L'ISLE-ADAM

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.101		54.086		52.381		52.376	
Votants .....	38.839		40.182		42.464		41.168	
Exprimés .....	37.454		38.039		41.500		40.165	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Alliot .....	12.810	34,4	16.261	42,74	10.284	24,78	11.217	
<b>S.F.I.O.</b> .....					3.553		4.812	
<b>C. Rép.</b> .....					989			
<b>M.R.P.</b> De Peretti .....	8.923	26,5			8.469			
<b>Indép.</b> .....					1.441			
<b>U.N.R.</b> Aizier, Elu .....	15.721		21.778		16.764		24.136	Elu

Notre Parti progresse de plus de 2.500 suffrages par rapport à 1958 et d'environ 3.500 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Aizier est élu. L'U.N.R. sortant de Kerveguen ne se représentait pas.

9<sup>e</sup> Circonscription : AULNAY-SOUS-BOIS

	1962		1958					
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour				
Inscrits .....	63.864	63.849	60.420	60.384				
Votants .....	46.869	48.517	46.853	48.559				
Exprimés .....	45.608	46.778	45.752	47.676				
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Ballanger, Réélu ..	21.043	46,1	25.300	54,08	17.096	37,36	19.174	Elu
S.F.I.O. Dauvergne .....	6.911	15,1			9.872		11.464	
Indép. ....					9.033		16.549	
U.N.R. Olmeta .....	17.654	38,7	21.478		6.557		489	
Divers .....					3.194			

Notre Parti progresse d'environ 4.000 suffrages par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Dauvergne se retire purement et simplement. Notre camarade Ballanger est réélu.

Dans trois circonscriptions de Seine-et-Oise, notre Parti gagne dès le premier tour en pourcentage par rapport à 1956 : Argenteuil : 2,4 % ; Corbeil : 2,3 % ; Aulnay : 0,8 %.

Au deuxième tour, où notre candidat se maintient, notre Parti gagne dans 16 circonscriptions : 92.858 voix et 11,3 %.

Dans 80 communes notre Parti dépasse 50 % des suffrages et dans 68 communes il dépasse 45 % des suffrages.

Pratiquement, les candidats de notre Parti ont recueilli au deuxième tour l'essentiel des voix socialistes et souvent radicales.

10<sup>e</sup> Circonscription : ECOUEN, GONESSE, LUZARCHES

	1962		1958					
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour				
Inscrits .....	67.753	67.738	55.898	55.898				
Votants .....	49.513	51.316	46.029	45.842				
Exprimés .....	43.336	48.594	44.948	45.142				
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Gaston .....	17.428	36,06	23.610	48,38	13.955	31,04	15.398	Elu
S.F.I.O. Mazurier .....	12.578	26,02			7.736		15.774	
Un. Rép. ....					4.384			
M.R.P. ....					2.973			
Indép. ....					3.154			
U.N.R. Vallon, Elu .....	16.615	34,3	24.984		6.057		1.100	
Divers Weil .....	1.715				239			
S/étiq. ....					6.450		12.871	

Notre Parti progresse de plus de 3.000 voix par rapport à 1958 et de plus de 6.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. Vallon est élu.

11<sup>e</sup> Circonscription : **LE RAINCY**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	80.841		80.814		75.480		75.459	
Votants .....	58.016		60.907		59.391		58.205	
Exprimés .....	56.628		58.044		58.035		57.368	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Vandel .....	19.389	34,24	26.268	46,45	16.793		17.635	
S.F.I.O. Vincent .....	6.189	10,9			11.109		6.949	
Rad. Ladmiral .....	1.544	3						
Indép. ....					3.606			
P. Lib. Eur. Picard .....	5.562	9,8						
U.N.R. Valenet, Elu .....	23.944	42,3	31.776		23.856		32.784	Elu
Divers .....					2.671			

Notre Parti progresse d'environ 2.500 voix par rapport à 1958. Notre camarade Vandel gagne près de 7.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. Valenet est élu. Picard, ex-U.N.R. se présentait sous l'étiquette du Parti libéral européen.

12<sup>e</sup> Circonscription : **MONTMORENCY, TAVERNY**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	90.070		90.048		84.239		84.219	
Votants .....	64.826		65.455		67.470		65.532	
Exprimés .....	63.391		60.658		65.817		63.956	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Vanderschooten ...	13.702	21,4	22.376	36,89	12.855	19,59	13.898	
S.F.I.O. ....					5.842		5.087	
P.S.U. Roger .....	4.624	7,29						
U.D.S.R. Hovnanian .....	4.883	7,5						
Renouveau .....					9.190		8.740	
U.F.D. ....					2.701			
Indép. Bichet .....	11.089	17,4			15.128			
U.N.R. Ribiere, Réélu ...	29.093	45,9	38.282		20.101		36.231	Elu

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Les candidats U.D.S.R. et P.S.U. se désistent pour notre camarade Jeanne Vanderschooten qui gagne plus de 8.500 suffrages entre les deux tours. Bichet, indépendant, s'est retiré. L'U.N.R. sortant Ribière est réélu.

13<sup>e</sup> Circonscription : **CORBEIL-ESSONNES**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.703		65.686		61.707		61.661	
Votants .....	48.906		51.221		49.773		48.495	
Exprimés .....	47.735		49.049		48.589		47.590	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Combrisson .....	17.555	32,2	22.410	45,72	13.104	26,97	13.841	
S.F.I.O. Thevenet .....	7.708	16,01			6.857		4.887	
Rad. Soc. ....					2.708			
M.R.P. ....					4.240			
U.N.R. Cachat, Réélu ....	22.472	47,09	26.639		21.680		28.862	Elu

Notre Parti progresse de plus de 4.000 suffrages par rapport à 1958 et de près de 5.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Cachat est réélu.

14<sup>e</sup> Circonscription : **ETAMPES, ARPAJON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.861		66.861		62.142		62.111	
Votants .....	49.053		50.459		50.513		49.926	
Exprimés .....	47.610		47.802		49.086		48.681	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lefranc .....	15.374	32,29	20.431	42,74	12.142	24,74	14.634	
S.F.I.O. ....					3.868		4.960	
Rad. Soc. Menant .....	3.456	7,25						
Un. Rép. ....					7.623			
Renouveau .....					587			
M.R.P. Ceccaldi-Pavard ..	7.699	16,17						
Indép. ....					7.523			
U.N.R. Boscher, Réélu ..	21.081	44,27	27.371		8.304		29.087	Elu
Pouj. ....					1.794			
S/étiq. ....					2.335			
Divers .....					4.910			

Notre Parti progresse de plus de 3.000 voix par rapport à 1958. Les candidats radical-socialiste et M.R.P. se retirent purement et simplement. L'U.N.R. sortant Boscher est réélu, tandis que notre camarade Lefranc gagne plus de 5.000 voix entre les deux tours.

15<sup>e</sup> Circonscription : **LONGJUMEAU**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	90.064		90.064		76.152		76.103	
Votants .....	66.104		70.063		60.152		57.695	
Exprimés .....	64.758		69.199		59.117		56.803	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Rodriguez .....	21.019	32,46	25.806	37,29	17.150	29,01	17.543	
S.F.I.O. ....					4.394		4.073	
Renouveau .....					945			
P. Lib. Eur. Longuet ....	16.909	20,05	16.589		23.921		35.187	Elu
M.R.P. L'Helguen .....	5.470	8,44						
U.N.R. Petit, Elu .....	21.280	32,86	26.804		10.805			
Pouj. ....					870			
Divers .....					932			

Notre Parti gagne près de 4.000 voix par rapport à 1958. Le M.R.P. L'Helguen, député sortant, ancien chef de cabinet de R. Buron, se désiste pour l'U.N.R. Max Petit qui est élu, tandis que notre camarade Geneviève Rodriguez progresse d'environ 5.000 suffrages entre les deux tours.

16<sup>e</sup> Circonscription : **VILLENEUVE-SAINT-GEORGES**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	69.857		69.843		63.669		63.648	
Votants .....	50.061		51.003		51.985		50.263	
Exprimés .....	49.065		47.616		50.973		49.390	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Benoist .....	15.137	30,85	21.860	45,90	13.847	27,16	15.384	
S.F.I.O. Catonne .....	5.996	12,15			5.835		6.409	
U.G.S. ....					2.385			
Indép. Lefevre-d'Ormesson	13.759	28,04			16.214		27.597	Elu
V <sup>e</sup> Rép. ....					8.323			
U.N.R. Poirier, Elu .....	14.173	28,88	25.756					
S/étiq. ....					4.369			

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Catonne se désiste pour notre camarade Benoist qui gagne plus de 6.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. Poirier est élu.

**17<sup>e</sup> Circonscription : CHEVREUSE, DOURDAN Nord et Sud,  
LIMOURS, MONTFORT-L'AMAURY, RAMBOUILLET**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.235		53.219		50.852		50.735	
Votants .....	39.026		38.898		41.225		39.176	
Exprimés .....	37.896		37.348		40.247		38.195	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Chevrier .....</b>	<b>8.905</b>	<b>23,49</b>			6.903	17,16	7.474	
<b>S.F.I.O. ....</b>					2.188			
<b>Rad. Soc.</b>								
Thome-Patenôtre, Réélu	15.807	41,71	21.805	58,38	14.352		19.230	Elu
M.R.P. ....					7.437		11.491	
<b>Indép.</b> .....					5.038			
<b>U.N.R. Goupi .....</b>	<b>13.184</b>	<b>34,78</b>	<b>15.543</b>		4.329			

*Notre Parti progresse de 2.000 voix par rapport à 1958. Notre camarade Chevrier se désiste pour la candidate radical-socialiste Thôme-Patenôtre qui est réélu.*

**18<sup>e</sup> Circonscription : BONNIERES-SUR-SEINE, HOUDAN, LIMAY,  
MAGNY-EN-VEXIN, MANTES-LA-JOLIE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.573		53.573		50.685		50.662	
Votants .....	39.380		42.456		41.242		40.134	
Exprimés .....	38.455		41.323		40.097		39.343	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Quettier .....</b>	<b>9.002</b>	<b>23,42</b>	<b>13.967</b>	<b>33,79</b>	8.826	22,54	9.856	
<b>S.F.I.O. Bergeal .....</b>	<b>6.669</b>	<b>17,34</b>			4.020		3.091	
<b>P. Lib. Eur. David .....</b>	<b>8.645</b>	<b>22,48</b>	<b>9.318</b>		17.132		19.221	Elu
<b>U.N.R. Prioux, Elu .....</b>	<b>14.139</b>	<b>36,76</b>	<b>18.038</b>		8.004		7.175	

*Notre Parti progresse sensiblement par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Bergeal se retire et notre camarade Quettier gagne près de 5.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Prioux est élu contre J.-P. David, député sortant, qui se présentait sous l'étiquette du Parti libéral européen.*

**RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :**

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **236.237 - 26 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **280.158 - 31,19 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **457.596 - 45,30 %**



## DEUX-SEVRES (3 sièges)

ELUS : Mme Ayme de la Chevrelière, M.R.P.-V<sup>e</sup> Rép.; MM. Fouchier, ind., et Bordage, U.N.R.

SORTANTS : Mme Ayme de la Chevrelière, M.R.P.; MM. Fouchier, ind.; Salliard du Rivault, ind. (ne se représente pas).

1<sup>re</sup> Circonscription : NIORT

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	77.157		77.157		76.848		76.845	
Votants .....	49.042		53.720		55.543		55.249	
Exprimés .....	47.800		52.367		54.319		54.150	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Vincent .....	5.556	11,61			5.437	10	5.385	
S.F.I.O. Auzanneau .....	9.783	20,46	24.081	45,98	10.616		18.926	
Rad. Soc. Treille .....	9.539	19,95			5.187			
M.R.P.-V <sup>e</sup> Rép. Ayme de la Chevrelière, Réélue ...	22.922	47,96	28.286		15.157		29.839	Elue
Indép. ....					2.297			
Ind. Paysan .....					9.267			
U.N.R. ....					6.358			

Notre Parti progresse sensiblement par rapport à 1958. Notre camarade Vincent se désiste pour le candidat S.F.I.O. Auzanneau qui gagne plus de 14.000 suffrages entre les deux tours. Aymé de la Chevrelière, député sortant (M.R.P.-V<sup>e</sup> Rép.), est réélue.

2<sup>e</sup> Circonscription : PARTHENAY

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	68.527		68.512		69.465		69.463	
Votants .....	45.769		48.446		53.459		51.593	
Exprimés .....	43.745		47.062		51.630		50.014	
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
P.C.F. Jule .....	3.189	7,2			3.485	6,74	3.773	
S.F.I.O. Vallet .....	6.158	14,07	8.945	19				
Rad. Soc. ....					6.200			
M.R.P. Joubert .....	2.919	6,67			8.224			
Indép. Fouchier, Réélu ..	15.631	35,73	19.935		14.541		29.986	Elu
Ind. Paysan .....					5.017			
U.N.R. Ingrand .....	11.736	26,82	14.530		10.866		16.255	
Pouj. Denoue .....	4.112	9,39			3.297			

Notre camarade Jule se désiste pour le candidat S.F.I.O. Vallet. Les candidats M.R.P. et app. paysan Denoue se retirent. L'indépendant Fouchier est réélu, perdant néanmoins pour une participation électorale comparable à celle de 1958 près de 10.000 suffrages.

3<sup>e</sup> Circonscription : BRESSUIRE - THOUARS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	55.295		55.295		56.598		56.586	
Votants .....	40.370		42.128		46.437		43.771	
Exprimés .....	39.639		40.762		44.788		42.939	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Revaireau .....	2.538	6,56			2.767		2.412	
S.F.I.O. Martinon .....	4.705	12,17	7.746	19	5.281		4.493	
M.R.P. Mercier .....	11.556	29,90	12.190		13.051			
Indép. Fruchard .....	7.696	19,91			15.054		24.138	Elu
U.N.R. Bordage, Elu .....	12.144	31,42	20.826		8.635		11.896	

Notre camarade Revaireau se retire en faveur du candidat M.R.P. L'U.N.R. Bordage est élu, bénéficiant du retrait de l'indépendant Fruchard. Le député sortant Salliard du Rivault (indépendant) ne se représentait pas.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 6.202 - 4,11 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 11.283 - 8,66 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 47.875 - 32,68 %

## SOMME (5 sièges)

ELUS : MM. R. Lamps, comm. ; E. Heitz, U.N.R. ; M. Couillet, comm. ; M. Lejeune, S.F.I.O. ; E. Luciani, U.N.R.

SORTANTS : MM. Moore, U.N.R. ; Doublet, ind. ; Mme Delabie, ent. dém. rad. ; MM. Max Lejeune, S.F.I.O. ; Luciani, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : AMIENS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	69.063		69.061		68.114		68.113	
Votants .....	53.612		55.314		55.011		55.779	
Exprimés .....	52.478		52.396		53.447		54.758	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Lamps, Elu .....	18.127	34,54	27.063	51,65	17.185	32,15	19.384	
S.F.I.O. Vast .....	14.021	26,71			14.760		15.629	
M.R.P. Prevost .....	2.684	5,11			4.892			
Indép. Cuminal .....	2.560	4			4.639			
U.N.R. Moore .....	15.086	28,74	25.330		10.682		19.748	Elu
Pouj. ....					1.289			

Notre Parti progresse d'environ 1.000 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Vast se retire en demandant de voter « pour la défense de la légalité constitutionnelle, la concorde nationale et la République sociale ». Les candidats M.R.P. et indépendant se retirent. Notre camarade Lamps est élu contre l'U.N.R. sortant Moore.

2° Circonscription : **MONTDIDIER**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.308		53.148		53.182		53.153	
Votants .....	40.290		42.847		43.963		44.362	
Exprimés .....	38.778		41.746		42.614		43.075	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Pellerin .....	9.301	23,98	14.884	35,65	12.397	23,24	15.358	
S.F.I.O. Coel .....	5.382	13,87						
P.S.U. Cleuet .....	2.952	7,61						
Un. Nation. ....					4.099			
Indép. Doublet .....	8.759	22,58	9.237		14.911		23.677	Elu
U.N.R. Heitz, Elu .....	12.384	31,93	18.625					
S/étiq. ....					3.318		4.040	

Notre Parti perd environ 3.000 suffrages par rapport à 1958. Le candidat P.S.U. se désiste pour notre camarade Pellerin, tandis que le candidat S.F.I.O. Coel se retire. L'U.N.R. Heitz est élu contre l'indépendant sortant Doublet.

3° Circonscription : **AULT - POIX**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.705		56.696		57.264		57.234	
Votants .....	45.505		47.764		48.382		48.999	
Exprimés .....	44.136		46.743		46.828		47.754	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Couillet, Elu .....	13.174	29,84	18.923	40,49	12.848	27,43	15.730	
S.F.I.O. Dufour .....	6.547	14,83			8.003			
Rad. Soc. Delabie .....	11.527	26,11	13.785		14.178		16.419	Elue
M.R.P. Bernard .....	2.197	4,97						
Indép. Bignon .....	10.691	24,22	14.035					
U.N.R. ....					10.433		15.605	
Pouj. ....					1.366			

Notre Parti progresse légèrement par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et M.R.P. se retirent. Notre camarade Couillet est élu, gagnant plus de 5.500 voix entre les deux tours.

4<sup>e</sup> Circonscription : **ABBEVILLE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	54.684		54.552		55.553			
Votants .....	43.712		44.366		46.873			
Exprimés .....	42.199		43.437		45.277			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Hede .....</b>	<b>9.018</b>	<b>21,37</b>	<b>8.597</b>	<b>19,79</b>	8.853	19,55		
<b>S.F.I.O. Lejeune, Réélu ..</b>	<b>19.297</b>	<b>45,72</b>	<b>19.803</b>	<b>45,72</b>	26.461			Elu
<b>Renouveau .....</b>					8.349			
<b>U.N.R. Pascal .....</b>	<b>13.884</b>	<b>32,88</b>	<b>15.037</b>					
<b>Pouj. ....</b>					1.614			

Notre Parti progresse légèrement par rapport à 1958, mais perd sensiblement entre les deux tours de 1962. Le député sortant S.F.I.O. Max Lejeune est réélu.

5<sup>e</sup> Circonscription : **PERONNE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	58.886		58.880		59.722		59.676	
Votants .....	46.445		47.988		49.587		49.168	
Exprimés .....	44.938		45.516		47.742		46.901	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Leclercq .....</b>	<b>11.056</b>	<b>24,60</b>	<b>17.663</b>		11.364	23,72	15.297	
<b>S.F.I.O. Adriaenssens ....</b>	<b>3.569</b>	<b>7,94</b>			6.905			
<b>Rad. Soc. Gilbert-Jules ..</b>	<b>5.522</b>	<b>12,28</b>			5.950			
<b>M.R.P. Maille .....</b>	<b>2.829</b>	<b>6,29</b>						
<b>Ind. Pays. Mossion .....</b>	<b>1.791</b>							
<b>U.N.R. Luciani, Réélu ..</b>	<b>18.684</b>	<b>41,57</b>	<b>27.853</b>		15.767		28.763	Elu
<b>Divers Duparcq .....</b>	<b>1.487</b>				7.756		2.841	

Notre Parti perd légèrement par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Adriaenssens se désiste pour notre camarade Leclercq qui gagne plus de 6.000 voix entre les deux tours. Les candidats rad.-soc. et M.R.P. se retirent. L'U.N.R. sortant Luciani est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **62.640 - 26,5 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **60.676 - 27,26 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **94.029 - 38,81 %**

## TARN (3 sièges)

ELUS : MM. Raust, S.F.I.O. ; Tirefort, U.N.R. ; Spenale, S.F.I.O.

SORTANTS : MM. Rieunaud, M.R.P. ; Vidal, U.N.R. ; Yrissou, ind.

1<sup>re</sup> Circonscription : ALBI

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	71.189		71.189		70.386		70.385	
Votants .....	53.387		57.883		56.612		56.579	
Exprimés .....	50.491		55.845		54.073		54.720	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Pelissou .....	10.612	21,01			11.447		11.200	
S.F.I.O. Raust, Elu .....	18.622	36,88	31.104	55,70	15.469		16.678	
M.R.P. Rieunaud .....	21.257	28,90	24.741		16.984		26.842	Elu
Indép. ....					5.983			
Divers .....					4.190			

Notre Parti perd environ 800 voix par rapport à 1958. Notre camarade Pélissou se désiste pour le candidat S.F.I.O. Raust qui est élu contre le M.R.P. sortant Rieunaud.

2<sup>e</sup> Circonscription : CASTRES

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.708		68.691		67.236		67.235	
Votants .....	50.263		52.874		54.410		53.595	
Exprimés .....	47.280		50.142		52.136		51.326	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Alayrac .....	6.790	14,36			6.087	11,67	6.918	
S.F.I.O. Ladel .....	8.733	18,47	20.539		6.500			
M.R.P. Bousquet .....	8.085	17,10			13.419		20.094	
Indép. Reille .....	1.869				10.412			
U.N.R. Tirefort, Elu .....	10.458	22,11	24.058					
Ex-U.N.R. Vidal .....	6.017	12,72	5.545		10.730		21.197	Elu
Pouj. ....					1.528			
Divers Carcasses .....	5.328	11,26			3.460		3.117	

Notre Parti gagne 700 voix environ par rapport à 1958. Notre camarade Alayrac se désiste pour le candidat S.F.I.O. Ladel qui progresse de plus de 11.500 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. Tirefort est élu contre l'ex-U.N.R. Vidal, bénéficiant notamment du retrait des candidats (M.R.P.) Bousquet et Carcasses.

3<sup>e</sup> Circonscription : **GAILLAC**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	65.409		65.397		65.707		65.702	
Votants .....	48.685		51.509		52.444		51.770	
Exprimés .....	46.012		49.553		50.297		50.317	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Marroulle .....	8.215	17,85			7.809	15,52	7.449	
S.F.I.O. Spenale, Elu ....	9.610	20,88	22.282	44,96	10.561		14.167	
Rad. Dollfus .....	4.917	10,68			5.750			
M.R.P. ....					8.787			
Indép. Yrissou .....	15.094	32,80	19.710		13.708		23.767	Elu
U.N.R. Maynard .....	8.176	17,76	7.561		3.682		4.934	

Notre Parti progresse d'environ 400 voix par rapport à 1958. Notre camarade Marroulle, ainsi que le candidat rad.-soc. Dollfus se désistent pour le candidat S.F.I.O. Spénale qui est élu contre l'indépendant sortant Yrissou.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **25.344 - 16,19 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **25.617 - 17,81 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **77.923 - 50 %**

**TARN-ET-GARONNE (2 sièges)**

**ELUS :** MM. Delmas, S.F.I.O.-rad. ; Ver, rad.-S.F.I.O.

**SORTANTS :** MM. de Sainte-Marie, U.N.R. ; Bégué, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription : **MONTAUBAN**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	52.179		52.179		51.730		51.718	
Votants .....	36.722		39.318		40.907		40.509	
Exprimés .....	35.050		37.676		39.462		38.644	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Juge .....	5.787	16,51			5.278	13,37		
S.F.I.O. Delmas, Elu ....	8.661	24,71	19.652	52,16	5.220			
Rad. Soc. ....					5.598		14.131	
Un. Rép. ....					1.401			
M.R.P. Lacaze .....	4.527	12,91			5.493			
Indép. Roques .....	4.881	13,92			5.491			
U.N.R. De Sainte-Marie ..	9.944	28,37	18.024		6.543		24.513	Elu
Pouj. Boyer .....	1.250				2.828			
Divers .....					1.610			

Notre Parti progresse de quelque 500 voix par rapport à 1958. Notre camarade Juge se désiste pour le candidat S.F.I.O. Delmas qui gagne près de 11.000 suffrages entre les deux tours et est élu contre l'U.N.R. sortant de Sainte-Marie.

2<sup>e</sup> Circonscription : **CASTELSARRASIN**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>56.853</b>		<b>56.853</b>		55.828		55.828	
Votants .....	<b>39.777</b>		<b>46.756</b>		42.556		43.092	
Exprimés .....	<b>38.129</b>		<b>41.033</b>		41.045		41.234	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Vie</b> .....	<b>6.149</b>	<b>16,12</b>			6.229	15,17		
<b>S.F.I.O.</b> .....					5.021			
<b>Rad. Soc. Ver, Elu</b> .....	<b>14.295</b>	<b>37,49</b>	<b>25.820</b>	<b>62,92</b>	7.874		15.462	
<b>P.S.U. Mallet</b> .....	<b>1.365</b>	<b>3,57</b>						
<b>M.R.P. Bachala</b> .....	<b>2.929</b>	<b>7,68</b>			4.553			
<b>Indép. Pays. Onfroy</b> .....	<b>1.498</b>	<b>3,92</b>			885			
<b>Un. Ind.</b> .....					1.696			
<b>U.N.R. Begue</b> .....	<b>10.571</b>	<b>27,72</b>	<b>15.213</b>		11.629		23.413	Elu
<b>Pouj. Soupa</b> .....	<b>1.332</b>	<b>3,49</b>			3.158		2.359	

Notre camarade Vie se désiste pour le candidat rad.-soc. Ver qui est élu contre l'U.N.R. sortant Bègue, gagnant plus de 11.000 suffrages entre les deux tours.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **11.507 - 14,3 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **11.930 - 20,23 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **41.295 - 50,69 %**

**TERRITOIRE DE BELFORT (2 sièges)**

**ELUS : MM. Schmittlein, U.N.R. ; Bailly, U.N.R.**

**SORTANTS : MM. Schmittlein, U.N.R. ; Dorey, M.R.P.**

1<sup>re</sup> Circonscription : **BELFORT-VILLE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>35.565</b>		<b>35.537</b>		35.208		35.194	
Votants .....	<b>23.102</b>		<b>25.132</b>		26.009		25.873	
Exprimés .....	<b>22.233</b>		<b>24.331</b>		25.330		24.385	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Aubert</b> .....	<b>2.848</b>	<b>12,80</b>			1.986	7,84		
<b>S.F.I.O. Bailly</b> .....	<b>1.926</b>	<b>8,66</b>			3.245			
<b>Rad. Soc.</b> .....					4.157			
<b>P.S.U. Dreyfus-Schmidt</b> ..	<b>3.556</b>	<b>15,99</b>	<b>7.904</b>	<b>32,48</b>	4.063		7.898	
<b>M.R.P. Cheval</b> .....	<b>3.118</b>	<b>14,02</b>	<b>2.708</b>		4.842			
<b>U.N.R. Schmittlein, Réélu</b>	<b>10.785</b>	<b>48,51</b>	<b>13.719</b>		7.037		16.487	Elu

Notre Parti progresse d'environ 900 voix par rapport à 1958. Notre camarade Aubert, le candidat S.F.I.O. Bailly se désistent pour le candidat P.S.U. Dreyfus-Schmidt. L'U.N.R. sortant Schmittlein, président du groupe U.N.R. dans la précédente Assemblée nationale, est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : **DELLE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>26.713</b>		<b>26.710</b>		26.651		26.649	
Votants .....	<b>17.865</b>		<b>18.860</b>		20.021		20.236	
Exprimés .....	<b>17.360</b>		<b>18.467</b>		19.504		19.820	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Hautenaue</b> .....	1.791	10,32			1.484	7,6	1.536	
<b>S.F.I.O. Rucklin</b> .....	2.605	15	3.387	29,19	4.005		5.905	
<b>Rad. Soc.</b> .....					2.920		5.050	
<b>P.S.U. Netter</b> .....	1.695	9,76						
<b>U.F.D.</b> .....					1.546			
<b>M.R.P. Dorey</b> .....	3.326	19,15	2.804		5.722		7.329	Elu
<b>U.N.R. Bailly, Elu</b> .....	7.943	45,75	10.267		3.827			

*Notre Parti progresse légèrement par rapport à 1958. Notre camarade Hautenaue et le candidat P.S.U. Netter se désistent pour le candidat S.F.I.O. Rucklin. L'U.N.R. Bailly est élu contre le M.R.P. sortant Dorey, président du groupe M.R.P. de l'Assemblée dissoute.*

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **3.469 - 1,5 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **4.639 - 11,71 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **14.343 - 30,06 %**

**VAR (4 sièges)**

**ELUS :** MM. Gaudin, S.F.I.O. ; Laurin, U.N.R. ; Bourgeois, U.N.R. ; Bayle, U.N.R.

**SORTANTS :** MM. Laurin, U.N.R. ; German, Soc. Ind. ; Fabre, U.N.R. ; Vitel, U.N.R. (qui se sont tous trois retirés).

1<sup>er</sup> Circonscription : **DRAGUIGNAN**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>64.447</b>		<b>62.784</b>		61.909		61.899	
Votants .....	<b>44.661</b>		<b>46.789</b>		47.177		48.731	
Exprimés .....	<b>43.348</b>		<b>45.007</b>		45.778		47.719	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Bartolini</b> .....	12.112	27,94	3.204		11.708	25,57	12.341	
<b>S.F.I.O. Gaudin, Elu</b> ....	12.069	27,84	25.398	40,45	12.829		17.081	
<b>Soc. Ind.</b> .....					10.671		18.297	Elu
<b>Indép. German</b> .....	7.652	17,65			3.369			
<b>Rép. Ind. Travers</b> .....	1.949	4,49						
<b>U.N.R. Bonnet</b> .....	9.656	22,27	16.405		7.201			

*Notre Parti progresse par rapport à 1958. Notre camarade Bartolini se désiste pour le candidat S.F.I.O. Gaudin qui est élu. L'ancien député U.N.R. Escudier est décédé.*



2<sup>e</sup> Circonscription : **HYÈRES**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>67.007</b>		66.987		62.610		62.592	
Votants .....	<b>43.603</b>		<b>44.236</b>		45.762		46.642	
Exprimés .....	<b>42.495</b>		<b>40.498</b>		44.514		45.682	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Corrotti .....</b>	<b>9.097</b>	<b>21,41</b>	<b>15.466</b>	<b>38,18</b>	8.152	18,31	9.595	
<b>S.F.I.O. Cazelles .....</b>	<b>8.510</b>	<b>20,02</b>			7.601		11.357	
<b>Rad. Soc. ....</b>					2.853			
<b>Centre Rép. ....</b>					2.872			
<b>M.R.P. ....</b>					955			
<b>Indép. Léotard .....</b>	<b>8.562</b>	<b>20,14</b>			6.044			
<b>Un. Nat. ....</b>					2.838			
<b>U.N.R. Laurin, Réélu ...</b>	<b>16.326</b>	<b>38,41</b>	<b>25.032</b>		10.502		24.730	Elu
<b>Pouj. ....</b>					1.582			
<b>Divers .....</b>					1.115			

Notre Parti progresse de plus de 900 voix. Le candidat S.F.I.O. Cazelles se retire en appelant à voter contre le pouvoir personnel. Notre camarade Corrotti gagne plus de 6.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Laurin est réélu bénéficiant du retrait de l'indépendant Léotard.

3<sup>e</sup> Circonscription : **TOULON 2, 3, 4**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	<b>71.375</b>		<b>70.982</b>		68.966		68.870	
Votants .....	<b>39.536</b>		<b>40.548</b>		46.803		48.002	
Exprimés .....	<b>38.712</b>		<b>37.164</b>		46.094		47.501	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Golesi .....</b>	<b>8.877</b>	<b>22,93</b>	<b>14.149</b>	<b>38,07</b>	9.325	20,24	9.603	
<b>S.F.I.O. Le Bellegou ....</b>	<b>5.932</b>	<b>17,32</b>			10.684		10.628	
<b>Rass. Dém. Fabre .....</b>	<b>7.801</b>	<b>20,15</b>						
<b>Indép. Puy .....</b>	<b>2.131</b>	<b>5,47</b>			6.101			
<b>S/étiq. ....</b>					4.211			
<b>U.N.R. Bourgeois, Elu ...</b>	<b>13.971</b>	<b>36,08</b>	<b>23.033</b>		15.150		27.270	Elu

Notre Parti perd environ 400 voix par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Le Bellegou se retire. Notre camarade Golesi gagne environ 5.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. Bourgeois est élu, bénéficiant du retrait de l'indépendant Puy et surtout de l'ex-U.N.R. Fabre, député sortant qui se présentait cette fois-ci sous l'étiquette rassemblement démocratique.

4<sup>e</sup> Circonscription : LA SEYNE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	79.549		79.540		72.223		72.223	
Votants .....	50.643		54.951		53.914		54.579	
Exprimés .....	49.624		51.775		53.147		54.022	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
<b>P.C.F. Merle .....</b>	<b>18.078</b>	<b>36,42</b>	<b>25.488</b>	<b>49,22</b>	15.071	28,3	15.322	
<b>S.F.I.O. Amic .....</b>	<b>5.283</b>	<b>10,64</b>			13.694		8.252	
<b>P.S.U. Janin .....</b>	<b>1.284</b>	<b>2,58</b>						
<b>Indép. Vitel .....</b>	<b>8.573</b>	<b>17,27</b>						
<b>U.N.R. Bayle, Elu. ....</b>	<b>16.406</b>		<b>26.287</b>		23.083		30.448	Elu
<b>Pouj. ....</b>					1.299			

Notre Parti progresse de plus de 3.000 suffrages par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Amic se retire et le candidat P.S.U. Janin se désiste pour notre camarade Merle qui gagne plus de 7.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Bayle est élu, bénéficiant du retrait de l'ex-U.N.R. Vitel, député sortant, qui se présentait comme indépendant cette fois-ci.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 39.622 - 23,6 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 48.164 - 27,65 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 102.522 - 50,14 %

## VAUCLUSE (3 sièges)

**ELUS : MM. Duffaut, S.F.I.O. ; Augier, S.F.I.O. ; Bérard, U.N.R.**

**SORTANTS : MM. Mazo, U.N.R. (ne se représente pas) ; Santoni, U.N.R. ; Bérard, U.N.R.**

1<sup>er</sup> Circonscription : AVIGNON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	66.487		66.483		63.018		62.977	
Votants .....	46.090		47.825		48.666		47.908	
Exprimés .....	44.538		44.901		47.128		45.104	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
<b>P.C.F. Puaux .....</b>	<b>11.149</b>	<b>25</b>			9.659	20,49	14.123	
<b>S.F.I.O. Duffaut, Elu ....</b>	<b>11.643</b>	<b>26,14</b>	<b>27.726</b>	<b>61,74</b>	7.488			
<b>Rad. Soc. Tramier .....</b>	<b>2.842</b>	<b>6,38</b>			7.648			
<b>Rass. Dém. Deroudihle ..</b>	<b>2.052</b>							
<b>M.R.P. Monier .....</b>	<b>4.778</b>	<b>10,72</b>			4.638			
<b>Indép. Marquis .....</b>	<b>3.416</b>	<b>7,66</b>			3.263			
<b>Centre Rép. ....</b>					2.963			
<b>U.N.R. De Bouchony ....</b>	<b>8.658</b>	<b>19,43</b>	<b>17.175</b>		11.469		30.981	Elu

Notre Parti progresse de près de 1.500 voix par rapport à 1958. Notre camarade Puaux se désiste pour le candidat S.F.I.O. Duffaut qui est élu, rassemblant sur son nom l'ensemble des voix républicaines. L'U.N.R. sortant Mazo ne se représentait pas.

2<sup>e</sup> Circonscription : **CARPENTRAS - APT**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.584		56.551		54.317		54.312	
Votants .....	39.779		42.591		41.368		42.714	
Exprimés .....	38.068		40.784		40.037		41.813	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Granoux .....	8.368	21,98			7.975		9.258	
S.F.I.O. Augier, Elu .....	10.865	28,54	22.306	54,69	7.886		11.390	
Rad. Soc. Perrin .....	3.010	7,9			4.599			
Un. Rép. ....					4.270			
M.R.P. Moulin .....	2.678	7,03			3.588			
Centre Rép. ....					4.475		5.615	
U.N.R. Santoni .....	13.147	34,53	18.748		7.244		15.550	Elu

Notre Parti progresse par rapport à 1958. Le candidat radical socialiste Perrin se retire et notre camarade Granoux se désiste pour le candidat S.F.I.O. Augier qui est élu contre l'U.N.R. sortant Santoni.

3<sup>e</sup> Circonscription : **DRANGE**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	51.557		55.552		53.514		53.383	
Votants .....	39.266		41.970		40.328		41.243	
Exprimés .....	37.763		39.444		39.030		40.158	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Marin .....	11.214	29,7	19.129	48,49	8.989	23,03	12.707	
S.F.I.O. Pètre .....	3.644	9,64			3.913			
Rad. Soc. Bruey .....	7.806	20,67			7.147		11.997	
Ind. de g. ....					3.631			
M.R.P. ....					3.737			
Indép. Teissier .....	1.954	5,17			5.698			
U.N.R. Berard, Réélu ....	11.635		20.315		5.915		15.454	Elu
Pouj. Amie .....	1.510							

Notre Parti progresse de plus de 2.000 voix par rapport à 1958. Le candidat radical socialiste Bruey se retire, le candidat S.F.I.O. Pètre se désiste pour notre camarade Marin qui gagne près de 8.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. Berard est réélu, mais avec une marge assez faible.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 26.623 - 21,1 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 30.731 - 25,53 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 72.661 - 55,42 %

## VENDEE (4 sièges)

**ELUS:** MM. L. de Tinguy du Pouët, M.R.P.; L. Bousseau, U.N.R.; V. Ansquer, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour: M. L. Michaud, M.R.P. (3<sup>e</sup> circ.).

**INSCRITS:** MM. Crucis, ind.; Caillemer, ind.; Michaud, M.R.P.; Guitton, ind. (s'est retiré).

### 1<sup>re</sup> Circonscription : LA ROCHE-SUR-YON

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	59.046		59.046		59.152		59.132	
Votants .....	44.703		44.299		50.429		45.684	
Exprimés .....	42.274		42.585		48.976		43.894	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Brunet .....	3.475	8,22			3.045	6,21	3.776	
S.F.I.O. Auger .....	3.622	8,56	5.657	13,28	4.150			
M.R.P.	20.280	47,97	24.942		13.614			
De Tinguy du Pouët, Elu								
Indép. Crucis .....	14.897	35,23	11.986		22.167		32.368	Elu
U.N.R. ....					4.038		7.750	
Pouj. ....					1.962			

*Notre Parti progresse de plus de 400 voix par rapport à 1958. Notre camarade Brunet se désiste pour le candidat S.F.I.O. Auger. Le M.R.P. de Tinguy du Pouët est élu contre l'indépendant sortant Crucis.*

### 2<sup>e</sup> Circonscription : FONTENAY-LE-COMTE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	63.410		63.388		65.181		65.155	
Votants .....	45.184		45.182		51.035		49.519	
Exprimés .....	41.600		44.108		49.840		48.468	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Arnaud .....	5.296	12,97			4.412	8,84		
S.F.I.O. Bailly .....	5.778	13,88	8.795	19,83	3.148		17.715	
Rad. Soc. ....					8.693			
Indép. Caillemer .....	13.035	31,33	14.591		21.671		30.753	Elu
U.N.R. Bousseau, Elu ....	17.391	41,8	20.722		8.689			
Pouj. ....					3.227			

*Notre Parti progresse de 984 suffrages par rapport à 1958. Notre camarade Arnaud se désiste pour le candidat S.F.I.O. Bailly. L'U.N.R. Bousseau est élu contre l'indépendant sortant Caillemer.*

3<sup>e</sup> Circonscription : **LES SABLES D'OLONNES**

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	68.426		67.891	67.851
Votants .....	44.841		54.462	52.462
Exprimés .....	41.260		51.996	50.568
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Roux .....	4.487	10,87	4.042	7,77
S.F.I.O. Sinard .....	4.018	9,73	3.488	
M.R.P. Michaud, Réélu ..	25.850	62,65	15.061	
Ind. Trecourt-Raimondeau	6.905	16,73	12.451	
Indép. ....			5.318	
Rénovation .....			4.472	
Pouj. ....			3.065	
Divers .....			4.099	
				30.301 Elu
				15.927

Notre Parti progresse de plus de 400 voix par rapport à 1958. Le M.R.P. sortant Michaud est réélu au premier tour.

4<sup>e</sup> Circonscription : **LES HERBIERS - MONTAIGU**

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	63.281	63.281	63.862	
Votants .....	50.567	38.736	54.619	
Exprimés .....	48.427	33.792	49.802	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
P.C.F. Miquel .....	1.965	4,05	2.356	4,73
M.R.P. Dronneau .....	12.803	26,43		
Indép. Guitten .....	10.434	21,54	41.020	
U.N.R. Ansquer, Elu .....	22.235	45,91	33.792	
Pouj. Garreau .....	990		6.426	
				Elu

Notre Parti perd 391 suffrages par rapport à 1958 et n'obtient pas les 5 % permettant de se maintenir. Les candidats M.R.P. et indépendants se retirant, l'U.N.R. Ansquer, seul candidat au deuxième tour, est élu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 13.853 - 6,9 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 15.323 - 8,81 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 44.378 - 22,63 %

## VIENNE (3 sièges)

ELUS: MM. Abelin, M.R.P.; Peyret, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour: M. Guillon, U.N.R.

SORTANTS: MM. Guillon, U.N.R.; Bouchet, U.N.R.; Peyret, U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription: POITIERS

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	71.166				70.496		70.492	
Votants .....	46.170				53.566		52.596	
Exprimés .....	44.521				51.735		51.684	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bouloux .....	9.210	20,68			9.269	17,91	8.859	
S.F.I.O. Huyard .....	3.337	7,49			3.885			
Centre Rép. ....					2.473			
M.R.P. Jeanneau .....	4.919	11,04						
Indép. ....					12.573		16.465	
S/étiq. Defretiere .....	4.424	9,93						
V <sup>e</sup> Rép. ....					6.662			
U.N.R. Guillon, Réélu ...	22.631	50,83			14.514		26.360	Elu
Pouj. ....					2.359			

Notre Parti perd sensiblement par rapport à 1958. L'U.N.R. sortant Guillon est réélu au premier tour.

2<sup>e</sup> Circonscription: CHATELLERAULT

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	62.719		62.722		62.791		62.819	
Votants .....	40.187		42.929		48.153		46.968	
Exprimés .....	38.934		41.796		46.941		46.143	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Jamain .....	6.102	15,67	8.046	19,25	6.610	14,08	6.400	
S.F.I.O. Vergnaud .....	1.477	3,79			3.469			
Rass. Dém. Marie .....	3.542	9,09						
M.R.P. Abelin, Elu .....	18.116	46,53	22.873		15.647		18.606	
Indép. ....					7.043			
U.N.R. Bouchet .....	9.697	24,9	10.877		14.172		21.137	Elu

Notre Parti perd 500 voix environ par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et du Rassemblement démocratique se retirent. Le M.R.P. Abelin, maire de Châtellerault, est élu contre l'U.N.R. sortant Bouchet.

3<sup>e</sup> Circonscription : **MONTMORILLON**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	71.634		71.631		72.964		72.922	
Votants .....	47.069		48.504		55.405		53.110	
Exprimés .....	45.042		45.487		54.016		51.842	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Rideau .....	9.898	21,09	16.677	36,66	8.321	15,4	10.322	
<b>S.F.I.O.</b> .....					2.717			
<b>Union des g.</b> .....					4.664			
<b>U.F.D.</b> Anxiennaz .....	5.922	13,14						
<b>M.R.P.</b> Chaussebourg .....	9.730	21,6			11.258		16.838	
<b>Indép.</b> .....					7.168			
<b>Rép. Ind.</b> .....					3.461			
<b>U.N.R.</b> Peyret, Réélu .....	19.492	43,27	28.810		10.816		24.682	
<b>Pouj.</b> .....					3.391			
<b>Divers</b> .....					2.220			

Notre Parti progresse de plus de 1.500 voix par rapport à 1958. Les candidats de l'U.F.D. Anxiennaz et M.R.P. Chaussebourg se retirent. La Fédération S.F.I.O. appelle à voter pour battre l'U.N.R. Notre camarade Rideau gagne plus de 6.000 suffrages entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Peyret est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 24.120 - 15,70 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 25.543 - 16,5 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 52.750 - 35,66 %

**HAUTE-VIENNE (3 sièges)**

**ELUS :** MM. Regaudie, S.F.I.O. ; Boutard, S.F.I.O. ; Longequeue, S.F.I.O.

**SORTANTS :** MM. Regaudie, S.F.I.O. ; Boutard, S.F.I.O. ; Longequeue, S.F.I.O.

1<sup>re</sup> Circonscription : **LIMOGES EST, NORD, SUD**

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	78.443		78.427		79.488			
Votants .....	49.805		50.997		59.428			
Exprimés .....	47.970		46.770		55.545			
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F.</b> Denis .....	15.386	32,07			18.888	33,97		
<b>S.F.I.O.</b> Regaudie, Réélu .....	16.727	34,86	28.177	60,25	36.707			Elu
<b>M.R.P.</b> Varnoux .....	3.699	7,71						
<b>U.N.R.</b> Kresser .....	12.158	25,34	18.593					

Notre Parti perd 3.500 voix environ par rapport à 1958. Notre camarade Denis se désiste pour le candidat S.F.I.O. Regaudie qui est réélu.

2<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-JUNIEN - ROCHECHOUART

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	67.115		67.097		68.742		68.736	
Votants .....	44.960		49.201		51.474		50.184	
Exprimés .....	43.112		46.681		50.083		48.358	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Rigout .....	17.641	40,91	22.132	47,4	17.809	35,5	19.146	
S.F.I.O. Boutard, Réélu ..	16.607	38,52	24.549	52,58	19.795		29.212	Elu
Indép. ....					10.404			
V <sup>e</sup> Rép. Depland .....	8.864	20,56						
Un. Nat. ....					2.075			

Notre Parti perd légèrement par rapport à 1958, mais progresse de 4.500 suffrages entre les deux tours. Le candidat Depland, V<sup>e</sup> République se retire. Le député sortant, Boutard, est réélu.

3<sup>e</sup> Circonscription : LIMOGES OUEST - BELLAC

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	80.417		80.395		79.799		79.774	
Votants .....	50.489		51.021		56.921		53.349	
Exprimés .....	48.876		46.920		55.332		51.349	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Tricart .....	16.372	33,49			17.404	31,45	17.946	
S.F.I.O. Longequeue, Réélu	16.502	33,76	28.255	60,21	23.763		33.403	Elu
M.R.P. Dufour .....	3.251	6,65			12.138			
Indép. ....					2.027			
U.N.R. Richard .....	12.751	26,08	18.665					

Notre Parti perd 1.000 voix environ par rapport à 1958. Notre camarade Tricart se désiste pour le candidat S.F. I.O. Longequeue qui est réélu.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 53.201 - 32,9 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 49.399 - 35,79 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 77.001 - 49,05 %



## VOSGES (4 sièges)

ELUS: MM. Hoffer, U.N.R.; Poncelet, U.N.R., et au 1<sup>er</sup> tour: MM. Lemaire, U.N.R. (1<sup>er</sup> circ.), et Voilquin, U.N.R. (4<sup>e</sup> circ.).

SORTANTS: MM. Guthmuller, U.N.R. (ne se représente pas); Lemaire, U.N.R.; Jean-Marie Grenier, U.N.R. (ne se représente pas); Voilquin, appar. ent. dém.

### 1<sup>er</sup> Circonscription : EPINAL

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
Inscrits .....	69.639		69.635		68.238		68.245	
Votants .....	47.425		48.656		52.347		51.328	
Exprimés .....	47.910		46.112		50.242		49.332	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Bilquez .....	5.958	12,43			5.948		7.733	
S.F.I.O. Blanck .....	6.478	13,52	17.079	37,25	7.279			
Rad. Soc. Bertran .....	2.006	4,18						
U.F.D. ....					3.609			
M.R.P. Argant .....	7.828	16,33			10.740		18.370	
Indép. Haemmerle .....	3.596	7,5						
Act. Nat. ....					6.714			
U.N.R. Hoffer, Elu .....	17.975	37,51	29.033		14.107		23.229	Elu
Pouj. Haissat .....	1.069				1.845			

Notre Parti progresse légèrement par rapport à 1958. Notre camarade Bilquez se désiste pour le candidat S.F.I.O. Blanck qui gagne plus de 10.500 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Hoffer est élu. Le député sortant Guthmuller, non inscrit, ne se représentait pas.

### 2<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-DIE

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	
Inscrits .....	54.289				53.592		53.471	
Votants .....	36.518				40.965		40.949	
Exprimés .....	35.351				39.774		40.236	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
Unjon Prog. Chambeiron. ....	6.910	15,55			8.178	20,56	8.107	
S.F.I.O. Colin .....	1.312	3,71			2.760			
Rass. Dém. Poirot .....	5.135	14,52						
Indép. ....					10.777		13.661	
J.N.R. Lemaire, Réélu ...	21.994	62,21			18.059		18.468	Elu

Notre ami Chambeiron, de l'Union progressiste, soutenu par notre Parti, perd 2.200 voix environ par rapport à 1958. L'U.N.R. sortant Lemaire est réélu au premier tour.

3<sup>e</sup> Circonscription : REMIREMONT

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	53.376		53.368		53.746		53.767	
Votants .....	34.891		34.261		41.159		39.834	
Exprimés .....	32.871		32.427		39.062		38.415	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Koenig .....	3.160	9,61			3.289	8,43	4.391	
S.F.I.O. ....					1.816			
U.F.D. ....					2.064			
P.S.U. Pierrel .....	2.364	7,19						
Rép. Dém. ....					6.514		14.363	
Modérés .....					3.220			
M.R.P. Parmentier .....	4.223	12,84						
Indép. Paux .....	2.486	7,56			6.620			
Rép. Ind. Melire .....	4.679	14,23	11.299	34,85				
U.N.R. Poncelet, Elu ...	13.430	40,85	21.128	65,15	11.597		19.661	Elu
Centre Rép. Coulaud ...	2.529	7,69						
Divers .....					3.882			

Notre Parti perd sensiblement par rapport à 1958. Notre camarade Koenig se retire pour permettre le regroupement des forces opposées à l'U.N.R. L'U.N.R. Poncelet est élu. L'U.N.R. sortant Grenier ne se représentait pas.

4<sup>e</sup> Circonscription : VITTEL - MIRECOURT

	1962				1958			
	1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour		1 <sup>er</sup> tour		2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	56.606				56.728		57.005	
Votants .....	40.277				44.125		45.216	
Exprimés .....	37.995				42.535		44.244	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	
P.C.F. Gerardin .....	5.205	13,69			3.838	9,03	3.812	
S.F.I.O. Pierson .....	3.634	9,56			3.637			
Union Rép. ....					15.546		21.798	Elu
U.N.R. Voilquin, Réélu ..	29.156	76,73			19.514		18.634	

Notre Parti progresse de plus de 1.300 voix par rapport à 1958. L'U.N.R. Voilquin est réélu au premier tour.

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : 21.267 - 12,3 %
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : 21.133 - 13,98 %
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : 46.047 - 26,01 %

## YONNE (3 sièges)

ELUS: MM. Lemarchand, U.N.R.; Perrot, appar. à l'U.N.R., V<sup>e</sup> Rép., et au 1<sup>er</sup> tour: M. Chamant, ind.

SORTANTS: MM. Laffin, non inscrit (ne se représente pas); Chamant, ind.; Perrot, appar. U.N.R.

1<sup>re</sup> Circonscription: AUXERRE

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	53.013	53.066	53.415	53.454			
Votants .....	33.649	36.292	38.793	39.294			
Exprimés .....	32.401	34.888	37.891	38.813			
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX
P.C.F. Lavrat .....	6.264	19,33	9.940	28,49	6.188	16,33	6.726
S.F.I.O. Vée .....	4.822	14,88			4.927		3.339
Rad. Soc. Renaitour .....	4.303	13,28	7.904		4.213		
P.S.U. Bloch .....	879	2,71					
Indép. Houette .....	3.388	10,45			10.203		9.119
Modérés Lalande .....	2.158	6,66					
U.N.R. Lemarchand, Elu ..	9.937	30,66	17.044		12.360		19.629 Elu
S/étiq. Touche .....	650						

Notre Parti progresse légèrement par rapport à 1958. Le candidat S.F.I.O. Vée se retire « en faveur du candidat le mieux placé pour battre le candidat du pouvoir personnel ». Notre camarade Lavrat gagne plus de 3.500 voix entre les deux tours. L'U.N.R. Lemarchand est élu.

2<sup>e</sup> Circonscription: AVALLOIN - TONNERRE

	1962		1958				
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour			
Inscrits .....	53.794		54.490	54.505			
Votants .....	37.197		42.029	42.600			
Exprimés .....	34.760		40.895	41.915			
PARTIS - CANDIDATS 1962	VOIX	%	VOIX	%	VOIX	%	VOIX
P.C.F. Redron .....	7.582	21,8			7.357	18,03	7.818
S.F.I.O. Piette .....	6.226	17,91			3.236		3.202
Centre Rép. ....					6.391		15.012
Indép. Chamant, Réélu ..	20.952	60,27			13.359		15.883 Elu
Union Rép. ....					4.034		
U.N.R. ....					3.128		
Divers .....					3.390		

Notre Parti progresse sensiblement par rapport à 1958. L'indépendant sortant Chamant est réélu au premier tour.

3<sup>e</sup> Circonscription : **SENS - JOIGNY**

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour /
Inscrits .....	<b>63.383</b>	<b>63.346</b>	63.117	63.100
Votants .....	<b>43.071</b>	<b>45.023</b>	48.127	47.594
Exprimés .....	<b>41.582</b>	<b>42.264</b>	46.798	46.629
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>	<b>VOIX</b>	<b>%</b>
<b>P.C.F.</b> Cordillot .....	<b>10.154</b>	<b>24,42</b>	<b>16.510</b>	<b>39,06</b>
<b>S.F.I.O.</b> Cordeviola .....	<b>3.322</b>	<b>7,98</b>		
<b>Soc. Ind.</b> .....				9.944 21,24
<b>P.S.U.</b> Ponchel .....	<b>1.388</b>	<b>3,33</b>		7.423 7.650
<b>Rass. Dém.</b> Coffre .....	<b>3.933</b>	<b>9,45</b>		4.476
<b>Indép.</b> Saffroy .....	<b>3.216</b>	<b>7,73</b>		7.289
<b>U.N.R.</b> Perrot, Réélu .....	<b>19.569</b>		<b>25.754</b>	17.666 28.170 Elu

*Notre Parti progresse sensiblement par rapport à 1958. Les candidats S.F.I.O. et du Rassemblement démocratique se retirent. Le candidat du P.S.U. Ponchel se désiste pour notre camarade Cordillot qui gagne plus de 6.000 voix entre les deux tours. L'U.N.R. sortant Perrot est réélu.*

## RECAPITULATIF POUR LE DEPARTEMENT :

- Total des voix communistes en 1958, 1<sup>er</sup> tour : **23.489 - 18,7 %**
- Total des voix communistes en 1962, 1<sup>er</sup> tour : **24.000 - 22,06 %**
- Total des NON au référendum d'octobre 1962 : **49.753 - 39,57 %**

# Elections dans les pays d'Outre-Mer

Les élections qui se sont déroulées à la Guadeloupe, à la Martinique et à la Réunion les 18 et 25 novembre 1962 ont constitué un scandale électoral sans précédent qui a soulevé l'indignation générale. L'ensemble de la presse française s'est d'ailleurs fait l'écho de ce scandale qui a consisté, pour le pouvoir gaulliste et son administration coloniale, à utiliser dans la plupart des circonscriptions la violence et le truquage systématique, pour faire élire ses représentants.

Notre Parti s'est solidarisé avec la protestation des électeurs et des candidats anticolonialistes de ces pays qui exigent, à juste titre, l'annulation de telles élections. Le Conseil constitutionnel a été saisi de plaintes en invalidation des élections frauduleuses.

Les résultats ci-dessous ne sont naturellement donnés qu'à titre indicatif, les informations qui les accompagnent illustrant abondamment leur valeur.

## GUADELOUPE (3 sièges)

**ELUS :** MM. Albrand, U.N.R. ; Monnerville, socialiste de gauche ; Feuillard, indépendant.

**SORTANTS :** MM. Albrand, rép. soc. ; Monnerville, S.F.I.O. ; Feuillard, C.N.I.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : POINTE-A-PITRE

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	41.598		38.007	37.995
Votants .....	22.670		25.126	26.848
Exprimés .....	22.451		24.938	26.701
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>
<b>P.C.F. Ludger .....</b>	<b>6.675</b>		8.657	12.045
<b>S.F.I.O. ....</b>			2.069	1.892
<b>Parti Républicain Balin .....</b>	<b>3.276</b>		2.598	
<b>U.N.R. Albrand, Réélu .....</b>	<b>12.476</b>		11.596	12.764 Elu

C'est sous le signe de la fraude la plus cynique et la plus scandaleuse que se déroule le scrutin du 18 novembre. L'U.N.R. Albrand, député sortant, se fait élire au premier tour, notamment en se faisant attribuer la quasi-totalité des voix à Sainte-Anne, Gosier et Petit-Canal. Dans ces communes, le pourcentage de participation au vote atteint 95 % à Sainte-Anne, 94 % à Petit-Canal, 75 % à Gosier, alors qu'en moyenne il est de 40,92 % au Moule, 44 % à Saint-François, 25,7 % à Pointe-à-Pitre.

2<sup>e</sup> Circonscription : CAPESTERRE

	1962		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	33.402	33.406	30.738	30.739	
Votants .....	22.661	23.081	20.862	24.087	
Exprimés .....	22.445	23.273	20.677	24.005	
PARTIS - CANDIDATS 1962					
	VOIX	VOIX	VOIX	VOIX	
P.C.F. Lacavé .....	7.989	8.874	6.647	6.989	
S.F.I.O. Valentino .....	3.922	1.188	4.937	4.015	
Soc. de g. Monnerville, Réélu ..	10.534	13.211	9.093	13.001	Elu

On note de nombreuses irrégularités (cartes électorales non distribuées, enveloppes ne contenant qu'une seule profession de foi, celle de Monnerville, maire de Morne-à-l'Eau, etc.) Le jour du scrutin, P. Valentino, candidat socialiste, est roué de coups à l'ouverture des bureaux de vote. Plainte est portée et les nervis de Monnerville sont jugés à l'audience des flagrants délits de Pointe-à-Pître. Cela n'empêche pas ces mêmes nervis, sous la protection de la force armée, d'expulser des bureaux électoraux les délégués de listes communistes, de se livrer à des voies de faits sur les candidats et les électeurs, de rédiger des procès-verbaux fantaisistes où, à Morne-à-l'Eau, dont il est le maire, Monnerville s'attribue 6.952 suffrages exprimés sur 7.214 inscrits. Malgré cette fraude, il y a ballottage car Monnerville n'obtient que 762 voix pour tout le reste de la circonscription (onze communes). A Morne-à-l'Eau, où le candidat communiste rassemble ordinairement 600 suffrages, le camarade Lacavé obtient, cette fois-ci, 4 voix seulement au premier tour et 3 voix au second tour.

3<sup>e</sup> Circonscription : BASSE-TERRE

	1962		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	41.547	41.613	39.800	39.813	
Votants .....	17.778	24.967	23.075	24.513	
Exprimés .....	17.196	24.431	22.382	24.083	
PARTIS - CANDIDATS 1962					
	VOIX	VOIX	VOIX	VOIX	
P.C.F. Archimède .....	8.248	10.920	5.221	7.807	
S.F.I.O. ....			2.440	761	
R.R.R.S. ....			776		
C.N.I. Feuillard, Réélu .....	8.948	13.511	8.284	10.620	Elu
Rép. soc. ....			5.661	4.895	

Dans cette circonscription, l'indépendant Feuillard a été « élu » en se faisant attribuer la presque totalité des voix : 3.203 contre 37 seulement au candidat communiste Archimède dans trois communes : Saint-Martin, Saint-Barthélemy et Capes-terre de Marie-Galante.

## GUYANE (1 siège)

**ELU :** M. Héder, Parti socialiste guyanais.

**SORTANT :** Catayée, Parti socialiste guyanais.

	1962		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	13.085	13.108	12.497	12.530	
Votants .....	8.802	9.715	9.063	9.384	
Exprimés .....	8.491	9.423	8.894	9.299	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.S. de Guyane Héder, Réélu ..</b>	<b>4.209</b>	<b>4.823</b>	<b>3.485</b>	<b>3.803</b>	<b>Elu</b>
<b>U.N.R. Barrat .....</b>	<b>3.954</b>	<b>4.600</b>	<b>2.702</b>	<b>2.588</b>	
<b>S/étiquette Guéril .....</b>	<b>328</b>		<b>2.707</b>	<b>2.808</b>	

## MARTINIQUE (3 sièges)

**ELUS :** MM. Very-Hermence, S.F.I.O.; Césaire, Parti progressiste martiniquais; Sablé, Entente républicaine.

**SORTANTS :** MM. Very-Hermence, S.F.I.O.; Césaire, Parti progressiste martiniquais; Sablé, radical.

### 1<sup>re</sup> Circonscription : **NORD**

	1962		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	46.811		42.875	42.853	
Votants .....	21.810		21.676	23.066	
Exprimés .....	21.369		21.252	22.649	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	
<b>P.C.F. Lamon .....</b>	<b>3.256</b>		<b>4.410</b>	<b>4.565</b>	
<b>S.F.I.O. Very-Hermence, Réélu ..</b>	<b>13.278</b>		<b>8.643</b>	<b>10.673</b>	<b>Elu</b>
<b>Parti Prog. Mangée .....</b>	<b>2.990</b>		<b>5.257</b>	<b>7.411</b>	
<b>Indépendants Joyau .....</b>	<b>1.845</b>				
<b>Rép social. ....</b>			<b>2.942</b>		

*Dans cette circonscription, plainte pour invalidation des élections a été déposée au Conseil constitutionnel.*

2<sup>e</sup> Circonscription : FORT-DE-FRANCE

	1962		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	50.547	50.965	50.096		
Votants .....			22.227		
Exprimés .....	13.713	22.665	21.464		
PARTIS - CANDIDATS 1962					
	VOIX	VOIX	VOIX	VOIX	
P.C.F. Guiteaud .....	3.033		3.000		
S.F.I.O. ....			1.238		
P. Prog. Mart. Césaire, Réélu ..	10.680	22.665	17.226		Elu

Candidat unique au second tour, Césaire, maire de Fort-de-France, leader du Parti progressiste martiniquais, recueille la totalité des suffrages exprimés.

3<sup>e</sup> Circonscription : RIVIERE-PILOTE

	1962		1958		
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	
Inscrits .....	42.777	42.849	39.671	39.571	
Votants .....			15.277	20.112	
Exprimés .....	13.230	20.894	14.313	19.605	
PARTIS - CANDIDATS 1962					
	VOIX	VOIX	VOIX	VOIX	
P.C.F. Gratiand .....	4.221	7.798	3.928	4.297	
S.F.I.O. Maran .....	2.683	2.904	4.854	6.328	
Rad. soc. Sable, Réélu .....	3.651	8.457	5.531	8.980	Elu
P.S.U. Saint-Prix .....	293				
Indépendants Celma .....	1.641	1.735			
U.N.R. Verneuil-Ste-Luce .....	741				

Entre les deux tours, comme il y avait ballottage et que le candidat communiste Georges Gratiand était en tête, tout fut mis en œuvre pour arracher à l'aide de pressions de toutes sortes le siège du député sortant Sablé, candidat officiel. Signaux dans ce but l'émission électorale du poste « Radio-Caraïbe » dépendant de la chaîne « Radio-Luxembourg » et installé dans l'île Sainte-Lucie. Cette émission comportait des affirmations calomnieuses et diffamatoires à l'encontre du candidat communiste. Le clergé de la circonscription intervint ouvertement dans les élections, invitant les électeurs à voter pour Sable contre le candidat communiste. De plus, durant tout le scrutin, des irrégularités eurent lieu dans de nombreux bureaux de vote tenus par les partisans de Sable. Celles-ci consistaient notamment à remettre un seul bulletin de vote aux électeurs et à distribuer gratuitement comme à Rivière-Pilote du rhum à qui voterait pour Sable. Devant tous ces faits, plainte a été déposée demandant l'annulation des élections dans la 3<sup>e</sup> circonscription de la Martinique.



## LA REUNION (3 sièges)

**ELUS :** MM. Macé, républicain indépendant ; Vauthier, M.R.P. ; Cerneau, Ent. démocratique.

**SORTANTS :** MM. de Villeneuve, modéré ; Clément, U.N.R. ; Cerneau, s. étiquette.

### 1<sup>er</sup> Circonscription : SAINT-DENIS

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	<b>53.637</b>		46.133	46.123
Votants .....			32.455	27.771
Exprimés .....	<b>21.349</b>		31.967	27.312
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>				
	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>
<b>P.C.F.</b> Vergès .....	<b>3.204</b>		8.364	8.396
<b>M.R.P.</b> .....			10.787	
<b>Rép. indépendant</b> , Macé, Elu ..	<b>13.542</b>			
<b>C.N.I.</b> De Villeneuve .....	<b>600</b>		12.816	18.916 Elu
<b>U.N.R.</b> Moreau .....	<b>3.803</b>			

*Dans cette circonscription, la fraude et le gangstérisme électoraux ont atteint une ampleur sans précédent. Macé était le candidat officiel, ancien garde du maréchal Pétain, il avait comme suppléant le président de l'association pour le soutien du général de Gaulle.*

*Distribution massive de rhum et d'argent, achat et trafic de cartes électorales, falsifications des listes, démonstrations et coups de force des nervis, rien n'a manqué à la préparation de la fraude.*

*A Sainte-Suzanne, par exemple, Macé lança ses commandos de nervis qui enlevèrent les urnes et les listes électorales de 2 bureaux de vote lesquels furent retrouvés... à la gendarmerie.*

*A Saint-Denis, les mêmes groupes attaquèrent quatre bureaux de vote et bourrèrent les urnes. Dans 4 communes sur les 7 de cette circonscription, les urnes ont disparues et la population n'a pas pu voter.*

*C'est dans ces conditions scandaleuses que Macé a été déclaré élu au premier tour. Signalons qu'au lendemain de cette fraude, la presse de la Réunion a été unanime pour dénoncer ces méthodes électorales qui empirent, notamment depuis l'arrivée à la Réunion du préfet Perreau-Pradier, exécutant « modèle » du pouvoir gaulliste. Plainte a été déposée demandant l'annulation de ce scrutin.*

2<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-PAUL

	1962		1959 *	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	53.454		50.028	
Votants .....			31.965	
Exprimés .....	36.399		27.737	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Félicité .....	5.214			
M.R.P. Vauthier, Elu .....	31.185			
U.N.R. ....			27.735	Elu

\* Elections partielles du 14 juin 1959.

Dans cette circonscription ce fut le scénario habituel de l'organisation de la fraude par la terreur et le truquage. Face au candidat communiste les colonialistes et l'administration opposaient un candidat unique.

C'est à la Rivière-Saint-Louis que se produisit l'agression la plus cynique. Alors qu'à 7 h. 30 les électeurs attendaient dans la cour de l'école l'ouverture des 4 bureaux de vote, des équipes armées de gourdins, de barres de fer, de couteaux, chargèrent la foule, assommant hommes et femmes qui durent évacuer les lieux. C'est dans ces conditions qu'il fut attribué 31.185 voix au candidat Vauthier, « élu » au premier tour. Rappelons que dans cette circonscription, les élections de 1958 ont déjà été annulées par décision du Conseil constitutionnel, le 23 avril 1959.

3<sup>e</sup> Circonscription : SAINT-PIERRE

	1962		1958	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Inscrits .....	36.937		38.988	
Votants .....	26.719		25.024	
Exprimés .....	26.568		24.438	
<b>PARTIS - CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>
P.C.F. Payet .....	2.067		2.879	
Ent. dém. Cerneau, Réélu .....	24.501		21.559	Elu

Les procédés de fraude utilisés dans cette circonscription sont absolument les mêmes que dans le reste de l'île. Précisons que dans les quelques bureaux où les mandataires communistes purent se maintenir et faire échec au « bourrage » des urnes, le candidat communiste arrive très largement en tête. Dans les bureaux où les nervis ont expulsé les délégués de liste et trafiqué à leur aise, on enregistre 80 et parfois 90 % des suffrages des inscrits en faveur du candidat de la préfecture.

Dans les territoires ci-dessous, les élections ont lieu au scrutin uninominal à 1 tour et pour les Comores au scrutin de liste majoritaire à 1 tour.

### COTE FRANÇAISE DES SOMALIS (1 siège)

ELU : M. Moussa Ahmed Idriss, Mouvement populaire.

SORTANT : M. Hassan Gouled, U.N.R.

		1962	1959
Inscrits .....		23.862	21.299
Votants .....		10.529	11.995
Exprimés .....		10.316	11.697
	PARTIS	CANDIDATS 1962	VOIX
Mouvement Populaire ...	Moussa Ahmed Idriss, Elu		4.707
Sans étiquette .....	Dini Ahmed .....		1.635
Sans étiquette .....	Arré Khaire .....		1.146
Sans étiquette .....	Gourat Hamadou .....		1.471
Em. du peuple .....	Houmed Abro .....		212
Sans étiquette .....			5.027
U.N.R. ....	Assan Gouled .....	716	5.906 Elu
Divers .....			764

### SAINT-PIERRE ET MIQUELON (1 siège)

ELU : M. Briand, sans étiquette.

SORTANT : M. Laurelli, ind. (se présentait U.N.R. en 1962).

		1962	1959
Inscrits .....		2.962	2.831
Votants .....		2.453	2.524
Exprimés .....		2.381	2.489
	PARTIS	CANDIDATS 1962	VOIX
Sans étiquette .....	Briand, Elu .....		962
Indépendants .....			1.145 Elu
I.N.R. ....	Laurelli .....	627	376
Divers .....	Maufroy .....	792	968

## NOUVELLE-CALEDONIE (1 siège)

ELU : M. Lenormand, M.R.P.

SORTANT : M. Lenormand, M.R.P.

	1962	1959	
Inscrits .....	42.539	35.386	
Votants .....	28.802	24.336	
Exprimés .....	28.418	23.409	
<b>PARTIS</b>	<b>CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>
M.R.P. ....	Lenormand, Réélu .....	15.562	16.173 Elu
Sans étiquette .....	Pentecost .....	12.856	
U.N.R. ....			7.236

## POLYNESIE (1 siège)

ELU : M. TEARIKI, Rass. dém. des populations tahitiennes.

SORTANT : M. Marcantoni (Rass. dém., décédé).

	1962	1960	
Inscrits .....	30.834	31.876	
Votants .....	19.423	24.604	
Exprimés .....	19.266	24.439	
<b>PARTIS</b>	<b>CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>
Rass. Dém. ....	Teariki, Réélu .....	8.802	10.727 Elu
Sauv. Peuple .....	Ceran-Jerusalemly .....	2.253	1.467
Union Dém. ....	Morillot .....	1.947	2.238
U.N.R. ....	Bambridge .....	6.264	9.544
Divers .....			463

Cette élection s'est déroulée le 2 décembre 1962 avec un scrutin uninomina majoritaire à un tour. Teariki qui est réélu a remplacé Marcantoni, décédé le 14 juillet 1961.

## COMORES (2 sièges)

**ELUS :** MM. Saïd Ibrahim Adeham, U.N.R. ; Mohamed Ahmed, U.N.R.

**SORTANTS :** M. Saïd Ibrahim Adeham, U.N.R. ; M. Mohamed Ahmed, U.N.R., a été élu lors des élections partielles de mars 1962 pour le siège vacant de Mohamed Cheick, démissionnaire.

	1962	1959	
Inscrits .....	82.462	76.303	
Votants .....	73.329	49.075	
Exprimés .....	73.296	48.877	
<b>PARTIS</b>	<b>CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>
U.N.R. ....	Saïd Ibrahim Adeham, Elu	73.296	48.877
U.N.R. ....	Mohamed Ahmed, Elu ...	73.296	48.877

*Dans cette circonscription, les députés sont élus au scrutin de liste majoritaire à un tour. Une seule liste étant présentée à ces élections, elle obtient tous les suffrages exprimés et les deux candidats sont élus. En mai 1959, date des dernières élections générales, Mohamed Cheick, qui a démissionné depuis, avait été élu sous l'étiquette U.D.S.R.*

## WALLIS ET FUTUNA (1 siège)

**ELU :** M. Loste, indépendant.

**SORTANT :** M. Loste, indépendant.

	1962	1962 (mars)	
Inscrits .....	3.629	3.511	
Votants .....	3.375	3.297	
Exprimés .....	3.348	3.291	
<b>PARTIS</b>	<b>CANDIDATS 1962</b>	<b>VOIX</b>	<b>VOIX</b>
Indépendants .....	Loste, Réélu .....	1.920	1.895 Elu
U.N.R. ....	Brial .....	1.128	1.385
Divers .....			11

*Cette élection s'est également déroulée le 2 décembre 1962 au scrutin majoritaire uninominal à un tour. L'indépendant sortant Loste est réélu. Les dernières élections datent du 25 mars 1962.*

## LES 41 ELUS COMMUNISTES

Maurice Thorez, Waldeck Rochet, Etienne Fajon, Fernand Grenier, Maurice Nilès, Fernand Dupuy, Jean Lolive, Raymond Barbet, Louis Odru, Léon Salagnac, Waldeck L'Huillier, M.C. Vaillant-Couturier (Seine); Léon Feix, Robert Ballanger (Seine-et-Oise); Marcel Guyot (Allier); Henri Chaze (Ardèche); François Billoux, Pierre Doize, Paul Cermolacce, Edmond Garcin, René Rieubon, (Bouches-du-Rhône); Gilberte Roca, Roger Roucaute (Gard); Paul Balmigère (Hérault); Théo Vial (Loire); Hubert Ruffe (Lot-et-Garonne); Henri Martel, Arthur Ramette, Henri Fievez, Georges Bustin, Arthur Musmeaux (Nord); Robert Hostier (Nièvre); Jeannette Prin, Edouard Carlier (Pas-de-Calais); Eugène Fourvel (Puy-de-Dôme); André Tourné (Pyrénées-Orientales); Marcel Houel (Rhône); Robert Manceau (Sarthe); René Lamps, Michel Couillet (Somme); René Cance (Seine-Maritime).

### SCRUTIN D'ARRONDISSEMENT ET PROPORTIONNELLE

*Rappelons que l'actuelle majorité parlementaire dont disposent les gaullistes à l'Assemblée nationale est consécutive au mode de scrutin d'arrondissement qui ne permet pas une juste représentation du corps électoral.*

*En effet, si la proportionnelle avait été appliquée, les gaullistes auraient eu 148 députés au lieu de 240, soit 84 en moins. Par contre, notre Parti qui dispose de 41 sièges se serait vu attribuer, à la proportionnelle, 102 sièges de députés, soit 61 en plus.*

*Avec le scrutin d'arrondissement, un député communiste représente donc 97.824 électeurs, tandis qu'un député U.N.R. ne représente que 25.534 électeurs.*

### LE BUREAU DU GROUPE COMMUNISTE

Composition du bureau du groupe communiste de l'Assemblée nationale :

Président : **Waldeck Rochet** ; Vice-présidents : **Robert Ballanger, Marie-Claude Vaillant-Couturier, Arthur Ramette** ; Secrétaires : **René Lamps, Jeannette Prin, Henri Chaze.**

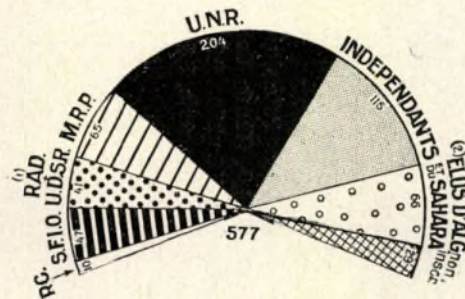
## LES ELUS D'UNION REPUBLICAINE

*Députés élus au second tour grâce à l'apport des voix communistes et à l'union des forces républicaines :*

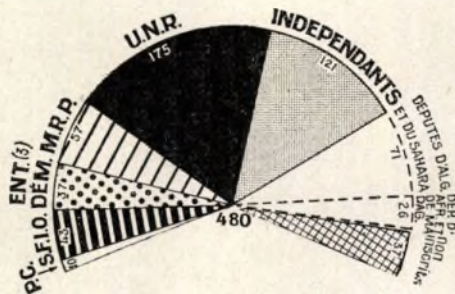
Nègre, S.F.I.O. (Allier); Péronnet, rad. soc. (Allier); Massot, rad. (Basses-Alpes); Delorme, S.F.I.O. (Basses-Alpes); Bénard, ras. dém. (Hautes-Alpes); Moulin, M.R.P. (Ardèche); Faure, S.F.I.O. (Ariège); Fil, S.F.I.O. (Aude); Vals, S.F.I.O. (Aude); Milhau, S.F.I.O. (Aude); Fabre, rad. soc. (Aveyron); Julien M.R.P. (Aveyron); Defferre, S.F.I.O. (Bouches-du-Rhône); Matalon, S.F.I.O. (Bouches-du-Rhône); Privat, S.F.I.O. (Bouches-du-Rhône); Massé, S.F.I.O. (Bouches-du-Rhône); Philibert, S.F.I.O. (Bouches-du-Rhône); Gaillard, rad. (Charente); Daviaud, rad. soc. (Charente-Maritime); Zuccarelli, rad. (Corse); Chanoine Kir, ind. (Côte-d'Or); Morlevat, ent. dém. (Côte-d'Or); Chandernagor, S.F.I.O. (Creuse); Pimont, S.F.I.O. (Dordogne); Minjoz, S.F.I.O. (Doubs); Pic, S.F.I.O. (Drôme); Desouche, rad. soc. (Eure-et-Loir); Tanguy-Prigent, P.S.U. (Finistère); Béchard, S.F.I.O. (Haute-Garonne); Montel, S.F.I.O. (Haute-Garonne); Couzinet, S.F.I.O. (Haute-Garonne); Vignaux, S.F.I.O. (Gers); Cassagne, S.F.I.O. (Gironde); Achille-Fould, ind. (Gironde); Brettes, S.F.I.O. (Gironde); Cazenave, ind. (Gironde); Poneillé, rad. soc. (Hérault); Jules Moch, S.F.I.O. (Hérault); Deschizeaux, ind. (Indre); Berthouin, rad. soc. (Indre-et-Loire); Duhamel, rép. (Jura); Lamarque-Cando, S.F.I.O. (Landes); Dussarhou, S.F.I.O. (Landes); Loustau, S.F.I.O. (Loir-et-Cher); Yvon, S.F.I.O. (Loir-et-Cher); De Fraissinette, centre rép. (Loire); Blancho, S.F.I.O. (Loire-Atlantique); Schloësing, rad. soc. (Lot-et-Garonne); Miterrand, U.D.S.R. (Nièvre); Cornette, S.F.I.O. (Nord); Notebart, S.F.I.O. (Nord); Laurent, S.F.I.O. (Nord); Denvers, S.F.I.O. (Nord); Gernez, S.F.I.O. (Nord); Pavot, S.F.I.O. (Nord); Forest, S.F.I.O. (Nord); Mollet, S.F.I.O. (Pas-de-Calais); Dumortier, S.F.I.O. (Pas-de-Calais); Darras, S.F.I.O. (Pas-de-Calais); Darchicourt, S.F.I.O. (Pas-de-Calais); Brugière, S.F.I.O. (Puy-de-Dôme); Planeix, S.F.I.O. (Puy-de-Dôme); Sauzedde, S.F.I.O. (Puy-de-Dôme); Grenet, ras. dém. (Basses-Pyrénées); Billières, rad. soc. (Hautes-Pyrénées); Escande, S.F.I.O. (Saône-et-Loire); Duraffour, rad. soc. (Saône-et-Loire); Bouthière, rad. soc. (Saône-et-Loire); Fouet, rad. soc. (Sarthe); Philippe, M.R.P. (Haute-Savoie); Le Gallo, S.F.I.O. (Seine); Bleuse, P.S.U. (Seine); Larue, S.F.I.O. (Seine-Maritime); Boisson, S.F.I.O. (Seine-Maritime); Seramy, rad. ind. (Seine-et-Marne); Thome-Patenôtre, rad. soc. (Seine-et-Oise); Raust, S.F.I.O. (Tarn); Spenale, S.F.I.O. (Tarn); Delmas, S.F.I.O. (Tarn-et-Garonne); Ver, rad. soc. (Tarn-et-Garonne); Gaudin, S.F.I.O. (Var); Duffaut, S.F.I.O. (Vaucluse); Augier, S.F.I.O. (Vaucluse); Regaudie, S.F.I.O. (Haute-Vienne); Longequeue, S.F.I.O. (Haute-Vienne).

## L'ASSEMBLEE NATIONALE DE 1958 A 1962

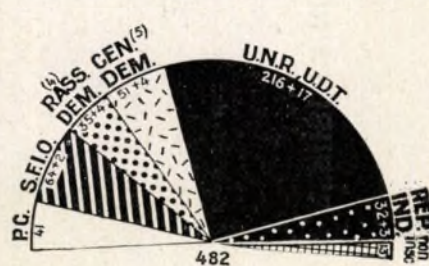
AU DEBUT DE LA PREMIERE LEGISLATURE  
(10 décembre 1958)



AU JOUR DU VOTE DE LA CENSURE  
(4 octobre 1962)



AU DEBUT DE LA DEUXIEME LEGISLATURE  
(10 décembre)



L'Assemblée nationale de 1958 comprenait deux « formations administratives ». L'une rassemblait 66 élus d'Algérie et du Sahara (2). L'autre était composée de 41 députés radicaux socialistes, radicaux indépendants et U.D.S.R. (1), qui devaient former ultérieurement le groupe de l'Entente démocratique (3).

Les députés qui appartenaient à cette formation se trouvent actuellement répartis entre le Rassemblement démocratique (4) et le Centre démocratique (5).

Le groupe du Rassemblement démocratique comprend 26 radicaux, 3 Entente démocratique (MM. de Montesquiou, Mozlevat, Rossi), 2 U.D.S.R. (MM. François-Bénard et François Mitterrand), 1 Centre républicain (M. de Fraissinette), 1 Entente républicaine (M. Grenet), 1 ex-S.F.I.O. (M. Alduy) et 1 sans étiquette (M. Jacques Duhamel). S'y sont apparentés 4 indépendants du C.N.I. (le chanoine Kir et MM. Achille-Fould, Cazenave et Sourbet).

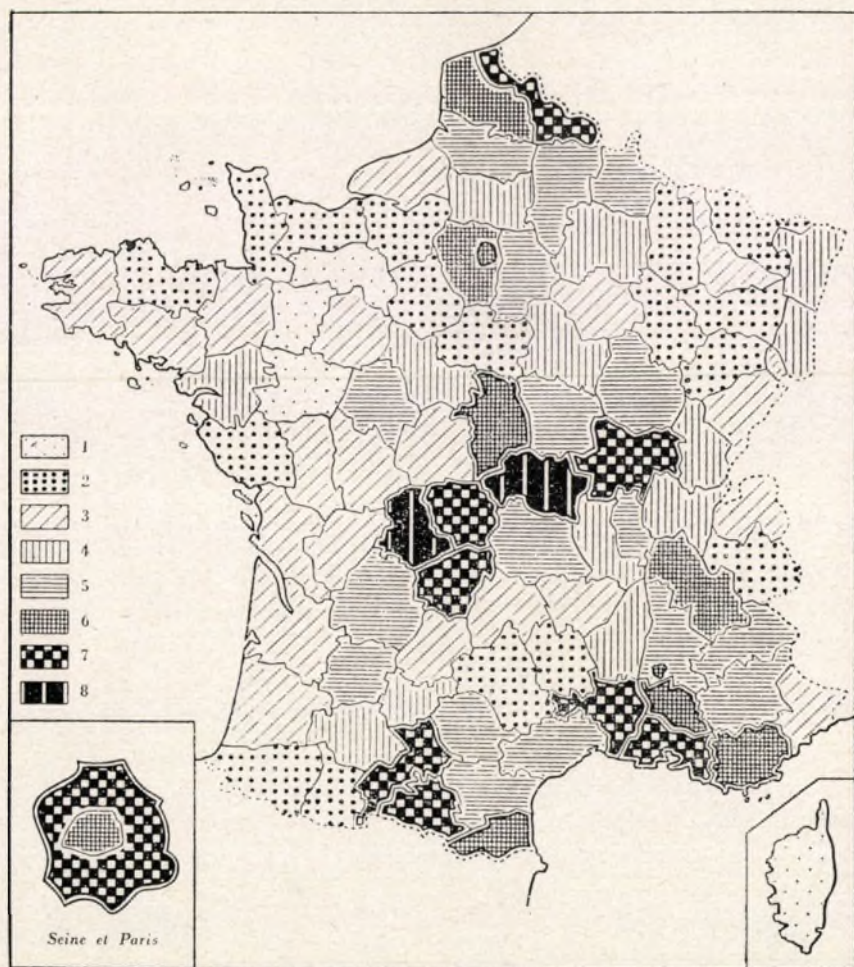
Le groupe du Centre démocratique rassemble 40 M.R.P., dont 1 apparenté (M. Commenay), 6 indépendants du C.N.I. (MM. Baudis, Jean Bénard, Brugerolle, Michel Jacquet, Le Lann, Sallenave), 1 apparenté (M. Fouchier) et 7 Entente démocratique (MM. Bourdellès, Cerneau, Chapuis, Rémy, Montagne, Pillet, Pleven) et 1 apparenté (M. Téariki). M. Charles Germain s'est apparenté à ce groupe.

Au groupe des républicains indépendants figurent 3 députés qui siégeaient précédemment sur les bancs de l'Entente démocratique, MM. Beauguitte, Voilquin et Renouard (apparenté).

Parmi les 13 députés n'appartenant à aucun groupe figurent MM. Cornut-Gentille, ex-U.N.R., ancien ministre, qui s'est présenté en 1962 sans étiquette, et les deux élus du P.S.U., MM. Bleuse et Tanguy-Prigent.



## VOIX SOCIALISTES ET COMMUNISTES EN 1936

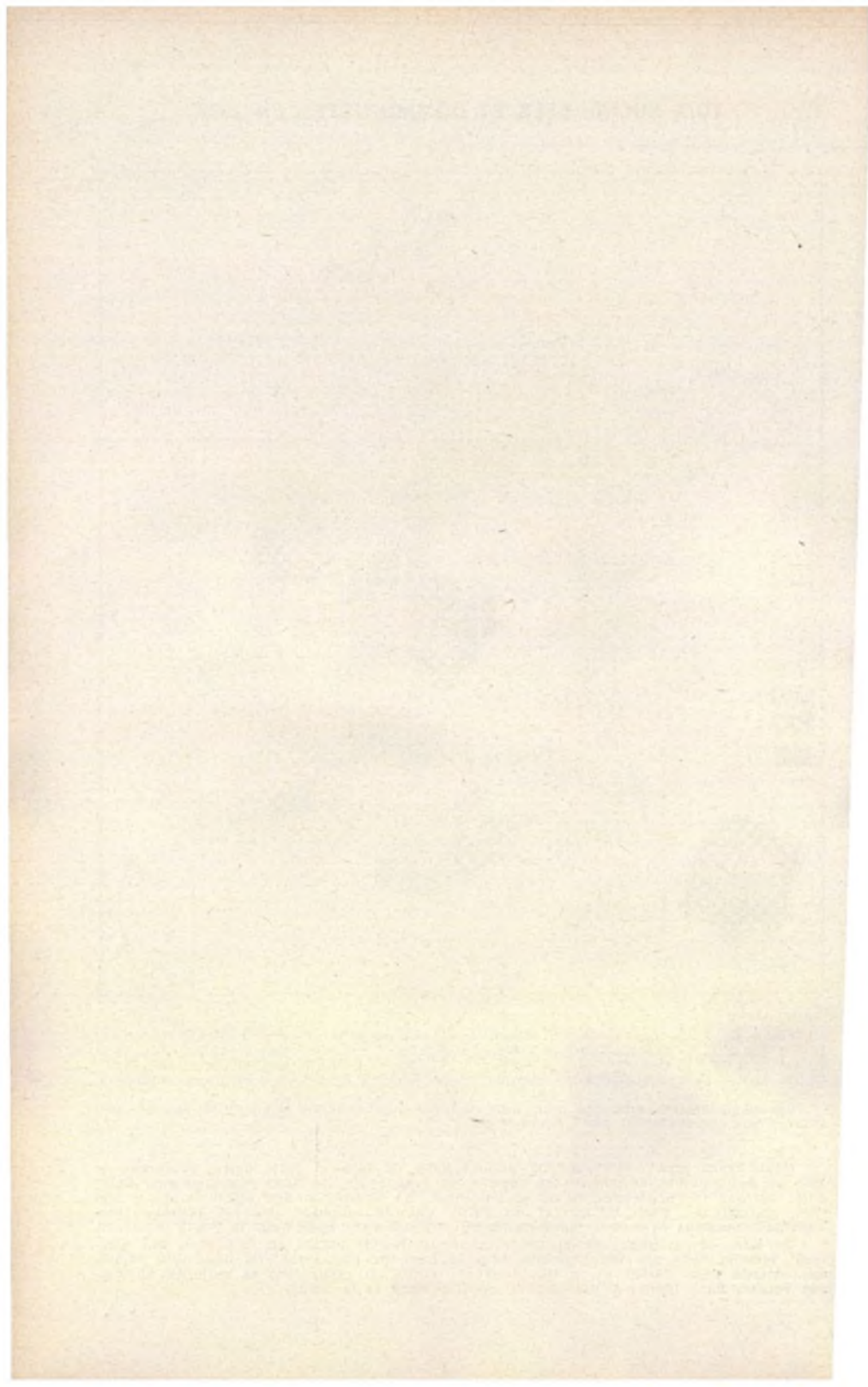


- |   |   |
|---|---|
| 1. Moins de 7,5 % des électeurs inscrits. | 5. De 30 à 37,5 % des électeurs inscrits. |
| 2. De 7,5 à 15 % des électeurs inscrits.  | 6. De 37,5 à 45 % des électeurs inscrits. |
| 3. De 15 à 22,5 % des électeurs inscrits. | 7. De 45 à 52,5 % des électeurs inscrits. |
| 4. De 22,5 à 30 % des électeurs inscrits. | 8. De 52,5 à 60 % des électeurs inscrits. |

Les départements entourés d'un trait noir renforcé donnent la majorité absolue des votants aux socialistes et aux communistes.

Nous avons jugé intéressant de publier dans ce numéro cette carte électorale de 1936 où apparaissent nettement les régions de France de traditions républicaines. Cette carte marque les départements où prédominent, au lendemain des élections du 3 mai 1936, les voix du Parti S.F.I.O. et du P.C.F. Elle ne reproduit pas les suffrages des candidats radicaux et autres républicains qui constituaient également le Front populaire.

Au total, les suffrages socialistes et communistes dépassent en 1936 45 % des électeurs inscrits dans dix départements, plus la banlieue parisienne. Ils dépassent 52,5 % des inscrits dans l'Allier et la Haute-Vienne. Enfin, ils recueillent la majorité absolue des votants dans quinze départements, dont le Nord et la Seine.



---

**SESSION  
DU  
COMITE CENTRAL  
DE  
MALAKOFF**

**13 ET 14 DECEMBRE 1962**

- **RAPPORT DE WALDECK ROCHET**
  - **DISCOURS DE MAURICE THOREZ**
  - **RESOLUTIONS**
-

# RAPPORT AU COMITÉ CENTRAL

(Malakoff, 13 et 14 décembre 1962.)

*Dès le début de son rapport, Waldeck Rochet souligne que le fait essentiel ayant marqué les élections est le progrès des forces démocratiques enregistré au second tour grâce à l'union des communistes, des socialistes et autres républicains. Puis il analyse les résultats du référendum et des élections.*

## Les résultats du référendum et des élections et la réduction de la base de masse de de Gaulle

« Le référendum, dit-il, comporte deux enseignements essentiels. Le premier et le plus important, c'est le recul de l'influence de masse de de Gaulle. En effet, le 28 octobre, de Gaulle a perdu près de 5 millions de voix par rapport à 1958. Le deuxième, c'est le groupement des voix de droite derrière de Gaulle malgré les appels à voter NON des Indépendants et du M.R.P. »

Waldeck Rochet montre ensuite que le résultat des élections confirme dans l'ensemble ceux du référendum en ce sens qu'il traduit également le regroupement des voix de droite sur l'U.N.R., sur la base d'une réduction de l'influence de masse de de Gaulle.

« L'apparente contradiction entre la réduction de la base de masse de de Gaulle et l'augmentation des voix de l'U.N.R. tient au fait que les élections de 1958 s'étaient déroulées dans d'autres conditions que les dernières. Au référendum de 1958, tous les partis, sauf le Parti communiste, appelaient à répondre OUI à de Gaulle. Aussi, quand vinrent deux mois plus tard les élections législatives, les électeurs ayant répondu OUI au référendum votèrent, dans leur grande

masse, pour les différents partis, tandis que l'U.N.R. qui venait tout juste de se constituer ne rassembla qu'une petite partie des OUI.

Par contre, cette fois, les électeurs ayant voté OUI au référendum du 28 octobre et voulant confirmer leur OUI l'ont fait en votant en plus grand nombre pour les candidats de l'U.N.R., puisque les autres partis étaient désormais pour le NON.

En réalité, il nous faut observer que malgré l'appel direct de de Gaulle à voter pour les hommes du OUI, les candidats de l'U.N.R. n'ont obtenu que 5.847.000 voix et 31,7 % des votants contre 12.800.000 OUI et 61,7 % des votants le 28 octobre.

Cependant, tout en ne recueillant que la moitié des OUI du 28 octobre, l'U.N.R. a gagné un nombre important de voix provenant essentiellement des électeurs traditionnels des partis de droite. A eux seuls les indépendants et le M.R.P. ont perdu le 18 novembre 3.730.000 suffrages. Or tout indique que la plus grande partie de ces voix se sont reportées sur l'U.N.R.

Il y a donc eu effectivement regroupement des voix réactionnaires et de droite sur l'U.N.R., mais cela sur la base d'une réduction réelle de l'influence de masse de de Gaulle, avec sa perte de 5 millions de voix.

### L'U.N.R. : parti réactionnaire de droite

*Le regroupement des forces réactionnaires sur le parti de de Gaulle, l'U.N.R., a été obtenu non seulement par les moyens de pression et de propagande dont dispose le pouvoir, avec notamment l'utilisation de la radio et de la télévision, mais aussi avec l'appui de la grande bourgeoisie monopoliste et de l'Eglise. L'U.N.R., le parti gaulliste, est le grand parti de la droite réactionnaire et conservatrice. L'appréciation de notre Parti sur la nature de classe du pouvoir gaulliste est entièrement confirmée. C'est le pouvoir des monopoles s'appuyant sur les forces les plus réactionnaires du pays.*

Face à la scandaleuse campagne en faveur de la candidature officielle du gaullisme, notre Parti communiste en obtenant 4.010.000 voix avec un gain de 3 % sur 1958 a été, de tous les partis opposés au pouvoir personnel, celui qui a résisté en renforçant ses positions. Il a remporté ce succès parce qu'il a lutté dès le début contre le pouvoir personnel, parce que son programme répond aux intérêts et aux aspirations du peuple et aussi et surtout parce qu'il a travaillé sans relâche à l'union des forces ouvrières et démocratiques. Il est ainsi apparu dans la bataille comme la principale force d'opposition au pouvoir personnel. En ce qui concerne le P.S.U., nouveau venu dans la compétition, les résultats montrent qu'il dispose d'une influence réduite.

*Afin que le battage des dirigeants de l'U.N.R. sur leur prétendue victoire sensationnelle ne parvienne pas à masquer le véritable rapport des forces dans le pays, il convient de retenir que les candidats de l'U.N.R.-U.D.T. n'ont recueilli que 31,7 % des votants.*

Si les gaullistes disposent d'une majorité, à l'Assemblée, c'est uniquement en raison d'un mode de scrutin inique et injuste et non parce qu'ils ont la majorité dans le pays. Si la représentation proportionnelle était appliquée, les gaullistes n'auraient pas 240 députés mais seulement 148, c'est-à-dire 84 de moins. En revanche, il y aurait 102 députés communistes au lieu de 41, c'est-à-dire 61 de plus. Dans l'Assemblée actuelle, un député communiste représente 97.824 électeurs tandis qu'un député U.N.R. ne représente que 25.534 électeurs. Il est nécessaire de rappeler ces données, car, s'il ne faut pas perdre de vue la volonté du gouvernement d'utiliser sa majorité d'inconditionnels pour poursuivre sa politique réactionnaire dans tous les domaines, nous ne devons pas pour autant sous-estimer le progrès des forces ouvrières et démocratiques qui s'est affirmé dans la bataille contre le pouvoir personnel, en particulier grâce à l'union réalisée au second tour entre républicains.

### La portée de l'union réalisée au second tour

Cette union a permis effectivement d'obtenir des gains importants de suffrages et de faire élire, à la place de députés U.N.R., des députés républicains opposés au régime autoritaire.

Pour sa part, notre Parti a été heureux de voir passer le nombre de ses députés de dix à quarante et un.

Mais, en même temps, c'est aussi le Parti S.F.I.O., le Parti radical et d'autres groupements démocratiques qui ont gagné de nombreux élus grâce aux désistements communistes.

Le ministre de l'Intérieur, Frey, au lendemain du second tour, dans sa conférence de presse, enregistrait le fait avec regret quand il déclarait :

« L'apport des voix communistes a été déterminant pour 35 sièges obtenus par les socialistes, tandis que les radicaux sur 23 sièges en doivent dix aux communistes. »

Ainsi, la preuve est faite, une nouvelle fois, que l'union des forces républicaines bénéficie à tous les partis qui se réclament de la démocratie et qui y participent.

C'est pourquoi l'exemple a une portée qui dépasse de loin les résultats électoraux immédiats.

Ce sont de nouvelles perspectives qui ont été ouvertes grâce à la création de conditions plus favorables pour la lutte commune contre les entreprises du pouvoir personnel et en vue de l'établissement d'une véritable République.

C'est ce que Jules Moch évoquait au meeting commun de Sète quand il déclarait :

« Il existe encore entre communistes et socialistes des divergences profondes, mais nous sommes d'accord sur l'immédiat, sur l'exigence à défendre la République. Les désistements réciproques, les contacts

renoués apprendront aux uns et aux autres à mieux se connaître et cela permettra plus tard d'autres ententes. L'essentiel, c'est la victoire sur l'U.N.R. »

L'approbation entière, par les électeurs républicains, de l'union réalisée au second tour pour battre l'U.N.R. souligne que les travailleurs et les masses populaires ont conscience que l'union est la condition de la victoire.

Le fait remarquable du second tour, c'est en effet que les candidats d'union — y compris lorsqu'il s'agissait de communistes — ont recueilli largement les voix de tous les républicains opposés au pouvoir personnel.

Bien entendu, là où les candidats communistes se sont désistés en faveur d'un socialiste, d'un radical ou de tel autre républicain, les électeurs communistes — qui sont depuis toujours acquis à la cause de l'unité — ont voté à 100 % pour le candidat d'union désigné pour battre l'U.N.R.

On sait qu'il n'a pas manqué une voix à Guy Mollet pour battre l'U.N.R. et c'est dans les mêmes conditions que le radical Berthouin a pu battre Debré en bénéficiant de toutes les voix communistes.

Mais si les tenants de l'U.N.R. savaient à l'avance que les électeurs communistes appliqueraient massivement la discipline républicaine, ils nourrissent l'espoir de voir les électeurs socialistes se refuser à voter pour un communiste et lui préférer le candidat U.N.R.

Or, ils ont dû déchanter : là où le candidat communiste était le mieux placé par le suffrage universel pour battre l'U.N.R., dans leur grande majorité les électeurs socialistes ont voté pour le candidat communiste pour battre l'U.N.R.

Waldeck Rochet cite alors de nombreux exemples concernant les résultats de désistements réciproques et de l'union, réalisés pour battre les candidats du pouvoir personnel.

En résumé, de l'analyse des résultats du second tour, il ressort que la masse des électeurs républicains opposés au pouvoir personnel approuve entièrement l'unité qui s'est réalisée entre communistes, socialistes, radicaux et autres républicains.

### Les changements apportés dans l'application de la tactique du front unique

C'est pourquoi nous pouvons dire que l'une des grandes leçons du référendum du 28 octobre et des élections qui ont suivi, c'est l'approbation par les masses de la politique d'unité audacieuse adoptée par notre Comité central.

Car le Bureau politique et le Comité central du Parti ne se sont pas bornés à appliquer d'une façon formelle la ligne unitaire définie par les congrès du Parti, mais ils ont résolu de l'appliquer en l'approfondissant et en la développant, c'est-à-dire en apportant quelque chose de nouveau du point de vue de la méthode.

Déjà, en juin dernier, au Comité central de Bezons, lorsque Maurice Thorez posait avec force la nécessité de faire jouer la démocratie ouvrière, c'était un changement dans la façon d'aborder les problèmes du front unique.

Puis, à la suite des élections sénatoriales, les camarades s'en souviennent, ce fut la critique vigoureuse des manifestations d'étroitesse et de sectarisme, avec notamment le communiqué du Bureau politique « regrettant que, dans la Côte-d'Or, le maintien du candidat communiste au second tour de scrutin n'ait pas permis d'empêcher Duchet d'être réélu ».

Ensuite, dans la préparation de la campagne du référendum, le Bureau politique fut amené à discuter sur la question de savoir si nous devions adresser aux autres partis démocratiques des propositions d'action commune par lettre ou s'il n'était pas préférable et plus juste d'affirmer notre position unitaire sous une autre forme.

En constatant qu'il n'était pas possible d'obtenir un appel commun des différents partis démocratiques appelant à voter NON, le Bureau politique estima qu'il ne fallait pas s'exposer à un refus brutal en faisant des propositions par lettre et qu'il était plus juste de trouver une autre forme pour exprimer notre volonté d'unité et pour créer des conditions plus favorables à la réalisation de l'union pour le NON.

C'est à la suite de cette discussion que notre Bureau politique publiait, le 23 septembre dernier, la déclaration dans laquelle il lançait le mot d'ordre : « Marchons côte à côte et frappons ensemble » contre l'adversaire commun, mot d'ordre qui a grandement favorisé la convergence des efforts.

En même temps, nous décidions de multiplier les contacts personnels avec des représentants des différents partis et groupements, sans nous laisser enfermer dans les questions de forme.

C'est pour cette même ligne que, dans sa dernière session, le Comité central se prononçait en décidant de combattre, au sein même du Parti, ce qui était devenu le défaut essentiel du moment, l'étroitesse et le sectarisme.

Et, dans toute notre bataille pour le NON au référendum, nous avons montré que les prises de positions identiques et les efforts parallèles et convergents contre le pouvoir gaulliste et pour la démocratie représentaient un combat positif, un progrès considérable faisant avancer la cause de l'unité et de l'union.

C'est dans le même esprit et avec la même préoccupation que notre Parti est allé aux élections législatives.

La tactique électorale définie par le Comité central s'exprimait dans les deux propositions suivantes :

1. — Au premier tour de scrutin, le Parti communiste présente partout des candidats allant à la bataille avec le programme du Parti.

2. — Au second tour, les candidats communistes se maintiennent s'ils ont été placés en tête des républicains par le suffrage universel et, ailleurs, ils se désistent pour le candidat républicain le mieux placé pour battre le candidat du pouvoir personnel et de la réaction.



## L'union la plus large pour battre les candidats du pouvoir personnel

Au lendemain du premier tour, dans l'application de cette tactique, le Bureau politique et le Comité central qui ont eu à conseiller les camarades des fédérations ont fait preuve d'initiative et d'audace en apportant là encore du nouveau.

Dans tout le pays, notre Parti a appelé à voter pour de nombreux candidats socialistes, radicaux et autres républicains arrivés en tête, sans jamais poser la moindre condition, dès lors qu'il s'agissait de candidats opposés au pouvoir personnel.

Mais, de plus, dans un certain nombre de départements où il n'était pas possible de réaliser l'union en maintenant tous les candidats communistes arrivés en tête, nous avons décidé de désister certains de nos candidats en faveur de candidats socialistes et autres républicains arrivés après nous.

Par exemple, dans la Seine, nous nous sommes désistés pour le candidat socialiste Le Gallo, à Boulogne, et pour le candidat du P.S.U. Bleuse, à Alfortville, qui étaient arrivés après les candidats communistes.

A cet égard, le cas le plus marquant est sans doute celui de Sète, où Raoul Calas, arrivé largement en tête, s'est désisté pour Jules Moch, à seule fin de permettre un large accord d'union entre socialistes, communistes et radicaux.

Certes, cela représentait pour nos camarades de Sète un effort indéniable, car ils tenaient beaucoup et fort légitimement à l'élection de Raoul Calas, mais cela ne les a pas empêchés de tout faire pour assurer l'élection de Jules Moch en battant le candidat de l'U.N.R. et ils ont eu pleinement raison.

Nos camarades de Sète ont compris qu'ainsi faisant ils contribuaient non seulement à la défaite de l'U.N.R. dans les trois circonscriptions de l'Hérault — y compris celle de Béziers au bénéfice de notre camarade Paul Balmigère — mais ils ont compris, dis-je, qu'ils accomplissaient en faveur de l'unité un acte d'une portée nationale.

Enfin, dans certains cas, afin de battre l'U.N.R., nous sommes allés plus loin encore. Par exemple, nous avons fait voter à Dijon pour le chanoine Kir. De même, en Haute-Savoie, dans l'Aveyron et dans l'Ardèche, pour des candidats du M.R.P. qui avaient appelé à voter NON au référendum, ce qui a aussi entraîné la défaite des candidats de l'U.N.R.

On peut évidemment poser la question : est-ce que notre tactique d'union a été appliquée sans réticences ni étroitesse partout où il le fallait ?

Waldeck Rochet cite à ce propos quelques exemples qui montrent que des manifestations d'étroitesse se sont effectivement exprimées dans certaines organisations du Parti de telle ou telle fédération.

Cependant, s'il y a eu, par-ci par-là, des hésitations et des réti-

cences, nous pouvons dire que, dans l'ensemble, le Bureau politique, le Comité central et les directions fédérales du Parti ont appliqué avec esprit d'initiative et beaucoup d'audace la juste politique d'union du Parti, et l'immense masse du Parti a répondu favorablement.

### Les arguments utilisés par le pouvoir gaulliste pour tromper de larges masses

Mais, après avoir procédé à l'analyse des résultats électoraux, nous devons maintenant dégager les leçons essentielles pour l'activité à venir et les perspectives.

Tout d'abord, nous devons tenir compte que si de Gaulle a perdu 5 millions de voix par rapport à 1958 — ce qui constitue un recul sérieux — il a néanmoins obtenu, le 28 octobre, 61,7 % des suffrages exprimés, tandis que les candidats du gaullisme obtenaient autour de 6 millions de voix aux élections qui ont suivi le référendum.

Cela veut dire qu'avec les puissants moyens de pression et de propagande que possède le pouvoir gaulliste, la grande bourgeoisie monopoliste parvient encore à influencer et à tromper de larges masses de la petite bourgeoisie des villes et des campagnes, ainsi que les éléments les moins avancés de la classe ouvrière.

Les raisons qui permettent au pouvoir gaulliste de tromper de larges masses de Françaises et de Français sont nombreuses et d'importances diverses, mais les principales apparaissent être les suivantes :

Première raison : l'exploitation par de Gaulle de l'idée du gouvernement stable et fort dont la France a besoin pour régler ses affaires intérieures et extérieures.

Deuxième raison : le chantage au chaos avec le prétendu danger du retour au passé. De Gaulle a usé de l'argument à fond, menaçant de partir si on ne lui faisait pas confiance. Et il faut dire, à ce propos, que la constitution du fameux Cartel des NON allant des dirigeants S.F.I.O. aux Indépendants a servi la propagande gaulliste, parce que ce Cartel apparaissait effectivement comme une alliance tournée vers les combinaisons du passé.

Troisième raison : l'exploitation démagogique de la conjoncture économique avec la présentation de la situation actuelle comme un état de prospérité générale qui bénéficierait à tous les Français pareillement, ce qui est évidemment complètement faux.

Quatrième raison : le fait que les partis et les groupements démocratiques ne soient pas parvenus avant ou au début de la campagne du référendum à réaliser leur union sur la base d'un programme démocratique commun, à seule fin d'ouvrir une perspective claire à la masse des républicains opposés au pouvoir personnel.

Sans aucunement sous-estimer l'importance des autres raisons, il nous semble que cette dernière est la cause déterminante qui a permis

et permet encore au pouvoir gaulliste de tromper de très larges couches de la population.

En effet, si tous les partis et groupements démocratiques avaient réalisé ou parvenaient à réaliser une entente, ce serait du même coup la crainte de l'instabilité, du vide et du chaos qui reculerait, grâce à l'issue démocratique ainsi offerte aux larges masses du peuple.

C'est ainsi que nous avons pu constater que le début d'union réalisé au second tour de scrutin, pour faire barrage aux candidats de l'U.N.R., constituait vraiment pour les masses un élément important de confiance et d'assurance dans la lutte contre le pouvoir personnel.

### **Développer l'union pour faire échec aux nouvelles entreprises du pouvoir personnel**

C'est pourquoi, au lendemain du deuxième tour, notre Bureau politique, dans la déclaration qu'il publiait pour apprécier les résultats, saluait l'union de fait qui venait de se réaliser comme l'événement le plus important.

Et il indiquait, en même temps, que la tâche la plus urgente était de maintenir, de renforcer et de développer l'union des forces républicaines pour faire échec aux nouvelles entreprises du pouvoir personnel et pour créer les conditions pour aller vers une démocratie nouvelle.

Car, il ne fait aucun doute que le pouvoir gaulliste a la volonté d'utiliser l'existence d'une majorité d'inconditionnels pour poursuivre sa politique réactionnaire dans tous les domaines et pour renforcer le caractère autoritaire de son régime par de nouvelles atteintes à la démocratie.

Les nouveaux projets visant au renforcement du pouvoir autoritaire et à l'étouffement de toute démocratie doivent en particulier retenir l'attention.

L'éviction des communistes du Bureau de l'Assemblée nationale en violation du règlement pourtant établi par une majorité gaulliste souligne que l'U.N.R., le parti de de Gaulle, est un parti totalitaire résolu à violer les règles les plus élémentaires de la démocratie afin d'exercer une domination sans freins ni limites.

C'est ainsi que l'idée est de plus en plus avancée d'une transformation du Sénat en une sorte de chambre corporative dont les membres seraient non plus élus, mais désignés, tout au moins pour une partie d'entre eux.

On prépare aussi, en haut lieu, une prétendue réforme administrative qui aurait pour objet de réduire ou même de supprimer les pouvoirs actuels des maires dans les villes ayant quelque importance.

Dans les milieux gaullistes on ne cache nullement qu'il s'agit spécialement de s'attaquer aux municipalités communistes de la région parisienne.

Cela veut dire que le succès des forces démocratiques, remporté au second tour de scrutin, ne saurait nous faire oublier que la situation comporte des menaces pour les libertés, pour la paix, pour le peuple.

Afin de faire échec aux nouvelles entreprises du pouvoir autoritaire et à sa politique réactionnaire dans les différents domaines — car il est possible d'y faire échec — nous savons qu'il n'est qu'un seul moyen : le rassemblement des forces ouvrières et démocratiques.

Evidemment, tous les membres du Comité central sont convaincus que le succès dépend du développement, dans le pays, de l'union dans l'action de toutes les forces démocratiques.

Mais ce qui doit avant tout nous préoccuper, c'est de rechercher les moyens, c'est-à-dire la voie la meilleure pour parvenir à cette union en surmontant tous les obstacles qui subsistent.

A cet égard, le Bureau politique pense que le comportement du Parti et ses prises de position, aussi bien au Parlement que dans le pays, sont appelés à avoir une grande importance.

### Favoriser les prises de positions communes

C'est pourquoi, soucieux de maintenir et de développer l'union de fait réalisée au second tour, le Bureau politique de notre Parti, dans sa déclaration du 26 novembre, indiquait :

*« Le groupe parlementaire communiste agira dans la nouvelle Assemblée pour que les groupes républicains aboutissent à des positions communes dans les questions essentielles de la vie nationale et internationale. »*

Ces positions communes peuvent d'autant plus être envisagées que les programmes proposés au corps électoral par les différents partis opposés au pouvoir personnel comportent de nombreux points communs.

C'est en effet ce que nous constatons si nous confrontons les mesures qui figurent dans le programme de la S.F.I.O. avec celles que contient le programme de notre Parti.

Voici par exemple, les principales mesures contenues dans les programmes des candidats de la S.F.I.O. aux dernières élections :

- L'opposition au pouvoir personnel et un Parlement qui contrôle et fait les lois que le gouvernement applique ;
- La garantie de l'utilisation équitable de la radio et de la télévision d'Etat pour les différentes tendances de l'opinion ;
- La défense des libertés politiques et syndicales ;
- Le relèvement du niveau de vie, c'est-à-dire des salaires, retraites et pensions, parallèlement à l'expansion économique ;
- L'octroi de crédits plus importants pour l'école publique, le logement et l'équipement social ;

- Les quatre semaines de congés payés et la suppression des abatements de zone ;
- Le retour à la laïcité de l'Etat et de l'école et la démocratisation de l'enseignement ;
- La défense de l'exploitation familiale agricole et le soutien à la coopération agricole ;
- L'augmentation des crédits pour la jeunesse : éducation physique, sports et loisirs populaires ;
- La présence active de la France dans les organisations internationales ;
- La condamnation de la force de frappe atomique et la recherche du désarmement général, simultané et contrôlé.

En outre, dans quelques-uns des programmes présentés par les candidats de la S.F.I.O., on trouve aussi la revendication de la nationalisation des monopoles et d'une réforme fiscale faisant payer davantage les grandes sociétés capitalistes et allégeant la charge fiscale pesant sur les salariés et les classes moyennes.

Or, nous communistes, nous sommes d'accord avec ces objectifs et ces revendications, ils figurent également dans notre programme.

Sans doute, notre programme de rénovation démocratique comprend d'autres mesures encore, auxquelles nous tenons, mais nous sommes prêts à conjuguer nos efforts avec ceux du Parti socialiste et des autres partis démocratiques en vue de réaliser les objectifs contenus dans leurs programmes respectifs.

## Y compris en politique extérieure en faveur de la paix

Il y a, il est vrai, des questions sur lesquelles subsistent des divergences.

On sait, par exemple, que la S.F.I.O. est pour l'Alliance atlantique, le Marché commun et l'unité de l'Europe des six, alors que le Parti communiste a, sur ces problèmes, des positions différentes.

Mais là encore, quelles que soient les positions défendues antérieurement, par les uns et par les autres, nous croyons que les deux partis peuvent aujourd'hui trouver un terrain d'entente leur permettant d'agir ensemble en faveur de la paix.

La position du Parti communiste français en matière de politique extérieure est bien connue.

Nous sommes pour l'abandon des blocs militaires opposés, pour la suppression des bases militaires en territoire étranger, pour l'interdiction et la suppression des armes atomiques, pour le désarmement général et total sous contrôle international, pour la coopération économique entre tous les pays dans la stricte souveraineté de chaque Etat et de chaque peuple, en bref, pour une véritable politique de coexis-

tence pacifique tenant à assurer une paix durable et le bien-être pour tous les peuples.

Mais cela dit, nous n'avons jamais proposé et nous ne proposons pas le retrait de la France du Pacte atlantique et du Marché commun comme une condition pour que socialistes et communistes aient une base d'action commune en faveur de la paix.

En souhaitant que la politique des blocs militaires soit rapidement dépassée pour tendre vers un système de sécurité collective, nous croyons que dans le cadre de ses alliances, la France pourrait aujourd'hui grandement contribuer à la détente et à la paix si elle s'assignait les objectifs suivants :

— Une participation active de la France aux travaux de l'O.N.U. et aux conférences internationales organisées en vue de la réduction des armements et du désarmement général contrôlé ;

— La coopération, dans l'égalité des droits, avec tous les autres pays, c'est-à-dire avec les Etats-Unis et l'Angleterre comme avec l'U.R.S.S. et les deux Etats allemands ;

— Le règlement pacifique de tous les litiges internationaux par voie de négociation car, comme vient de le rappeler le camarade Khrouchtchev, il n'y a pas d'autre alternative que la coexistence pacifique ou le conflit thermonucléaire ;

— Le développement de la coopération économique, commerciale, entre tous les pays sans discrimination, ainsi qu'entre les groupements et les unions économiques constitués par les Etats de chaque système.

Il est indéniable que la mise en œuvre d'une telle politique répondrait beaucoup mieux aux intérêts de la France et de la paix que la politique de guerre froide et de course aux armements pratiquée jusqu'ici par de Gaulle.

Je disais il y a quelques instants que nous n'avons jamais présenté le retrait de la France du Pacte Atlantique-Nord comme une condition à notre participation à l'action commune avec le Parti S.F.I.O. et les autres partis démocratiques en faveur de la paix.

En effet, en octobre 1958, notre Parti a eu déjà à se prononcer sur ces mêmes problèmes en signant le « Contrat des NON ».

Le texte qui nous était alors soumis comportait la ratification du texte du Pacte atlantique.

Notre Parti fit connaître qu'il était contre le paragraphe ratifiant ce pacte, mais qu'il signait néanmoins l'ensemble du texte du « Contrat des NON ».

Et, dans une lettre qu'il adressa, le 17 octobre 1958, au Comité National Universitaire, Maurice Thorez, après avoir dit pourquoi nous n'étions pas pour la ratification du texte du Pacte atlantique, ajoutait :

« Nous admettons toutefois qu'en dépit de ce traité et dans le cadre même de ses alliances, la France pourrait agir en faveur de la détente internationale. Nous avons maintes fois affirmé que nous étions prêts à soutenir tout effort allant dans ce sens.

Il nous paraît donc utile de préciser qu'en tout état de cause, la France devrait préserver son entière liberté d'initiative en faveur de la coopération entre tous les Etats et de l'amitié entre tous les peu-

ples et le droit pour elle de régler en toute indépendance les questions qui affectent sa position dans le monde ».

Je rappelle aussi que dès 1956, à l'occasion de la désignation par l'Assemblée nationale de ses délégués au sein des organismes de la Communauté européenne, notre Parti a revendiqué, vainement d'ailleurs, le droit d'avoir ses représentants afin de faire entendre la voix des travailleurs dans les organismes dits européens, aujourd'hui dominés par les représentants des monopoles capitalistes.

### L'importance des actions parallèles et convergentes

Mais évidemment, cela ne signifie pas, pour autant, que toutes les conditions sont déjà réalisées pour obtenir, sur le plan national, une entente organisée entre tous les partis démocratiques sur la base d'un programme démocratique commun.

C'est pourquoi, tant que ces conditions ne seront pas remplies, nous sommes résolu — à l'exemple de ce qui a été fait dans la bataille du référendum et des élections — à favoriser l'action parallèle et convergente entre communistes, socialistes et républicains contre le pouvoir personnel et pour les objectifs qui figurent dans le programme des différents partis démocratiques.

Notre devise reste plus que jamais : écarter tout ce qui divise et ne retenir que ce qui unit.

Nous apportons toutes ces précisions afin de montrer qu'il existe réellement les bases d'une action commune des socialistes et des communistes sur les questions essentielles du moment, y compris sur le plan international en faveur de la paix.

J'ajoute que socialistes et communistes ont en outre des aspirations communes au socialisme, même si des divergences subsistent entre eux sur les voies et moyens.

C'est ce que montre la déclaration de principe adoptée tout récemment par le groupe socialiste à l'Assemblée nationale.

Aussi nos militants s'emploieront à maintenir et à développer les contacts à tous les échelons en vue de favoriser les prises de positions communes et convergentes.

Il ne faut donner aucun motif, ni aucun prétexte à des refus brutaux, susceptibles de servir les adversaires de l'unité sous toutes ses formes.

Nous devons considérer que ce n'est pas en voulant forcer les choses que l'on avance réellement.

C'est au contraire en faisant preuve de beaucoup de patience, en même temps que de persévérance et de ténacité, que l'on fera disparaître les incompréhensions et les préjugés et que nous vaincrons les résistances à l'unité, avec l'aide des masses.

En ce moment on assiste, sur le plan parlementaire, à diverses tentatives de « regroupement ».

Il faut dire à ce propos que tout en disposant d'une majorité d'inconditionnels, de Gaulle et ses soutiens de l'U.N.R. aimeraient avoir, en outre, une opposition de façade faisant preuve de compréhension à l'égard du pouvoir personnel.

Et, visiblement, certains éléments se réclamant de ce que l'on appelle le centre-gauche semblent être prêts à se livrer à ce jeu en invoquant la nécessité de lutter à la fois contre les excès du pouvoir personnel et la prétendue menace communiste.

Mais l'opération ne s'avère cependant pas aussi facile, car, dans la nouvelle Assemblée, l'opposition socialiste et communiste est beaucoup plus forte que dans l'ancienne Assemblée.

Et au sujet de ces manœuvres gaullistes tendant à obtenir une « opposition » docile, il est intéressant d'enregistrer les réactions du Parti S.F.I.O.

Dans un article du *Populaire*, Gérard Jacquet écrit à ce propos :

« Le général de Gaulle semble considérer qu'une majorité absolue d'inconditionnels ne suffit pas à assurer sa tranquillité de chef de l'Etat. Il lui faut aussi une opposition sage et docile, c'est-à-dire bien entendu pour notre souverain une opposition gaulliste. Cette manœuvre pourrait-elle tenter certains hommes qui, hier encore éloignés du pouvoir, verraient ainsi le moyen de s'en rapprocher ? C'est fort possible. Il est évident en tout cas que nous repousserons catégoriquement toute tentative de cet ordre. »

Nous enregistrons avec satisfaction cette affirmation en faveur d'une véritable opposition au pouvoir gaulliste.

De toute façon, nous communistes, nous sommes résolus à tout faire pour que l'unité, qui s'est réalisée au second tour de scrutin des élections, se maintienne et s'élargisse dans la lutte contre le pouvoir personnel, pour le progrès social, les libertés et la paix.

Nous voulons tout faire pour qu'elle se maintienne et se développe d'une part, parce qu'elle représente un progrès considérable et, d'autre part et aussi, parce que nous avons la conviction que les luttes parallèles et convergentes menées par les communistes, les socialistes et autres républicains contribueront à créer les conditions pour aboutir finalement à une véritable entente sur la base d'un programme démocratique commun.

Car, il est indéniable que pour l'avenir cette entente aurait l'énorme avantage d'offrir une perspective claire aux masses populaires.

En réalité, elle offrirait une base d'action unie non seulement pour les travailleurs et les républicains qui condamnent déjà le pouvoir personnel et sa politique réactionnaire, mais aussi pour les millions de petites gens de toutes opinions qui sont encore trompés par le gaullisme et que nous devons aider, notamment par nos explications, à retrouver le chemin de la démocratie.



## Ce qu'a apporté l'unité d'action entre communistes et socialistes

Evidemment, les tenants du gaullisme redoutent comme le feu l'union des forces ouvrières et démocratiques parce qu'ils savent que cela signifierait la fin rapide du pouvoir personnel.

C'est pourquoi ils sont décidés à utiliser tous les moyens pour entraver et retarder la réalisation de cette union.

C'est ainsi qu'entre les deux tours de scrutin, c'est Pompidou lui-même qui, à la télévision, tentait de faire peur et de jeter le trouble en agitant la prétendue menace d'un nouveau « Front populaire ».

Il est clair qu'en recourant à la vieille calomnie réactionnaire contre le Front populaire, Pompidou tablait sur le fait que les nouvelles générations n'ont pas connu le Front populaire et peuvent, par conséquent, être trompées par le mensonge.

Car, non seulement le Front populaire de 1936 ne fut pas une calamité comme tente de le faire croire la réaction, mais il a eu au contraire des effets heureux pour la masse des travailleurs et pour le pays.

Il a eu, en premier lieu, le grand mérite d'empêcher le fascisme de s'emparer du pouvoir en France, alors qu'il régnait en Italie et en Allemagne.

Ensuite et surtout, c'est grâce au Front populaire que furent réalisées en 1936 les premières grandes réformes sociales parmi lesquelles la semaine légale de 40 heures, les quinze jours de congés payés, les conventions collectives de travail, le relèvement substantiel des bas salaires, l'office du blé pour les paysans.

Il en a été de même au lendemain de la Libération : c'est lorsque socialistes et communistes collaborèrent ensemble au gouvernement que furent réalisées de nouvelles et importantes réformes, telles que l'amélioration de la Sécurité sociale, l'extension des allocations et retraites vieillesse, la création des comités d'entreprise, les statuts de la fonction publique, des mineurs et de l'E.D.F., la nationalisation des grandes banques de crédit, la réforme du fermage et du métayage.

Par conséquent, pas plus les socialistes que les communistes ne sauraient renier l'œuvre qu'ils accomplirent ensemble au moment du Front populaire, en 1936, et après la Libération.

Au surplus, il ne s'agit pas, aujourd'hui, de renouveler ces expériences dans la forme où elles ont eu lieu, car les conditions sont différentes et des problèmes nouveaux se posent en termes nouveaux.

Mais ce qui reste valable de ces expériences, c'est la nécessité de l'union de toutes les forces ouvrières et démocratiques pour aller de l'avant.

## Pour une large politique de masse

Mais si les progrès de l'unité et de l'union dépendent du rapprochement entre communistes, socialistes et autres républicains, ils dépendent aussi et surtout du développement, dans le pays, de la lutte des larges masses pour leurs revendications économiques et sociales, pour les libertés démocratiques, pour la paix et le désarmement.

Nous ne devons jamais oublier que ce qui compte, c'est avant tout le mouvement des masses.

Nos XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> Congrès avaient déjà souligné que le rassemblement que nous devons avoir en vue va plus loin que ce qu'on a coutume d'appeler la gauche.

Or, il ne faut pas se dissimuler que cela exige un effort politique considérable !

Nous avons dit que de Gaulle avait perdu 5 millions de voix, mais qu'il parvenait encore à tromper les larges masses de la petite et moyenne bourgeoisie, ainsi que les éléments non avertis de la classe ouvrière.

Et cela s'applique d'abord à Paris, la capitale !

Car, s'il est vrai qu'à Paris le nombre des habitants, donc celui des électeurs, a diminué, cela ne saurait pour autant nous empêcher d'être préoccupés par le fait que nous n'avons pas retrouvé, en chiffres absolus, nos voix de 1958.

Nous pensons que certains aspects de notre activité devront être approfondis en vue de gagner les larges masses de la capitale, d'abord la masse des ouvriers, mais aussi les éléments divers et nombreux composant les classes moyennes.

Nous croyons que la première condition pour avancer, c'est d'abord de faire en sorte que notre Parti pratique une large politique de masse en se débarrassant absolument de toute étroitesse dans l'expression de sa politique générale.

Cette règle est d'ailleurs valable, non seulement pour Paris, mais pour l'ensemble du pays !

Que ce soit en matière économique et sociale ou en politique extérieure, il importe avant tout que la politique de notre Parti se présente réellement comme une politique positive pleinement conforme aux intérêts du peuple et de la nation.

## La démagogie sociale du pouvoir des monopoles

Dans le domaine économique, social et culturel, nous aurons, dans la période à venir, à démasquer la démagogie sociale gaulliste et à contribuer au développement des luttes des larges masses pour leurs revendications et les objectifs démocratiques.

Les dirigeants du gaullisme prétendent aujourd'hui qu'ils veulent

mettre en œuvre une politique sociale hardie, afin de faire disparaître le communisme, en supprimant les « maux sociaux » qui l'alimenteraient.

A la vérité, ce n'est pas la première fois que des représentants de la grande bourgeoisie font de telles proclamations, mais jusqu'ici ils ont tous échoué.

Et cela pour une raison très simple, c'est que lorsque les hommes du grand capital sont au pouvoir, c'est pour servir les intérêts de la classe capitaliste et non ceux de la classe ouvrière et du peuple.

Or, avec de Gaulle comme chef d'Etat, ce sont réellement les représentants directs des grands monopoles qui sont au pouvoir et qui détiennent tous les postes-clés.

On sait que de Gaulle lui-même et son ministre des Finances, Giscard d'Estaing, sont directement apparentés aux familles de Wendel et Schneider, du Creusot.

Couve de Murville, ministre des Affaires étrangères inamovible, et Jacquinet, ministre d'Etat, représentent les banques Lazard, Mirabaud et l'Union Parisienne.

Pompidou, Premier ministre, représente, lui, la banque Rothschild et plusieurs autres grandes firmes, dont la société Rateau qui s'enrichit grâce aux commandes de l'Etat.

Parmi les députés U.N.R. eux-mêmes, on compte aussi 49 administrateurs de sociétés.

Or, ces représentants de la grande bourgeoisie monopoliste sont à leurs postes pour y défendre les profits capitalistes et non pour satisfaire les revendications légitimes des travailleurs.

Ce n'est que lorsqu'ils y sont contraints et forcés par la lutte des masses qu'ils acceptent de faire droit à telle ou telle revendication.

Et encore s'efforcent-ils ensuite de reprendre d'une main ce qu'ils ont été obligés de lâcher de l'autre main.

Par exemple, avant le référendum et les élections, le pouvoir gaulliste avait accordé certaines libéralités dans l'espoir de piper des voix.

Mais il s'apprête maintenant à reprendre ce qu'il a donné, en envisageant d'augmenter les tarifs de la S.N.C.F., de l'électricité, du gaz et de la R.A.T.P.

Le bilan des quatre premières années de pouvoir gaulliste est d'ailleurs absolument édifiant en matière sociale.

De Gaulle et les dirigeants de l'U.N.R. parlent beaucoup de l'expansion économique et de l'augmentation de la production, comme si celles-ci profitaient aussi bien à la masse des travailleurs qu'aux monopoles.

Or, il n'en est rien.

Certes, il est vrai que, grâce au labeur de nos ouvriers, de nos paysans, de nos ingénieurs et aussi grâce aux progrès techniques, la production et la productivité du travail ont augmenté sensiblement au cours des dix dernières années.

Cette augmentation atteint, pour la production industrielle, près de 30 % pour les cinq dernières années.

Mais malheureusement — et c'est là le scandale que nous devons dénoncer — sous le régime gaulliste cet accroissement de la production et de la productivité du travail ne profite pas à la masse des travailleurs, mais exclusivement aux monopoles.

On sait que, par suite de la hausse incessante des prix, le pouvoir d'achat des salaires reste inférieur à celui de 1957, tandis que les bénéfices des grandes sociétés capitalistes ont doublé dans le même temps.

C'est un fait que pour subvenir à leurs besoins, la majorité des travailleurs de France sont obligés de faire 48, 50 et même 55 heures de travail par semaine.

La France est devenue, de tous les grands pays, celui où la semaine de travail est la plus longue, alors que les progrès techniques, qui sont rapides à notre époque, devraient permettre de réduire le temps de travail tout en augmentant la production.

### Faire connaître nos solutions, notre programme et défendre les revendications

En définitive, la prospérité dont parlent de Gaulle et Pompidou, c'est avant tout la prospérité des sociétés capitalistes fondée sur l'exploitation renforcée de la classe ouvrière et l'écrasement des classes moyennes.

Et tout récemment, c'est le ministre des Finances Giscard d'Estaing qui, pour rassurer pleinement les capitalistes, a annoncé qu'il n'était pas du tout question de créer un impôt sur le capital et de taxer les plus-values boursières.

Ce qui signifie que le pouvoir gaulliste continuera à sacrifier les intérêts des travailleurs au profit des monopoles.

Et c'est cette politique des monopoles que, dans son message à l'Assemblée, de Gaulle a eu la prétention de présenter comme un modèle d'égalité, de fraternité et de progrès économique et culturel à offrir au camp socialiste, afin de l'amener à se transformer à l'image de l'Occident.

Evidemment, il n'y a aucun risque que les travailleurs des pays socialistes qui se sont débarrassés pour toujours du capitalisme se laissent tenter par la phraséologie de de Gaulle.

Mais chez nous, nous devons démasquer cette démagogie sociale en dénonçant le caractère antisocial de la politique économique gaulliste, et surtout en montrant, en même temps, qu'une autre politique est possible, c'est-à-dire en exposant largement nos solutions, notre programme.

Nous communistes, nous sommes en effet autant que quiconque pour l'expansion économique, mais à la différence du pouvoir gaulliste — qui est pour une expansion économique au bénéfice exclusif des monopoles — nous sommes, nous, pour une expansion économique au bénéfice de l'ensemble de la population.

Nous voulons que les progrès techniques et l'augmentation de la production et de la productivité du travail permettent réellement le relèvement du niveau de vie des travailleurs.

C'est pourquoi dans notre programme, avec la nationalisation des monopoles de l'industrie et des grandes banques d'affaires, nous réclamons l'augmentation générale des salaires et des retraites, le retour à la semaine de 40 heures sans diminution de salaire, les quatre semaines de congés payés, l'amélioration de la Sécurité sociale, l'aide aux exploitations familiales agricoles et le soutien de la coopération agricole.

Et si je me permets d'insister sur la nécessité d'exposer ainsi largement nos propositions, nos solutions, notre programme, c'est parce que nous avons remarqué que les exposés de certains camarades étaient parfois trop négatifs.

Sans doute, notre critique ne doit rien laisser passer, car il importe d'éclairer les masses sur la base de leur propre expérience, mais il faut en même temps apporter des solutions positives.

Nous devons absolument détruire la calomnie réactionnaire selon laquelle les communistes seraient contre tout : nous sommes contre tout ce qui est contraire aux intérêts du peuple, mais pour tout ce qui lui est favorable.

## La défense de l'école laïque et l'union avec les travailleurs chrétiens

Le problème de l'enseignement et de la laïcité est aussi l'un de ceux sur lesquels notre Parti doit faire la clarté.

Le pouvoir gaulliste a annoncé qu'il allait accorder une grande attention à l'enseignement.

C'est déjà ce que de Gaulle avait promis en février 1959 en s'adressant aux étudiants de l'Université de Toulouse et l'on sait ce qu'il en est advenu.

Ce sont les crédits nécessaires pour l'école laïque qui ont été refusés, alors que des sommes énormes sont englouties dans la force de frappe atomique.

Dans son dernier Congrès, la Fédération de l'Education nationale a adopté un programme d'action qui comporte notamment la lutte pour une véritable réforme de l'enseignement dont l'application exige notamment :

1° Des crédits suffisants pour la construction et l'équipement de locaux scolaires et universitaires, ainsi que pour le recrutement massif de maîtres qualifiés à tous les niveaux et le reclassement prioritaire de la fonction enseignante.

2° La gratuité effective de l'enseignement à tous les degrés, ce qui suppose, avec la gratuité des fournitures, l'institution de véritables bourses d'études et de présalaires.

3° Le rétablissement de la laïcité de l'école par la nationalisation de l'enseignement.

Nous pensons que ce programme peut permettre à tous les républicains de se rassembler dans l'action pour la défense et le développement de l'école laïque.

Mais nous voulons souligner, à ce propos, que notre défense de l'école laïque ne s'oppose nullement à notre politique de la main tendue aux travailleurs catholiques, bien au contraire.

En effet, quand nous défendons l'école laïque, il ne s'agit à aucun moment d'atteindre le travailleur chrétien dans ses croyances.

Nous communistes, nous voulons au contraire que chacun puisse professer le culte ou la philosophie de son choix en toute liberté et c'est pour cela que nous faisons nôtre la vieille devise des républicains : « Le curé dans son église et l'instituteur à l'école ».

L'école publique et laïque, c'est l'école où l'on tolère les opinions et les croyances des uns et des autres. C'est d'ailleurs pour cela que, dans leur immense masse, les enfants de catholiques fréquentent l'école publique au même titre que les enfants de protestants ou de libres penseurs.

Et c'est pourquoi la défense de l'école laïque, telle que nous la concevons, n'est nullement en contradiction avec les efforts que nous devons poursuivre pour gagner les travailleurs chrétiens à l'action commune pour le progrès social, pour les libertés et pour la paix.

### La défense des libertés démocratiques et de la paix

Car, avec les revendications économiques, sociales et culturelles, ce sont aussi les libertés démocratiques qui subsistent qu'il s'agit de défendre contre les nouvelles atteintes du pouvoir personnel.

Par exemple, après avoir falsifié la représentation nationale et réduit les droits de l'Assemblée, de Gaulle envisagerait maintenant de réformer le Sénat à sa guise.

En matière de représentation nationale, la position communiste est bien connue : nous sommes partisans d'une Assemblée nationale unique, élue à la proportionnelle et devant laquelle le gouvernement est responsable.

Mais cela ne saurait cependant nous empêcher de nous opposer à la prétendue réforme du Sénat projetée par de Gaulle, car ce que veut de Gaulle, c'est se débarrasser d'une Assemblée qui, dans sa composition actuelle, constitue un élément de l'opposition démocratique au pouvoir personnel, cela afin d'établir une Chambre corporative à son service.

De plus, il ne faut pas s'y tromper, au-delà de la réforme du Sénat, ce sont les municipalités et avec elles toutes les assemblées élues qui

sont visées, sans parler des libertés syndicales elles-mêmes, comme en témoignent déjà les réquisitions à la R.A.T.P., à la R.T.F. et chez les cheminots.

C'est pourquoi, dans la période à venir, la lutte contre le renforcement du pouvoir autoritaire et contre toutes les nouvelles atteintes aux libertés doit être considérée comme une tâche essentielle que les communistes auront à cœur de réaliser en union étroite avec tous les républicains.

Il faut aussi rappeler que la lutte pour la paix et le désarmement demeure pour notre Parti une tâche primordiale, ce qui exige en particulier la participation active des communistes aux campagnes du Mouvement de la paix.

Et, là encore, pour avancer, nous devons veiller à rejeter toute étroitesse dans l'expression de notre politique nationale et de paix.

Par exemple, dans le premier projet de circulaire électorale adressé à nos fédérations, on se prononçait à juste titre contre l'alliance avec les revanchards allemands, mais on ne disait pas que nous sommes pour une solution pacifique du problème qui vise à réaliser la véritable réconciliation entre le peuple français et le peuple allemand, dans le cadre d'une entente générale de paix profitable à tous les pays d'Europe et du monde.

Il est sûr qu'il y avait là une lacune que le Bureau politique a relevée.

### Notre solidarité avec le Parti Communiste Algérien

Mais au moment où j'évoque d'un mot notre activité internationale pour la paix — Raymond Guyot y reviendra plus longuement — je veux dire qu'il est un événement de la dernière période qui a été douloureusement ressenti non seulement par nous, communistes français, mais par tous les travailleurs et les démocrates de notre pays : il s'agit de l'interdiction de notre Parti communiste frère, le Parti communiste algérien.

Dès l'annonce de cette grave mesure, notre Parti a affirmé sa pleine solidarité avec le Parti communiste algérien.

Rien ne peut, en effet, justifier une mesure aussi grave prise contre un parti dont les militants ont pris, durant de longues années, une part si active aux durs combats pour l'indépendance.

Pour consolider son indépendance nationale, pour faire échec aux menées colonialistes et pour édifier une vie nouvelle, le peuple algérien a besoin de rassembler toutes ses forces.

Or, comme l'a rappelé le camarade Bachir Hadj Ali, secrétaire du Comité central du Parti communiste algérien, dans sa déclaration à la presse, le Parti communiste algérien n'a cessé de faire des propositions

au Bureau politique du F.L.N. en vue de réaliser un front unique de toutes les forces anti-impérialistes, démocratiques et nationales.

La mesure qui a été prise ne peut, par conséquent, qu'affaiblir l'union des forces démocratiques et nationales face aux colonialistes et aux impérialistes et porter ainsi préjudice à la consolidation de la République algérienne.

C'est pourquoi, avec tous ceux qui ont soutenu la lutte du peuple algérien pour son indépendance et qui veulent aujourd'hui une véritable coopération franco-algérienne fondée sur l'égalité des droits et l'intérêt mutuel, nous sommes pour la levée de l'injuste interdiction du Parti communiste algérien.

### Développer les luttes et renforcer le Parti

Cela dit, je me résume en soulignant que si nous devons avoir le souci d'éclairer les masses sur tous les problèmes, grâce à une propagande bien orientée et convaincante, c'est en vue de les aider à s'unir toujours plus largement dans l'action.

Nous savons, en effet, que dans la lutte contre le pouvoir personnel, il n'est qu'un moyen pour aboutir au succès : la mobilisation et l'action des masses.

C'est pourquoi, dans la période à venir, nous devons attacher une importance primordiale au développement de la lutte des ouvriers, des paysans et de toutes les couches sociales non monopolistes pour leurs revendications économiques et sociales, pour la défense des libertés, pour la paix et le désarmement.

C'est d'abord au travers de ces luttes que se réaliseront, à la ville et à la campagne, l'unité d'action des travailleurs socialistes, communistes, chrétiens, l'union de tous les républicains.

Et, à une étape ultérieure, c'est la convergence de toutes ces luttes qui permettra, avec la réalisation de l'union entre tous les partis démocratiques, d'obtenir un mouvement unique assez puissant pour mettre fin au régime de pouvoir personnel et pour faire triompher une démocratie réelle.

En conclusion, notre Parti sort renforcé et grandi de la bataille.

Plus de 4 millions de Françaises et de Français ont approuvé sa politique.

Il a remporté un succès appréciable parce qu'il a lutté sans défaillance dès le début contre le pouvoir gaulliste, parce qu'il a un programme qui répond aux aspirations du peuple et de la nation, parce qu'enfin il a tout fait pour unir les forces ouvrières et démocratiques.

En appliquant avec esprit d'initiative sa politique unitaire, c'est-à-dire en écartant toute étroitesse sectaire et en recherchant de nouvelles formes de front unique tenant pleinement compte de la situation



nouvelle, notre Parti communiste a contribué de façon décisive à faire progresser l'union des forces démocratiques.

Il continuera dans la même voie en luttant contre le sectarisme et l'opportunisme.

Le Parti tout entier est uni autour de son Comité central dont l'autorité s'est encore accrue.

Certes, cela ne veut pas dire que nous soyons sans défauts. Nous avons dit déjà qu'il fallait au contraire améliorer notre travail dans les différents domaines. Il faut poursuivre encore les efforts entrepris en direction des entreprises, et il faut renforcer et améliorer réellement notre travail à la campagne et aussi parmi les classes moyennes des villes. Mais avec un bon travail, toutes les conditions existent pour que notre Parti remporte de nouveaux succès dans la lutte contre le pouvoir personnel, dans la lutte pour la démocratie, pour le progrès social et pour la paix.

Au cours de l'année 1962, il a gagné 48.000 adhérents nouveaux.

Et parmi les millions de travailleurs qui viennent de lui témoigner leur confiance, il peut et il doit puiser des forces nouvelles et dynamiques dont il a besoin.

C'est pourquoi la remise des cartes doit permettre à toutes les organisations du Parti de gagner de nombreux adhérents et de créer de nouvelles cellules dans les entreprises, les quartiers et les villages.

Dans sa déclaration du 29 novembre, le Bureau politique indique que :

« La campagne de remise des cartes 1963 et de renforcement du Parti doit être la préoccupation de tous les militants. »

Chaque fédération, section ou cellule précisera son plan en ce sens et aura à cœur de le réaliser par une campagne politique bien organisée.

Notre Parti apportera aussi toute son aide au développement du Mouvement de la Jeunesse communiste afin que celui-ci parvienne à faire participer toujours plus largement la jeunesse française aux luttes menées par notre peuple pour le progrès social, pour la paix et pour une démocratie nouvelle.

Certes, nous savons que la lutte contre le pouvoir personnel n'est pas terminée et qu'elle sera dure et difficile.

Mais le recul que de Gaulle a essuyé au référendum est incontestablement un signe de déclin et puis, surtout, ce qui est nouveau et ce qui constitue le gage d'un avenir meilleur, c'est l'union réalisée entre républicains au second tour de scrutin.

C'est pourquoi tous les communistes travailleront avec ardeur à la réalisation de l'unité d'action entre socialistes et communistes, à l'union de toutes les forces républicaines, car ils savent qu'ainsi faisant ils prépareront la défaite du pouvoir personnel et la victoire de la République, de la liberté et de la paix.

MAURICE THOREZ

## DISCOURS AU COMITÉ CENTRAL

**A** PRES le rapport du camarade Waldeck Rochet, je voudrais insister sur les résultats des dernières élections.

Le premier aspect est la concentration des forces réactionnaires derrière de Gaulle et son parti. Le second, et de beaucoup le plus important pour le présent et pour l'avenir, est le rassemblement républicain qui s'est opéré au deuxième tour de scrutin ; c'est l'unité de fait largement réalisée contre le pouvoir personnel et ses candidats officiels.

Nous avons ainsi une vérification de notre appréciation sur le pouvoir gaulliste, personnel dans la forme, mais dans son contenu expression renforcée de la domination des monopoles. Maintenant, il n'y a plus seulement les représentants directs des grandes banques, des grosses entreprises capitalistes dans les principaux ministères, comme Ballanger l'a dit hier à la tribune même de la Chambre en s'adressant à Pompidou, directeur de la Banque Rothschild, à Giscard d'Estaing, représentant de la Banque d'Indochine, etc., mais les bancs de l'Assemblée nationale se sont remplis d'administrateurs, de présidents de conseils d'administration, de directeurs d'entreprises industrielles, commerciales ou financières. On observe ici vraiment le lien direct, comme il est dit dans les thèses de nos conférences internationales, le lien personnel entre les organisations capitalistes et les organismes d'Etat.

Il convient de noter que cette mainmise est plus ouverte, plus cynique que jamais. Quand Ballanger parlait hier, les hommes de l'U.N.R. riaient ; cette accusation ne les touche pas ! Si nous avions dit il y a vingt ou vingt-cinq ans à un député : « Vous êtes le représentant d'intérêts capitalistes », il se serait indigné plus ou moins hypocritement, il aurait joué à la vertu offensée. Maintenant, ces messieurs étalent leur nature de simples employés du grand capital, chargés de faire la politique du grand capital. Ils tiennent tous les leviers de l'appareil d'Etat et cette circonstance, combinée avec la démagogie sociale de l'U.N.R., serait grosse de dangers pour la classe ouvrière, pour la démocratie et pour la paix, s'il n'y avait parallèlement d'autres phénomènes aussi intéressants et beaucoup plus importants pour nous.

On constate d'abord que cette concentration des moyens réactionnaires correspond à une réduction notable de la base de masse du gaullisme. Il n'y a pas ici de contradiction. Après le recul subi au référendum, où le général-président a perdu le tiers de ses voix de 1958, on n'insistera jamais trop sur le fait que le parti gaulliste a retrouvé aux élections moins de la moitié des OUI du 28 octobre ; ses élus représentent au premier tour 31 % des suffrages exprimés et, comme l'un de nos camarades socialistes le criait hier à l'Assemblée, 20 % des inscrits. Que le groupe U.N.R. atteigne malgré cela presque la majorité absolue au Palais-Bourbon — il l'a avec ses alliés, les indépendants qui se déclarent gaullistes inconditionnels — ce résultat est obtenu uniquement au détriment d'autres groupements réactionnaires et ultras, d'autres groupements de droite.

Ce qui est important par conséquent, c'est de noter que, bien loin que de Gaulle et son parti, comme le prétend la propagande gaulliste, soient sortis de la consultation victorieux et avec toute la France derrière eux, et qu'ils puissent maintenant se permettre tout ce qui leur viendrait à la tête, le fait qui demeure, malgré la répartition des sièges due à un scrutin de voleurs, c'est que la vague gaulliste a commencé à refluer. Pour la première fois dans l'histoire de notre pays, un homme qui se fait plébisciter, se voit privé, au bout de quatre ans, d'un tiers de ses suffrages. Cela ne s'était jamais produit. Même Napoléon III, après dix-huit ans de pouvoir, obtenait encore la quasi-totalité des suffrages à la veille du désastre de Sedan.

Je le répète, on peut croire à une contradiction : renforcement, concentration des moyens réactionnaires et en même temps réduction de la base de masse du gaullisme. Mais c'est là une réalité. Et du point de vue de notre conception dialectique, l'important n'est pas ce qui peut se manifester encore et même être encore fort, mais qui est déjà condamné à disparaître, qui a déjà commencé à reculer ; le plus important, c'est ce qui naît, ce qui se développe, ce qui est appelé en définitive à triompher. Dès lors, le deuxième phénomène apparaît comme le principal dans la campagne des élections : il s'agit de l'opposition au pouvoir personnel qui a grandi dans tout le pays, chez les travailleurs des villes et des villages, chez les républicains de toute nuance ; il s'agit surtout du courant unitaire profond, qui a été, de l'aveu de tous, amis et adversaires — et on l'a senti ces jours derniers jusque dans l'Assemblée — le fait dominant du deuxième tour.

L'opinion internationale en a jugé de même, soit pour s'en réjouir, comme ce fut le cas chez les prolétaires et les démocrates de tous les pays, chez nos frères communistes du monde entier, soit parfois pour s'en affliger, comme le firent les gouvernements et groupements réactionnaires qui félicitaient de Gaulle et son U.N.R., mais regrettaient la puissance grandissante du mouvement unitaire, la force de notre Parti, inébranlé malgré les années de pouvoir gaulliste et sortant grandi de la campagne électorale. D'au-



tres encore, à l'échelle internationale, constataient simplement l'événement, ramenant à leur juste valeur les rodomontades et le succès provisoire des gaullistes et notant ce qui fait planer l'incertitude sur leur avenir.

Rappelons-nous la dernière intervention d'Acheson : il a dit que dans aucun des quatre pays dont il parlait, l'Allemagne, la France, l'Espagne et le Portugal, on ne peut distinguer clairement quelle sera la prochaine phase.

**D**ANS l'opposition grandissante de la classe ouvrière, des couches moyennes, de l'ensemble des forces politiques adversaires du pouvoir personnel, le Parti communiste est apparu comme la force essentielle. Les camarades l'ont montré ici par de nombreux exemples : son autorité, son influence se sont développées. Les initiatives du Parti, sa politique claire, audacieuse de désistements très larges ont contribué grandement, efficacement à l'union des forces ouvrières et démocratiques ; elles ont contribué essentiellement à ce redressement républicain du deuxième tour et aux nombreux succès des candidats de l'union qu'ils soient communistes, socialistes, radicaux, parfois M.R.P., parfois même indépendants. C'est le point essentiel sur lequel je voudrais insister.

Bien entendu, il est juste de dire que c'est là la conséquence de la politique profondément et invariablement unitaire du Parti, mais cette appréciation ne suffirait pas. Bien entendu, on peut dire : **le Parti a eu raison** mais cela ne suffit pas. Il faut en terminer une fois pour toutes avec le système de l'auto-félicitation : « Nous avons raison, nous avons eu raison, j'ai encore raison, tu as encore raison. »

Il faut juger les choses un peu plus objectivement et les membres du Comité central ont été bien inspirés de le faire, à commencer par Waldeck Rochet dans son rapport, puis les camarades qui sont intervenus dans la discussion, notamment Balmigère. Pour ma part, j'ai applaudi de tout cœur à son intervention, car elle montrait l'esprit nouveau qui souffle dans le Comité central, la pensée d'hommes liés aux masses et qui ont dégagé la leçon de la campagne qui ont noué de nouveaux liens, qui en aperçoivent le prix et qui sont décidés à en tirer maintenant tous les fruits désirables dans l'intérêt de la classe ouvrière et de la démocratie.

Nous n'avons pas présenté à nos partenaires éventuels des propositions formelles, Waldeck Rochet l'a dit. Nous n'en avons pas présenté d'abord dans la campagne du **non**. Nous avons repris une formule léniniste adaptée aux conditions de notre moment : « Marcher séparément et frapper ensemble. » Nous l'avons un peu modifiée. Nous avons dit : « Marcher côte à côte. »

Cette formule a mis à l'aise tous nos alliés virtuels. Ils ont senti que nous ne voulions pas obtenir un quelconque succès de

prestige pour nous-mêmes, un succès de propagande ; que nous ne cherchions pas à les mettre en difficulté ou avec leurs adhérents ou avec leurs sympathisants ou avec eux-mêmes ; que nous avions seulement le désir de contribuer au rassemblement de toutes les forces contre le gaullisme.

Nous sommes des militants communistes, ayant une politique claire, une ligne claire. Nous avons décidé d'aller audacieusement aux initiatives les plus larges et au soutien de toutes les initiatives les plus larges, afin d'organiser et de développer l'effort commun ou simplement parallèle pour le **non**. Et nous avons continué sur cette lancée dans la campagne électorale.

Nous avons continué dès avant le premier tour là où les possibilités nous étaient données : c'est ce que l'on a expliqué, par exemple, pour Ivry. Devant le fait qu'il n'y avait pas de candidat socialiste, nous avons orienté toute la campagne en direction des ouvriers socialistes et des républicains laïques qui ne comptent pas parmi les électeurs habituels de notre Parti. Dès la première réunion de la campagne électorale, l'appel aux socialistes a dominé, et systématiquement nous avons martelé ce thème pour obtenir le concours le plus complet des éléments socialisants, des éléments républicains, des éléments laïques.

A Ivry, il n'y a pas eu de deuxième tour. Mais dans tous les cas où s'était produit le ballottage, il est évident que nous devons aller le plus loin possible dans les désistements ou retraits réciproques. Nous en avons discuté au Bureau politique dès avant le premier tour.

Nous savions que cette orientation répondait au sentiment profond de tout le Parti, même si quelques éléments encore n'étaient pas absolument convaincus qu'il fallait poursuivre sur cette voie. C'est pourquoi sont venues au Bureau politique les suggestions faites d'abord, avant le premier tour, par le camarade François Billoux, sur la situation qui pouvait se présenter dans certains départements, notamment dans le Vaucluse. Quand nous avons reçu les suggestions des camarades de l'Hérault, nous avons dit tout de suite : « Allez, allez le plus loin possible, sans hésitation. »

Et chacun ici sent bien que non seulement les camarades de l'Hérault ont connu le succès dans leur département, mais qu'ils ont rendu un service immense au Parti et à la classe ouvrière dans son ensemble. Ils ont bien servi la cause de l'unité. On peut dire que le camarade Calas, avec la campagne qu'il a menée avant le premier tour et avec tout son effort du deuxième tour aux côtés de Jules Moch, a bien servi le Parti et l'unité de la classe ouvrière.

Il fallait tirer le maximum des possibilités qui nous étaient offertes. Nous voulions un effort résolu afin d'obtenir le maximum dans l'intérêt de la cause de l'unité. Et pour cela, bien avant les élections, nous avons mis l'accent de plus en plus sur les problè-

mes de l'unité, en dénonçant avec vigueur, de plus en plus nettement, de plus en plus clairement, les manifestations d'étroitesse et de sectarisme qui devenaient, qui étaient devenues le danger principal, après que les éléments opportunistes eurent été mis en déroute parce qu'ils freinaient notre juste politique d'application du front unique, en négligeant la masse des ouvriers socialistes et en s'orientant exclusivement sur les groupuscules qui masquent le vide de leur politique sous la phrase de gauche.

Nous avons battu les opportunistes, il faut se le rappeler, c'est une grande leçon. Il en avait été ainsi en 1934, avant que nous puissions parvenir à la signature du Pacte d'unité d'action et au Front populaire qui a suivi. Mais le danger de droite ayant été mis en échec comme il convenait, il a fallu faire face de plus en plus vigoureusement au danger de gauche, à l'étroitesse, au sectarisme.

Waldeck Rochet a rappelé le Comité central de Bezons. Vous vous souvenez de l'accueil que faisaient à ses travaux la bourgeoisie, ses porte-parole et certains de ceux qui se disent près de nous, mais qui déforment, dénaturent toujours tout ce que nous disons. A Bezons, par exemple, ils avaient jugé les conclusions du discours de clôture comme venant d'un homme fatigué, pessimiste, désabusé. En réalité, ayant constaté le développement des luttes revendicatives et politiques, nous préparions les conditions du rassemblement le plus large ; nous mettions l'accent sur l'unité, sur l'effort d'unité. En même temps, nous signalions les fautes, les défauts, les faiblesses dans le travail de masse, dans le travail syndical, dans toute l'activité du Parti, c'est-à-dire que nous remplissions la condition nécessaire, nous accomplissions l'effort d'auto-critique indispensable afin d'avancer.

Nous retirions même certaines formules qui n'étaient pas justes, comme « restauration et rénovation de la démocratie ». Et nous avons avancé. Nous avons avancé jusqu'en octobre, où de nouveau, nous avons à dessein mis publiquement l'accent sur des défauts, des erreurs et des insuffisances au cours des élections sénatoriales.

Les camarades se souviennent de l'incident de Dijon, comme de la critique des défauts de la campagne électorale des camarades du Gard. Comme ces derniers ont changé, et heureusement ! C'est ce qui leur a permis d'obtenir le succès, avec deux députés sur quatre dans leur département.

Avec un esprit beaucoup plus large, nous avons appelé à la bataille contre la routine et l'étroitesse. Nous avons montré au Parti que le danger de gauche, le danger sectaire d'esprit dogmatique et d'étroitesse était devenu le danger principal en ce moment.

Pendant la campagne même, pendant les élections, pour les désistements, nous avons constaté différentes manifestations d'incompréhension. Les membres du Comité central, dans leurs interventions, en ont presque tous signalé. Comme il y a trente ans,

nous avons entendu des voix disant : « Vous y croyez, vous, au front unique ? Jamais on ne pourra s'entendre avec tel ou tel dirigeant socialiste ! » Nous avons alors répondu : « La question n'est pas là ; la question est de savoir comment nous répondrons aux exigences du mouvement des masses en contribuant à l'unité entre socialistes et communistes. »

A Arras, les travailleurs communistes ont compris où était le devoir. Ils ont voté pour Guy Mollet. Ils ont donné une belle leçon à ceux qui ne veulent pas voir ou qui ne veulent pas comprendre : ils ont montré que le ressentiment n'est pas un état d'esprit politique.

Nous avons dit dès le 4 octobre 1958, moins d'une semaine après le premier référendum : « Il ne faut surtout pas renoncer à gagner les ouvriers socialistes, et en général faire une croix sur ceux qui ont voté **oui**. Au contraire. » Et nous avons entrepris un effort patient et tenace pour aider au rassemblement de tous les travailleurs, de tous les républicains.

Si nous continuons dans cette voie, alors les conditions seront de plus en plus favorables au rassemblement des masses, à la cause de l'unité, au rapprochement entre communistes et socialistes.

Si nous-mêmes nous laissons retomber la pâte, si nous revenons aux vieilles habitudes, aux vieilles méthodes de raisonnement et de travail, eh bien ! les liens encore fragiles risqueraient de se détendre. Il nous appartient d'être très attentifs et toujours plus actifs.

Avant le deuxième tour, des camarades appréhendaient que les électeurs communistes puissent ne pas suivre nos mots d'ordre. Nous savons qu'il en était de même pour des militants socialistes. Mais le courant d'unité une fois lancé a tout emporté. Dans le Pas-de-Calais, des socialistes disaient : « Oui, vous vous désistez, mais on verra les résultats, on verra bien. » Ils ne voulaient pas y croire. Quand ils ont vu les résultats, ils ont dû constater que les communistes étaient capables de faire ce qu'ils disaient. De même, les socialistes se sont aperçus que pendant longtemps l'opinion régnait à tort : « On ne pourra jamais voter pour un communiste. » Eh bien ! les électeurs socialistes ont suivi et ont poussé plus loin que les résultats du premier tour. Les hésitations, les murmures, les protestations, tout cela, en définitive, n'a pas persisté ; tout cela a disparu, bien souvent avant que ne vienne la confirmation de la justesse de notre politique, avec les succès du deuxième tour.

Comprenons qu'il s'est passé un événement essentiel dans le pays et ne laissons pas, encore une fois, retomber la pâte. Il faut persévérer dans cette ligne, il faut poursuivre patiemment, fraternellement notre effort. Un point doit être clair : jamais la situation ne se représente comme elle fut à un moment du passé. Jamais les choses ne reviennent comme elles étaient la veille. Le Parti socialiste et ses adhérents ne seront plus jamais exactement ce qu'ils étaient il y a un mois.



Le Parti socialiste, ses adhérents, ses militants ont été fortement marqués par cette campagne électorale, par cette campagne d'union. Leur sentiment se résume dans ces mots simples : « Nous savons maintenant quels sont nos vrais amis. »

Il y a quelque chose qui est changé depuis que les contacts ont été noués entre militants, entre organisations socialistes et communistes. Balmigère l'a dit tout à l'heure : c'est un fait que là-bas, les militants radicaux, les autres militants républicains ont été profondément impressionnés par la politique du Parti communiste.

Le camarade Barel a parlé des radicaux dans les Alpes-Maritimes. Il aurait dû ajouter que le président de la Fédération radicale est venu parler dans l'un de ses meetings.

**M**AIS revenons aux questions posées par Waldeck Rochet. Tout en expliquant, en développant notre politique, nous devons continuer à le faire de façon à désarmer les préventions. A cette condition, les adversaires de l'unité seront de moins en moins suivis, non seulement chez les socialistes, mais chez les autres républicains. Les adversaires de l'unité seront de plus en plus isolés. Notre tâche est d'aider les partisans de l'action commune ou parallèle, dans tous ses aspects, et de les aider avec tact et discernement.

L'essentiel est maintenant de rechercher et de trouver les bases d'une position commune, d'une action commune sur toutes les questions de la vie nationale et internationale.

En premier lieu, il s'agit d'assurer la défense des intérêts des masses sur le plan économique. A ce propos, il est nécessaire de dénoncer et combattre la démagogie sociale de l'U.N.R.

Il s'agit de lutter pour la défense du niveau de vie des travailleurs, l'augmentation des salaires et de la retraite pour les vieux, pour la défense des anciens combattants, pour l'aide aux paysans travailleurs. Nous sommes déjà avertis par Chalandon que l'« activité sociale » des gaullistes sera bornée par le respect du profit capitaliste.

Nous savons aussi que le « gaulliste de gauche » Grandval, ministre du Travail, nous a informés que, sur un autre point, les gaullistes seraient absolument intraitables ; il s'agit de la réduction du temps de travail. C'est là qu'il faut mettre l'accent maintenant, en rapport avec les cadences, la multiplication des accidents du travail, le développement des maladies psychiques, cardiaques, etc., dues à l'intensité de l'effort exigé des ouvriers.

Nous devons insister maintenant sur le retour à la semaine de 40 heures sans réduction de salaires. Il faut avoir, dans ces questions sociales, une politique très active, une intervention permanente en collaboration avec les syndicats ouvriers.

Les camarades de la C.G.T. ont réalisé de gros efforts, et ils en sont récompensés par leur succès dans les élections à la Sécurité sociale.

Sur le plan politique, on l'a dit aussi, il y a beaucoup de questions sur lesquelles nous sommes d'accord dans l'immédiat avec les camarades socialistes : lutte contre le pouvoir personnel, pour la défense des institutions républicaines, des libertés municipales, contre la suppression du Sénat devenu une base de résistance — quelle que soit notre conception de principe à son sujet — et aussi lutte contre le corporatisme.

Viennent encore d'autres questions, comme celles de la laïcité et de la radio-télévision. Et puis, ne les oublions pas, les questions militaires, la réduction du temps de service, la suppression de la Légion étrangère, l'épuration et la réorganisation de la police et de l'armée.

Je passe à la politique extérieure. Ici, bien des questions ne se posent plus comme auparavant.

Le changement tient à l'évolution objective de la situation, ainsi qu'il ressort des thèses de nos conférences internationales et de nos propres congrès.

N'est-il pas clair, par exemple, qu'il existe maintenant un large terrain d'accord pour la lutte contre la force de frappe et pour le désarmement, pour une participation effective et positive de la France aux différents organismes internationaux, contre la politique extérieure aventureuse et périlleuse du pouvoir personnel ?

Waldeck Rochet a rappelé la décision de notre XIV<sup>e</sup> Congrès en 1956, demandant la participation des représentants de notre Parti aux différents organismes européens.

Le XX<sup>e</sup> Congrès du Parti communiste de l'Union soviétique a changé quelque chose à travers le monde. Il ne s'agit pas seulement des changements accomplis en U.R.S.S., où la vie continue à évoluer dans le sens de l'épanouissement de la démocratie, des progrès considérables de la technique et de la production et de l'amélioration simultanée du sort des masses, mais le changement est apparu aussi dans les rapports internationaux. J'y reviendrai tout à l'heure.

Pour nous, il est plus facile maintenant de poser certaines questions et d'aboutir à certaines solutions, à certains accords sur des points précis avec nos camarades socialistes. Nous suivrons avec attention et vigilance le développement des événements, et dès que nous verrons la moindre possibilité d'entente, nous la saisirons et nous essaierons de conclure l'accord sur ces problèmes.

Voilà pour le programme. Pour les formes du front unique, la grande leçon de la campagne du référendum et des élections tient en ces mots : Pas de schématisme ; les formes les plus diverses. Pas d'exigence ou plutôt une seule, qui vaut pour nous

comme pour tous nos partenaires éventuels : servir au mieux les intérêts des travailleurs, la cause de la démocratie et de la paix. Il nous faut parvenir, peu à peu, à la démonstration que la collaboration la plus complète entre communistes, socialistes et autres républicains est nécessaire pour le présent, mais qu'elle le sera également pour l'avenir, jusques et y compris pour entreprendre dans les conditions les meilleures la construction du socialisme.

Ces idées ne sont pas nouvelles pour nous, mais est-ce qu'on peut dire qu'elles étaient vraiment d'une façon constante présentes à l'esprit de tous nos militants ? Nous avons dit ces choses dans des assemblées, dans des rapports au Comité central, on les a répétées solennellement au XVI<sup>e</sup> Congrès du Parti. Nous voulons le front unique, l'entente avec les socialistes, par seulement pour aujourd'hui, mais pour demain pour réaliser avec eux la construction du socialisme.

En même temps que nous accordons cette attention à toutes les formes possibles de l'unité d'action, nous devons renforcer notre propre travail de masse du Parti, veiller à l'activité des militants communistes que la confiance des camarades des différentes organisations et d'abord des syndicats a placés à la tête de ces groupements. Là aussi, comme je l'ai dit à Bezons, nous devons toujours agir dans le respect le plus absolu des règles de la démocratie.

Tout ce travail, nous le poursuivons dans le cadre d'une grande politique nationale. Notre Parti s'intéresse à tous les problèmes décisif de la vie nationale ; rien ne lui est indifférent. Il essaie de répondre à toutes les questions, en s'en tenant à cette pensée exprimée, vous vous le rappelez, au début de l'année, à cette conception d'un Parti qui n'est pas sa propre fin à lui-même, qui n'est pas une chapelle, qui n'a de raison d'exister que dans la mesure où il sert bien l'intérêt de la classe ouvrière et du peuple pour le présent et pour l'avenir.

Le Parti n'est pas une chose en soi. Parfois, lorsqu'un problème est posé à des camarades par des personnes n'appartenant pas au Parti, ils réagissent mal, au lieu d'écouter, d'essayer de voir ce qui est bien ou mal, ce qu'il faudra peut-être rejeter, mais aussi ce qu'il conviendra de retenir pour le développer, pour le pousser plus loin.

Cette orientation exige un immense travail pour le renforcement idéologique du Parti. Je n'insiste pas là-dessus, ce n'est pas le problème essentiel que j'ai voulu traiter, m'attachant surtout à la question du front unique.

**L** est une autre question sur laquelle, si vous le permettez, il faudrait aussi dire quelques mots.

Nous allons voter une résolution sur l'activité internationale

du Parti. On ne peut trop souligner l'importance d'un tel document. Il est clair, quand nous jetons un coup d'œil en arrière, quand nous examinons ce qui se passe à travers le monde, que nous assistons à la confirmation des thèses essentielles des deux conférences internationales, celle de 1957 et celle de 1960, que nous assistons aussi à la confirmation des thèses du XX<sup>e</sup> Congrès qui ont inspiré les travaux de ces conférences et les travaux de nos propres congrès sur la possibilité à l'époque actuelle d'éviter la guerre, sur la possibilité de conquérir pacifiquement le pouvoir et d'assurer ainsi la transformation révolutionnaire, sur les possibilités nouvelles de réaliser l'unité avec les partis socialistes.

Si quelques camarades avaient pu douter depuis 1956 de cette dernière thèse du XX<sup>e</sup> Congrès, maintenant, après la campagne électorale, ils s'aperçoivent qu'il était juste d'avoir en vue la possibilité de l'accord large avec les ouvriers socialistes. Mais il faut répéter que les possibilités, cela ne veut jamais dire les réalités. Cela ne veut jamais dire l'accomplissement certain, inéluctable, fatal de ce qui est possible. On l'a dit, si la guerre n'est pas fatale, la paix ne l'est pas davantage, et l'unité non plus n'est pas fatale, si nous-mêmes n'y travaillons pas avec ardeur.

A travers le monde, chez nous aussi, les éléments impérialistes, les éléments capitalistes sont affaiblis, mais l'impérialisme, même affaibli, demeure l'impérialisme ; le capitalisme même affaibli demeure le capitalisme et ils s'accrochent. Ils s'accrochent à leurs privilèges, ils s'accrochent à leur pouvoir, à leurs ambitions, à leur domination.

D'autre part, dans les propres rangs du mouvement ouvrier, dans les propres rangs des partis communistes, des tendances néfastes peuvent se faire jour et se font jour. Certains ferment les yeux sur les réalités et développent des thèses, des opinions qui peuvent conduire à l'affaiblissement et à la division du mouvement ouvrier.

Après le XX<sup>e</sup> Congrès, nous avons dû faire face, à l'échelle internationale, à l'offensive révisionniste et opportuniste. Et vous savez que pour sa part, notre Parti n'y a pas manqué. Nous avons combattu les positions erronées des principaux porteurs de la déviation révisionniste, les dirigeants de la Ligue des communistes yougoslaves. Mais nous l'avons fait avec la volonté de parvenir au resserrement des liens avec le peuple yougoslave et ses organisations. Une déléation conduite par François Billoux est allée à Belgrade dès 1957.

Nous avons aussi mené la lutte contre d'autres thèses opportunistes dans le mouvement international, sur les vues réformistes au sujet des voies de passage au socialisme, sur le polycentrisme, pour les principes léninistes d'organisation du parti de type nouveau, sur certaines tendances à s'intégrer dans le mécanisme du Marché commun.

J'insiste sur ces problèmes d'autant plus résolument qu'avec la même vigueur et la même netteté, nous avons pris position, à temps, contre les dangers d'étroitesse et de dogmatisme, qui constituent actuellement la principale menace pour le mouvement ouvrier.

Il est clair maintenant que plus nous nous éloignons de la première et de la deuxième conférence internationale, plus la position des camarades chinois et des camarades albanais s'écarte des thèses qu'ils avaient cependant approuvées et votées.

Ce n'est pas la première fois que le Comité central délibère sur ces questions. Il y a de nouveaux camarades au Comité central, ceux qui ont été élus en 1960 ; ils ne connaissent pas tous nos débats. Nous avons eu dès 1959 des discussions à propos des rapports avec les camarades chinois. Nous avons engagé la polémique ouverte contre les thèses erronées contenues dans le recueil des camarades chinois « Vive le léninisme », par exemple lors de la conférence des professeurs et des élèves de l'école centrale de Choisy en octobre 1960. Nous avons pris à la conférence internationale de novembre 1960 une position bien connue de tous les membres du Parti, puisqu'ils ont eu à leur disposition la brochure intérieure contenant nos déclarations et interventions à cette assemblée.

Il faut dire que les camarades chinois, que les camarades albanais n'ont pas encore admis au fond les thèses du XX<sup>e</sup> Congrès du Parti communiste de l'Union soviétique.

Ils n'ont pas admis la thèse sur la possibilité d'éviter les guerres. Ils n'ont pas admis la thèse sur la possibilité de conquérir le pouvoir par des moyens pacifiques. Ils n'ont pas admis la thèse sur les possibilités de développer l'unité avec les socialistes. Ils n'ont pas non plus accepté la condamnation du culte de la personnalité. Et peu à peu, ils ont développé, en contradiction avec la résolution de la dernière conférence internationale, une activité de sape, de division au sein du mouvement ouvrier international.

Quand surgissent maintenant de graves problèmes, quand il faut apporter la solution immédiate et opter entre guerre et paix, entre catastrophe thermonucléaire et compromis dans l'esprit de Lénine pour éviter le désastre aux peuples, quand l'Union soviétique sous l'impulsion du camarade Khrouchtchev s'emploie avec sagesse, avec persévérance à une politique de paix qui préserve à la fois le monde d'une catastrophe nucléaire et qui sauvegarde en même temps l'indépendance, la souveraineté, l'intégrité de Cuba, les camarades chinois, sans parler des Albanais, protestent. Ils n'ont jamais cru à la coexistence pacifique. Ils n'ont jamais cru à une lutte conséquente pour la défense de la paix et à une politique conduisant au désarmement.

Raymond Guyot a évoqué le conflit sino-indien. Il y a déjà plus de deux ans que nous avons exprimé les inquiétudes de notre Parti à propos du conflit des frontières. Il s'est développé depuis,

et dans quelles conditions ! Maintenant les camarades chinois ont pris une heureuse décision unilatérale. Il faut souhaiter que le plus vite possible, ils parviennent, avec les représentants de l'Inde, à la négociation, à la solution du conflit et à la paix, utile non seulement pour les deux peuples, mais pour l'ensemble des peuples, utile pour l'ensemble du mouvement ouvrier.

Nous sommes surtout indignés par la campagne systématique des dirigeants albanais, une campagne ouverte de scission et de provocation menée par Hodja et Mehmet Shehu. Ce sont des petits-bourgeois enragés, des nationalistes forcenés, qui ont perdu tout sens des réalités.

Oui, il nous faut non seulement adopter la résolution sur ces problèmes, mais aussi l'expliquer et la commenter dans toutes les assemblées du Parti, en faire la base solide de toute l'activité idéologique et politique du Parti.

La Conférence de 1957 avait lancé un message sur la défense de la paix. La Conférence de 1960 avait répété que la tâche essentielle des communistes est la lutte pour la paix.

Dans l'esprit du Congrès mondial de la paix tenu l'été dernier à Moscou, nous devons montrer pratiquement comment on peut, on doit lutter pour la paix, pour la coexistence pacifique et avancer vers le désarmement avec un mouvement communiste uni et faisant confiance à l'Union soviétique qui mène inlassablement cette bataille pour la paix. Nous devons résolument faire face au danger que font courir au mouvement ouvrier les attitudes sectaires, étroites, dogmatiques des camarades chinois, les attitudes provocatrices et scissionnistes des dirigeants albanais.

Nous devons engager toutes nos forces dans la grande bataille pour le progrès, la liberté et la paix, en travaillant passionnément à l'unité ouvrière, à l'union des forces démocratiques.

# RESOLUTIONS

## I

### APRES LA BATAILLE ELECTORALE

**L**E Comité central du Parti communiste français, réuni à Malakoff les 13 et 14 décembre 1962, approuve le rapport présenté par le camarade Waldeck Rochet.

Le progrès de l'unité ouvrière, de l'union des forces démocratiques contre le pouvoir personnel est le fait essentiel traduit par les résultats du référendum du 28 octobre et des récentes élections législatives.

Le recul de 5 millions de voix infligé à de Gaulle lors du dernier plébiscite par rapport au référendum de septembre 1958 a été accentué, l'U.N.R. n'ayant regroupé au premier tour de scrutin que la moitié du nombre des « oui » du 28 octobre, l'union des républicains au deuxième tour a assuré l'échec de nombreux candidats gaullistes.

Les décisions convergentes de notre Parti et du Parti socialiste d'appeler les travailleurs, les démocrates à tout faire pour battre les candidats du Parti gaulliste ont marqué profondément la campagne électorale. Elles ont conduit à des désistements réciproques entre les candidats communistes, socialistes et républicains. Faisant preuve d'une remarquable discipline républicaine, tous les électeurs conscients du grave péril réactionnaire ont regroupé leurs voix sur les candidats désignés pour faire échec aux candidats officiels du pouvoir.

La représentation parlementaire des partis démocratiques qui se sont opposés aux candidats de l'U.N.R. est sortie renforcée de la bataille électorale.

Les travailleurs ont approuvé la politique du Parti communiste et le combat inlassable qu'ils ont mené pour l'union des forces démocratiques contre le pouvoir des monopoles et pour l'établissement d'une démocratie véritable, en lui donnant 4 millions de voix au premier tour et en élisant 41 députés communistes.



Les progrès de l'union des républicains ne sauraient faire oublier que, disposant d'une majorité de députés inconditionnels, de Gaulle va poursuivre et développer ses attaques contre toutes les bases d'orga-

nisation démocratique, contre les conditions de vie des travailleurs et contre la paix. Mais le développement de l'union des forces ouvrières et démocratiques permet d'opposer un front solide de résistance à ces attaques.

Les forces de droite et d'extrême-droite ont concentré leurs voix sur les candidats de l'U.N.R. et autres « inconditionnels ». Il ne faut cependant pas se dissimuler que de nombreux Français restent abusés par la démagogie du pouvoir gaulliste, ne réalisent pas encore le danger d'un pouvoir qui procède systématiquement à la liquidation des institutions représentatives. Ils ne voient pas encore la solution de tous les problèmes nationaux et sociaux dans un sens démocratique et pacifique qui réside dans l'union et l'action des forces démocratiques unies.

L'U.N.R. et autres gaullistes qui ne représentent qu'un tiers environ du corps électoral ont cependant la majorité des sièges à l'Assemblée nationale, ce qui souligne le caractère frauduleux du système électoral actuel.

De Gaulle et son parti s'appuient sur toutes les forces réactionnaires et fascistes. La grâce de Jouhaud et de Canal en témoigne éloquemment. Le pouvoir gaulliste voudrait accélérer la marche à la dictature. Il prépare dans ce but divers projets réactionnaires : liquidation des libertés communales et départementales, remplacement du Sénat par une Chambre corporative d'inspiration fasciste, attaques contre le droit de grève, mise en place d'un « service national » visant à militariser le pays. Les atteintes aux droits démocratiques sont multipliées : réquisition des travailleurs du métro, accentuation de la mainmise du pouvoir sur la radio et la télévision, éviction des communistes du Bureau de l'Assemblée nationale en violation du propre règlement élaboré par l'U.N.R., tentative d'annulation de l'élection de 16 députés communistes.

De nouvelles charges fiscales sont envisagées pour alimenter les dépenses énormes du budget militaire. La politique de course aux armements et de préparation à la guerre se poursuit par l'accélération de la mise sur pied d'une force de frappe atomique, le refus persistant de participer aux négociations de Genève relatives au problème du désarmement et l'annonce d'une nouvelle rencontre de Gaulle-Adenauer.



Le renforcement de l'union et de l'action des forces ouvrières et démocratiques pour des objectifs communs peut conjurer le péril et faire échec aux nouvelles entreprises réactionnaires du pouvoir gaulliste.

L'union des hommes et des partis opposés au régime autoritaire a permis l'élection de nombreux députés républicains, de gagner partout des milliers de suffrages. Elle s'est révélée une fois de plus fructueuse pour les démocrates. Il faut la maintenir, la développer, la renforcer et les conditions seront créées pour barrer la route à la dictature, pour faire échec à la politique gaulliste, pour établir demain une République authentique.



De Gaulle et son parti s'efforcent de masquer la portée et les prolongements possibles de l'union réalisée par les républicains dans la bataille électorale. La grande bourgeoisie sait que son atout majeur réside dans la division des forces ouvrières et démocratiques. La convergence de nombreux objectifs contenus dans les programmes des formations démocratiques et notamment du Parti socialiste et du Parti communiste n'en apparaît que plus importante.

Tant dans le pays qu'au Parlement, communistes et socialistes, placés devant le péril de la marche à la dictature et résolument opposés au pouvoir personnel, peuvent conjuguer leurs efforts pour atteindre des objectifs qui figurent dans les programmes respectifs de leur parti et correspondent aux besoins et aux aspirations des masses laborieuses :

— Augmentation des salaires, réduction de la durée hebdomadaire du travail, quatre semaines de congés payés, extension des libertés syndicales et reconnaissance de la section syndicale d'entreprise ; amélioration du sort des vieux ; garantie aux retraités de conditions de vie décentes par l'attribution de pensions convenables ; égalisation du SMIG agricole et du SMIG urbain ; suppression des abattements de zone ; construction de logements à loyer accessible.

— Suppression de l'impôt sur les revenus pour les revenus faibles et allègement pour les revenus moyens ; création d'un impôt sur l'enrichissement du capital ; réforme des finances locales donnant aux départements et aux communes la possibilité de disposer de ressources leur assurant une véritable autonomie.

— Nationalisation de nouveaux secteurs essentiels de l'économie ; défense des institutions démocratiques et élargissement des libertés communales ; statut démocratique de la radio et de la télévision.

— Réforme démocratique de l'enseignement ; constructions scolaires, prolongation de la scolarité obligatoire ; abrogation des lois anti-laïques.

— Réduction de la durée du service militaire ; diminution du budget de guerre ; recours permanent à la négociation comme moyen de résoudre les conflits internationaux ; participation de la France aux négociations en faveur du désarmement pour contribuer à leur succès.

Sans doute, des divergences existent entre le Parti communiste et le Parti socialiste sur les problèmes de l'Alliance atlantique et du Marché commun, mais les communistes n'ont jamais fait et ne font pas du retrait de la France de ces organismes la condition d'une action commune en faveur de la paix, de la coopération et de l'entente entre les peuples.

Certains objectifs communs des socialistes et des communistes figurent également dans le programme de divers partis républicains, ce qui souligne la possibilité pour les opposants au régime de pouvoir personnel d'aboutir à des positions communes sur des questions essentielles de la politique intérieure et extérieure.

Dans tout le pays, comme dans les assemblées élues, un large champ d'action est ouvert à tous les démocrates. Communistes, socia-

listes, républicains ont intérêt à lutter d'un même cœur pour changer le cours des choses, précipiter le déclin du pouvoir personnel et ouvrir la voie à l'établissement d'une véritable démocratie.



Les communistes n'ont pas de devoir plus élevé que de tout faire pour prolonger et consolider les rapprochements qui se sont effectués avec les socialistes et autres républicains.

Dans tout le pays comme dans les assemblées élues, ils agiront inlassablement avec un esprit fraternel et sans manifester d'impatience pour que s'affirment et triomphent les positions communes, les objectifs communs qui figurent dans le programme des différents partis démocratiques. Plus que jamais, ils mettront tout en œuvre pour écarter tout ce qui divise et ne retenir que ce qui unit.

C'est en vue de la réalisation du rassemblement et de la victoire des démocrates qu'ils amélioreront l'activité et la propagande de toutes les organisations du Parti, qu'ils consacreront de grands efforts au recrutement de nouveaux communistes et à la réalisation rapide de la remise de la carte 1963, qu'ils participeront activement à la préparation des Etats généraux pour le désarmement, du Congrès de l'Association nationale des élus républicains, à l'organisation de la rencontre nationale de toutes les conseillères municipales élues sur les listes présentées par le Parti communiste, qu'ils aideront les organisations de la Jeunesse communiste à préparer les rencontres des jeunes travailleurs et travailleuses.

Ils apporteront à la Conférence nationale du Parti qui se déroulera les 2 et 3 février 1963 le bilan et les perspectives de leur activité.

Le Comité central du Parti communiste français.

Le 13 décembre 1962.

## II

### SUR LES PROBLEMES INTERNATIONAUX... \*

**L**E Comité central du Parti communiste français, réuni les 13 et 14 décembre 1962, après avoir entendu une information du camarade Raymond Guyot sur les problèmes relatifs à la situation

\* Notre revue consacrera dans son prochain numéro ainsi que dans les numéros à venir une série d'études traitant des problèmes internationaux soulignés dans cette résolution.

internationale et à l'unité du mouvement communiste et ouvrier international, approuve l'activité de ses délégations aux congrès des Partis frères de Bulgarie, de Hongrie, d'Italie et de Tchécoslovaquie. Il considère que les derniers événements confirment pleinement les thèses approuvées par les Partis communistes et ouvriers lors des conférences de Moscou en 1957 et 1960 auxquelles notre Parti a pris une part active.

Ces documents soulignaient notamment la possibilité à notre époque d'empêcher la guerre, de pratiquer une politique de coexistence et de compétition pacifiques entre Etats et systèmes sociaux différents, d'envisager à certaines conditions le passage pacifique au socialisme. Ils portaient condamnation du culte de la personnalité et appelaient à en liquider toutes les conséquences.

Ils montraient la nécessité d'une lutte énergique pour défendre et renforcer l'unité de volonté et d'action des Partis communistes et ouvriers, la cohésion du Mouvement communiste international sur la base des principes du marxisme-léninisme, contre toute action susceptible de leur porter atteinte.

Ils insistaient pour que soit menée une lutte énergique sur les deux fronts : d'une part contre le révisionnisme, alors danger principal, d'autre part contre le dogmatisme et le sectarisme qui pouvaient le devenir.

Si les événements de Cuba ont confirmé l'agressivité des impérialistes, ils ont également mis en lumière les possibilités de tenir ceux-ci en échec et de faire triompher la paix.

Les impérialistes américains ont mis le monde au bord d'une effroyable guerre thermo-nucléaire par leurs menaces contre Cuba. L'inébranlable volonté de paix de l'Union Soviétique, la sagesse de sa politique, sa recherche d'un compromis répondant aux intérêts de tous les peuples du monde ont permis d'écarter la terrible menace tout en préservant l'indépendance nationale et la souveraineté du peuple cubain.

Cette action de l'Union Soviétique en faveur de la paix a été approuvée chaleureusement par le peuple français comme par tous les peuples. Les communistes français réaffirment leurs sentiments de profonde solidarité avec l'héroïque peuple cubain, avec le peuple de l'U.R.S.S., son Parti communiste et le camarade Khrouchtchev. Ils renforceront leur vigilance à l'égard des fauteurs de guerre et agiront avec détermination pour la défense de la paix.

La victoire du peuple algérien, l'obligation pour l'impérialisme français de discuter puis de reconnaître le droit du peuple algérien à l'indépendance, confirment aussi qu'il n'est plus possible de nos jours de maintenir des régimes d'oppression colonialiste, même par la guerre.

A la satisfaction de tous les partisans de la paix, les hostilités armées sino-indiennes ont pris fin. Avec tout le peuple de France, les communistes avaient suivi avec inquiétude les conséquences du conflit frontalier entre les deux plus grands pays d'Asie. Les impérialistes y ont vu l'occasion de fournir des armes à l'Inde afin de développer le

conflit, tandis que la réaction indienne en prenait prétexte pour exercer une répression massive contre le Parti communiste de l'Inde.

Le cessez-le-feu intervenu a ouvert la voie au règlement pacifique d'une situation grosse de périls. Nous souhaitons ardemment l'ouverture de négociations sur les bases des principes réapprouvés par la Chine populaire et l'Inde dans la déclaration de la Conférence de solidarité des peuples d'Asie et d'Afrique de 1957, qui invite notamment à rechercher la « solution de toutes les questions internationales litigieuses par des méthodes pacifiques telles que la négociation, l'arbitrage, les mesures judiciaires ou toute autre méthode au choix des parties intéressées, conformément aux dispositions de la Charte des Nations Unies ».

Ainsi les derniers développements de la situation internationale confirment que la paix se gagne par une lutte incessante des peuples de tous les pays.

Les Partis communistes et ouvriers, conformément à leurs décisions communes et aux décisions de leurs congrès respectifs, poursuivent la lutte pour la paix, la coexistence pacifique, le désarmement général qu'ils considèrent comme leur tâche décisive.

Avec le vote unanime de la déclaration des 81 Partis communistes et ouvriers de novembre 1960, tous les partis s'étaient engagés à observer strictement les engagements communs, à s'opposer à toute activité susceptible de porter atteinte à l'unité politique et idéologique du mouvement.

Cependant, les dirigeants du Parti du travail albanais, loin de cesser leur campagne contre le Parti communiste de l'Union soviétique et d'autres partis frères, l'ont au contraire aggravée, allant jusqu'à des activités scissionnistes ouvertes. Ce comportement a été condamné par l'ensemble du mouvement communiste international; mais les camarades chinois au lieu de s'associer à cette condamnation nécessaire, ont soutenu les positions des dirigeants albanais.

De même, les camarades du Parti communiste chinois ont continué à exprimer des divergences sur des aspects essentiels de la politique élaborée en commun par tous les partis. Ils persistent à remettre ouvertement en cause la politique de coexistence pacifique, la nécessité de trouver des solutions négociées aux problèmes internationaux litigieux, les possibilités de passer au socialisme y compris par les voies pacifiques, la juste lutte contre les séquelles du culte de la personnalité de Staline, la préservation de l'unité du mouvement communiste et par conséquent la condamnation de toute attitude susceptible de la saper.

Ces positions des camarades chinois, préjudiciables aux intérêts de l'ensemble du mouvement, ont suscité les préoccupations légitimes des communistes de tous les pays.

Dès la « Conférence des 81 », avec l'ensemble des Partis frères, le Parti communiste français a attiré l'attention des camarades chinois sur le danger que représentent certaines de leurs positions et le soutien qu'ils apportent à la politique sectaire et aventureuse des dirigeants albanais. Les interventions du camarade Maurice Thorez au nom de la

délégation de notre Parti à la Conférence, ont été portées par une brochure intérieure à la connaissance de tous les communistes français qui les ont approuvées unanimement.

Le Parti poursuivra ses efforts pour assurer l'application de la politique définie par la « Conférence des 81 », et pour préserver et consolider l'unité des rangs du mouvement communiste mondial. En continuant une lutte active contre le révisionnisme, il combattra sans répit le danger du dogmatisme et du sectarisme, devenu dans la dernière période le danger essentiel pour le Mouvement communiste et ouvrier international.

Il le fera en commun avec tous les partis frères, avec l'avant-garde universellement reconnue du mouvement, le Parti communiste de l'Union soviétique.

Le Mouvement communiste mondial n'a cessé de grandir et de se renforcer. Il n'est pas dans l'univers de force capable d'enrayer son développement et le rayonnement de l'idéal libérateur du communisme.

Fidèles à l'esprit des déclarations de 1957 et 1960, guidés par les décisions des XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> Congrès du Parti, les communistes français poursuivront leurs efforts en faveur de l'union de toutes les forces ouvrières et républicaines, pour une démocratie nouvelle, la paix et le socialisme.

Paris, le 14 décembre 1962.

LE COMITE CENTRAL  
DU PARTI COMMUNISTE FRANÇAIS.

### III

## SUR L'INTERDICTION DU PARTI COMMUNISTE ALGERIEN

**L'**INTERDICTION du Parti communiste algérien et de son journal par le gouvernement algérien a surpris et indigné les travailleurs et démocrates français.

Le Parti communiste algérien a toujours défendu les intérêts nationaux de l'Algérie. Sa participation avec les autres forces nationales algériennes à la lutte héroïque pour l'indépendance, les sacrifices qu'il a consentis, s'inscrivent dans sa glorieuse tradition. Depuis la conquête de l'indépendance, le Parti communiste algérien poursuit sa lutte pour l'union des forces nationales algériennes.

Le Parti communiste algérien a toujours lutté pour l'amitié et la solidarité des peuples algérien et français.

La mesure qui le frappe est donc non seulement antidémocratique ; elle atteint les intérêts de nos deux peuples. C'est pourquoi, en exprimant sa solidarité la plus fraternelle au Parti communiste algérien, le Comité central du Parti communiste français appelle les travailleurs, tous les démocrates, tous les patriotes de France à protester contre cette mesure, à demander qu'elle soit rapportée. C'est l'intérêt de l'Algérie, de son unité, de son indépendance, de son développement démocratique. C'est l'intérêt de la véritable et féconde coopération franco-algérienne.

C'est l'intérêt de toutes les forces en lutte pour le progrès, l'indépendance nationale et la paix dans le monde entier.

Paris, le 14 décembre 1962.

LE COMITE CENTRAL  
DU PARTI COMMUNISTE FRANÇAIS.